

Beschikking

Nobian Chemicals B.V.
Welplaatweg 12
3197 KS BOTLEK ROTTERDAM

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
9999268186_99991204294

Uw kenmerk
OLO-nummer 6757923

Datum
17 mei 2022

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen
-

Onderwerp
Beschikking

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Onderwerp

Op 30 maart 2022 hebben wij van Nobian Chemicals B.V. (hierna Nobian) een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Welplaatweg 12, Botlek Rotterdam. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 6757923.

De aanvraag bevat de volgende onderdelen:

- bouwen;
- milieu, milieuneutrale verandering.

De aanvraag betreft het tijdelijk plaatsen tot en met maart 2024 van gehuurde kantoorunits, kantine/kleedtent en een warehouse tent op een terrein waar treinen worden gerangeerd. Dit terrein wordt op dit moment tijdelijk niet meer hiervoor gebruikt. In de aanvraag wordt verzocht de bestemming van dit gedeelte van de inrichting tijdelijk te mogen wijzigen.

Het betreft een inrichting voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van chloor, natronloog, waterstof en metaalalkylen.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- het milieuneutraal veranderen van de inrichting door het tijdelijk plaatsen tot en met maart 2024 van gehuurde kantoorunits, kantine/kleedtent en een warehouse tent (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo).

Daarnaast besluiten wij, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning vanwege het ontbreken van een vergunningsplicht af te wijzen voor de volgende activiteit:

- het bouwen zoals is aangevraagd (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo).

De vergunning wordt verleend voor een periode tot en met maart 2024.

Aan deze vergunning is een voorschrift verbonden.

De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,
unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond

M.J. Schellingerhout BSc

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit aan u is toegezonden.

Bezwaar

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag. Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Voorlopige voorziening

Indien u of derde belanghebbenden er veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan, mits een bezwaarschrift is ingediend, een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de sector Bestuursrecht van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst de werking van dit besluit niet.

Wij verzoeken u een kopie van uw bezwaarschrift en/of het verzoek om een voorlopige voorziening te sturen aan de DCMR Milieudienst Rijnmond, Postbus 843, 3100 AV Schiedam.

Verzonden op: 19 mei 2022

INHOUDSOPGAVE

1.0	VOORSCHRIFTEN MILIEUNEUTRALE WIJZIGING.....	5
1.1	Beëindiging tijdelijke accommodaties en faciliteiten	5
	PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....	6
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....	7
	Overwegingen en toetsingen milieuneutrale wijziging	7
	Overwegingen en toetsingen bouwen	12

1.0 VOORSCHRIFTEN MILIEUNEUTRALE WIJZIGING

1.1 **Beëindiging tijdelijke accommodaties en faciliteiten**

1.1.1

Na het realiseren van het “Shin-Etsu HTDC Project” en het beëindigen van de hierbij behoren tijdelijke werkzaamheden tot en met maart 2024 moeten uiterlijk binnen een termijn van drie maanden de tijdelijke accommodaties en faciliteiten worden verwijderd en moet het terrein weer in de oorspronkelijke staat worden teruggebracht. Deze oorspronkelijke staat is zoals is toegestaan volgens de geldende omgevingsvergunning van 9 februari 2005, kenmerk 220100 20196275, en 8 maart 2007, kenmerk 220100 20265111.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Bevoegd gezag

Gezien artikel 2.4 van de Wabo en hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

Volledigheid en ontvankelijkheid

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat alle onlosmakelijke onderdelen zijn aangevraagd.

De aanvraag is getoetst aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Wij hebben de aanvrager per brief van 11 april 2022, kenmerk 9999268186_99991205178, in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben de gevraagde aanvullende gegevens ontvangen op 20 april 2022. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Wij hebben de volgende instanties in de gelegenheid gesteld te adviseren.

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam;
- Inspectie Leefomgeving en transport (ILenT);
- Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Wij hebben geen adviezen ontvangen.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, vierde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij inhoudelijk advies gevraagd aan de gemeente Rotterdam.

Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen en verwerkt in dit besluit.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Overwegingen en toetsingen milieuneutrale wijziging

Milieueffectrapportage (m.e.r.)

Het Besluit milieueffectrapportage is niet van toepassing op deze beschikking.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. Van het Activiteitenbesluit kan door middel van het vaststellen van maatwerkvoorschriften worden afgeweken, voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. In de aanvraag zijn geen activiteiten opgenomen zoals genoemd in hoofdstuk 3 en/of hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit en daarin uitputtend geregeld zijn. Wel geldt voor de inrichting dat het onderdeel bodem uit hoofdstuk 2 van toepassing is.

Activiteitenbesluit onderdeel bodem

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Eindsituatieonderzoek

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet, op basis van artikel 2.11, derde lid, van het Activiteitenbesluit, een eindsituatie-onderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden.

Verwaarloosbaar bodemrisico

In de aanvraag zijn geen bodembedreigende activiteiten vermeld in de zin van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) waarvoor maatregelen getroffen moeten worden om een verwaarloosbaar bodemrisico te bereiken.

Bodemnulsituatie

De gevraagde activiteit binnen de inrichting betreft een tijdelijke verandering van activiteiten die van invloed kunnen zijn op de kwaliteit van de bodem. Echter, hierbij worden geen bodembedreigende stoffen opgeslagen waarvoor een bodemonderzoek vereist is. Voor de gevraagde verandering is daarom geen onderzoek naar de kwaliteit van de bodem uitgevoerd.

Op grond van artikel 2.11, tweede lid, van het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag bij verandering van een inrichting maatwerkvoorschriften stellen met betrekking tot het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan ontstaan door een bodembedreigende activiteit. In dit besluit wordt hieraan geen toepassing gegeven.

In de aanvraag is vermeld dat tijdelijk kantoren, een kantine/locker/tent zullen worden geplaatst op het bestaande spoor rangeerterrein. Uit de aanvraag is niet gebleken dat de activiteiten met betrekking tot het rangeerterrein definitief worden beëindigd. Daarom moeten de nieuwe tijdelijke voorzieningen na het realiseren van het “Shin-Etsu HTDC Project” erop gericht zijn de oorspronkelijke vergunde situatie weer te herstellen. Om dit te bewerkstelligen zal het maaiveld worden verhoogd met repack ter plaatse van het Site Office en Locker/Kantine Tent worden tot 100mm boven het spoor om zodoende een egaal vlak te realiseren (zie aanvraag onderdeel: A8XN-HTDC-210-PLN-001-00018). Om grondvervuiling te voorkomen door toedoen van de tijdelijke voorzieningen, zal er het gebied waar repack wordt geplaatst worden afgedekt met beschermend folie ter plaatse van:

- Kantoor Containers: 1400m²
- Kantine/Locker Tent: 1300m²
- Toegewezen voetpad: 300m²

De samenstelling van repack bestaat in de regel uit ongeveer 45% betongranulaat en 55% overig puingranulaat. Repak is hetzelfde als gebroken puin, het betreft alleen een andere benaming. Afhankelijk van de samenstelling van het puingranulaat, varieert de kleur van bruin/rood/wit tot grijs. De kleur van puingranulaat hangt namelijk af van welk voorradig materiaal er gebroken wordt.

Toets milieuneutrale verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werking daarvan:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten die relevant zijn voor deze verandering.

Algemeen

Er zijn tijdelijke voorzieningen benodigd ter ondersteuning van het “Shin-Etsu HTDC Project”. Dit is een project niet voor vergunninghouder, maar van de inrichting van Shin-Etsu die ook is gelegen op het bedrijventerrein. Hiervoor worden constructieve voorzieningen gerealiseerd, zoals ruimte voor kantoor, kantine, lockers, sanitair en materiaal/gereedschap opslag. In de aanvraag wordt in een toelichtend document vermeld dat de units uitsluitend dienen als kantoorvoorziening.

Ontstaan van afvalstoffen

Als gevolg van de aangevraagde activiteiten zullen binnen de inrichting geen andere hoeveelheden en/of soorten afvalstromen gaan ontstaan dan waar vanuit is gegaan bij de huidige vergunde situatie.

Lucht

Als gevolg van de aangevraagde activiteiten zullen binnen de inrichting geen andere hoeveelheden en/of soorten emissies naar de atmosfeer gaan ontstaan dan waar vanuit is gegaan bij de huidige vergunde situatie.

Geluid

De inrichting is gelegen op het gezoneerd industrieterrein Botlek-Pernis. De dichtstbij gelegen woningen bevinden zich in Geervliet op een afstand van circa 1200 meter ten zuidwesten van de inrichting. De vigerende geluidvoorschriften zijn opgenomen in de beschikkingen van 9 februari 2005 en 8 maart 2007. Op basis van de aanvraag blijkt dat, als gevolg van de aangevraagde veranderingen, de geluidbelasting ten gevolge van de inrichting niet toeneemt ter plaatse van de drie VIP'S die genoemd zijn in de beschikkingen van 9 februari 2005 en 8 maart 2007. De wijzigingen hebben geen gevolgen voor de maximale geluidniveaus.

Externe veiligheid

De voorgenomen wijziging heeft geen invloed op het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Doordat de wijziging niet relevant is voor de vigerende kwantitatieve risicoanalyse (QRA) wordt de bestaande QRA van de gehele inrichting niet aangepast.

Brandveiligheid

Op basis van de in de aanvraag opgenomen risicobeoordeling genaamd Shin-Etsu HTDC Building Risk Assessment bouwkeetplot, datum 21-01-2022, zijn twee risicovolle situaties c.q. objecten nabij de te plaatsen tijdelijke voorzieningen onderkend, te weten:

- Bovengrondse 4" + 3" hoge druk waterstofgasleidingen;
- Ondergrondse 3" Cl2 enkelwandige leiding (vloeibaar 20°C, 9 barg) – circa 1,5 meter onder maaiveld.

Op basis van de risicoanalyse wordt de volgende maatregel voorgesteld:

- De bovengrondse waterstof leiding ligt binnen de minimale afstand die aangehouden dient te worden voor behoud van een veilige afstand en daarom wordt er een tijdelijke muur geplaatst op +/- 5.4 meter van de leiding en 3.5m van de tijdelijke locaties. Op een situatietekening is de tijdelijke situatie weergegeven (documentnummer 99991212029).

Toetsingskader brandveiligheid

In de aanvraag is een risicobeoordeling opgenomen waarin wordt gewezen op de risico's voor explosie, brand en toxische wolken. Voor een beoordeling van de resultaten hebben wij gebruikgemaakt van de richtlijn voor bedrijfseisen ten aanzien van constructie, plaatsing en inrichting van tijdelijke accommodaties op bedrijfsterreinen ter voorkoming van calamiteiten van

Deltalinqs, oktober 2006. Aanvrager heeft gebruik gemaakt van de VNCI Handreiking risico beheersing ten aanzien van constructie en plaatsing van verblijfsgebouwen in de nabijheid van (proces)installaties, april 2016. Wij hebben voor de beoordeling ook gebruik gemaakt van de richtlijn PGS29-2016, voorschrift 4.2.35, omdat verzocht wordt de tijdelijke voorzieningen in de omgeving van opslagtanks en laad los faciliteiten te plaatsen.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gasexplosiegevaar zijn verankerd in de Arbeidsomstandighedenwet en het Arbeidsomstandighedenbesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan vooral om het explosie veiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gasexplosie, en de gevarencategorie-indeling. De Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van gasexplosiegevaar geen voorschriften in het milieudeel van deze vergunning verbonden. Ook het aspect van toxische wolken valt onder de werkingssfeer van de Arbeidsomstandighedenwet. Daarom hebben wij in het milieudeel van deze vergunning ons beperkt op mogelijke brandrisico's door de tijdelijke voorzieningen en de mogelijke impact hierdoor op de bestaande installaties.

Beoordeling brandrisico

Op grond van de PGS29-2016, voorschrift 4.2.35, moeten installaties/objecten/dragende constructies die kunnen worden aangestraald met een hogere warmtebelasting dan 10 kW/m^2 en waarbij ten gevolge van de hittestraling een significante uitbreiding van de ontstane brand kan ontstaan, worden beschermd tegen de te grote warmtebelasting. Indien koelen met mobiele middelen gewenst is, moet de effectiviteit en de inzetmogelijkheden daarvan worden aangetoond.

Op basis van de eerder vermelde handreiking VNCI en Deltalinqs worden vaste afstanden gehanteerd voor het beoordelen van aanvaardbaarheidscriteria. Opgemerkt wordt dat door de aanvrager kortere afstanden worden gehanteerd. In haar schrijven van 19 april 2022 heeft de aanvrager gemotiveerd dat de brandbelasting vanuit een brand in de enkelvoudige bouwlaag met accommodaties op de bouwkeetplot laag is en de brandbelasting op objecten op 10 meter afstand minder bedraagt dan 10 kW/m^2 . Hiermee hoeven de installaties/objecten en dragende constructies in de naastgelegen tankputten (allen op een afstand van meer dan 10 meter) niet te worden beschermd tegen een te grote warmtebelasting van een eventuele brand op het bouwkeetplot. De waterstofleiding wordt door de bouwkundige barrière tussen de accommodaties en de waterstofleiding voldoende afgeschermd van directe aanstraling. De bouwkeetplot heeft aan de westzijde een verharde weg van minimaal 3,5 meter welke langs beide kanten bereikbaar is. Langs deze weg kunnen hulpdiensten de gebouwen goed bereiken.

Milieurisico beoordeling

Een milieurisicoanalyse (MRA) is bedoeld voor het beoordelen van het restrisico op onvoorziene lozingen op het oppervlaktewater bij calamiteiten (LOC-scenario's). De MRA is een verplichting voor de gehele inrichting op grond van het Brzo 2015 en is onderdeel van de Veiligheidsrapportage (VR) voor de complete inrichting.

De voorgenomen wijziging geeft alleen een geringe toename op de hoeveelheid te lozen huishoudelijk afvalwater. Deze wijziging is echter niet van invloed op de eerder opgestelde MRA.

Conclusie toets milieuneutrale verandering

De verandering leidt volgens de aanvraag niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning van 9 februari 2005, kenmerk 220100 20196275, en 8 maart 2007, kenmerk 220100 20265111, is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er zijn daarom geen redenen om het milieudeel van de omgevingsvergunning te weigeren.

Er zijn voorschriften voor het onderdeel milieu aan deze beschikking verbonden.

Overwegingen en toetsingen bouwen

Algemeen

De aanvraag betreft tijdelijke voorzieningen benodigd ter ondersteuning van het “Shin-Etsu HTDC Project”. Dit is een project niet voor vergunninghouder, maar van de inrichting van Shin-Etsu die ook is gelegen op het bedrijventerrein. Hiervoor worden constructieve voorzieningen gerealiseerd, zoals ruimte voor kantoor, kantine, lockers, sanitair en materiaal/gereedschap opslag.

In artikel 2, lid 20 van bijlage 2 bij het Besluit omgevingsrecht is bepaald dat, voor dergelijke bouwwerken (bouwplaatsinrichting) welke functioneel zijn voor een in de onmiddellijke nabijheid uit te voeren bouwactiviteit, een omgevingsvergunning voor activiteiten bouwen en/of het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan niet van toepassing is.

Conclusie

Gelet op artikel 2, lid 20 van bijlage 2 bij het Besluit omgevingsrecht is geen omgevingsvergunning vereist voor de aangevraagde activiteit bouwen (als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo). De aanvraag omgevingsvergunning dient op dit punt te worden afgewezen.