

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Toepassen gelijkwaardigheidsvoorzieningen Bouwbesluit

Kantoorgedeelte van gebouw 705 van
Sappi Maastricht B.V. te Maastricht

Zaaknummer: 2022-017187

Kenmerk: 2022/5516 d.d. 25 mei 2022
Verzonden: **25 mei 2022**

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Bevoegd gezag	5
2.3	Ontvankelijkheid	5
2.4	Procedure	5
3	Overwegingen	6
3.1	Algemeen	6
3.2	Aanleiding	6
3.3	Toetsingskader	6
3.4	Beoordeling gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen	6
4	Voorschriften	8

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 23 maart 2022 een aanvraag ontvangen van Sappi Maastricht B.V. te Maastricht voor het toepassen van een gelijkwaardige voorziening. De aanvraag betreft een verzoek gelijkwaardigheid op basis van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 met betrekking tot het kantoorgedeelte van gebouw 705. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2022-017187.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012:

1. dat de aangevraagde voorziening een gelijkwaardige voorziening is als bedoeld in artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012;
2. de aangevraagde voorziening (NEN 2555 rookmelders) in afwijking is van de gestelde regels in artikelen 6.19, 6.20, vijfde lid en 6.23 van het Bouwbesluit 2012;
3. dit besluit betrekking heeft op het kantoorgedeelte van gebouw 705 van Sappi Maastricht B.V. gelegen aan Biesenweg 16 te Maastricht;
4. dat de gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen van het kantoorgedeelte van gebouw 705 moeten worden uitgevoerd conform de aanvraag van 23 maart 2022 en dat deze aanvraag onderdeel uitmaakt van dit besluit;
5. dat de volgende documenten onderdeel uitmaken van dit besluit:
 - 'Brief gebruiksmelding aantonen en toepassen van de gelijkwaardigheid van de NEN 2555 melders in het Technische Dienstgebouw binnen Sappi Maastricht B.V.', firma Sappi Maastricht B.V., de dato 2 mei 2022;
 - 'Bijlage 1: "Gelijkwaardigheid veilige ontluchting gebouw K deel 705 (Technische Dienst)" met projectnummer 20 005 RG ', firma GBB, de dato 14 april 2022;
 - 'Bijlage 2: Foto NEN 2555 melder 1e etage Technische Dienstgebouw', firma Sappi Maastricht B.V.;
 - 'Bijlage 3: Foto NEN 2555 melder 2e etage Technische Dienstgebouw', firma Sappi Maastricht B.V.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning, zijnde Sappi Maastricht B.V., Biesenweg 16, 6211AA Maastricht. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 23 maart 2022 hebben wij een verzoek om gelijkwaardigheid voorzien van een motivering ontvangen. Het verzoek is ingediend door de aanvrager Sappi Maastricht B.V., Biesenweg 16 6211 AA Maastricht.

De aanvraag omvat een verzoek om rechtsoordeel ten aanzien van de gelijkwaardigheid op grond van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012. De beoordeling ziet louter toe op het verzoek om rechtsoordeel.

De aanvraag betreft een verzoek om beoordeling gelijkwaardigheid op basis artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012:

- teneinde een rechtsoordeel in de vorm van een besluit te krijgen over het afwijkend uitvoeren van het kantoorgedeelte van gebouw 705 ten opzichte van de regels zoals gesteld in artikelen 6.19, 6.20, vijfde lid en 6.23 van het Bouwbesluit 2012.

2.2 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 16.3 onder b en 28.1 van onderdeel C van bijlage 1 van het Bor. Verder valt de inrichting onder categorie 6.1 onder b van bijlage 1 van de IPPC-richtlijn. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.3 Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag ingevolge artikel 1:3, derde lid, van de Awb hebben wij deze aan de hand van artikel 4:2 van de Awb getoetst op ontvankelijkheid.

De aanvraag is een verzoek tot het nemen van een besluit als bedoeld in artikel 1:3 Awb. De aanvraag betreft geen activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning is vereist. De rechtszekerheid van aanvrager omtrent de vraag of de te treffen voorzieningen met maatwerkkarakter een gelijkwaardige voorziening zijn als bedoeld in artikel 1.3 Bouwbesluit 2012 bepalen dat er sprake is van een verzoek tot het geven van een rechtsoordeel.

Na ontvangst van de aanvraag en een aanvulling op 2 mei 2022 hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de aanvraag in relatie tot de van toepassing zijnde bepalingen van het Bouwbesluit.

2.4 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen over de voorbereiding van besluiten zoals opgenomen in de hoofdstukken 3 en 4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 is niet van toepassing op dit besluit.

3 Overwegingen

3.1 Algemeen

De gelijkwaardigheidsbepaling van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 bepaalt, voor zover hier van belang, dat aan een in hoofdstuk 2 tot en met 7 gesteld voorschrift niet hoeft te worden voldaan indien het bouwwerk of het gebruik daarvan anders dan door toepassing van het desbetreffende voorschrift ten minste dezelfde mate van veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en bescherming van het milieu biedt als is beoogd met de in die hoofdstukken gestelde voorschriften. In het tweede lid van dit artikel is verder nog geregeld, dat een gelijkwaardige oplossing als bedoeld in het eerste lid bij het gebruik van het bouwwerk in stand wordt gehouden.

3.2 Aanleiding

Op 23 maart 2022 hebben wij een aanvraag ontvangen tot toepassing van een gelijkwaardige voorziening op grond van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 voor de brandveiligheid van het kantoorgedeelte van gebouw 705. Gebouw 705 betreft een combinatie van (lichte) industriefunctie en kantoorfunctie. Binnen gebouw 705 is het kantoorgedeelte een fysiek afgescheiden gebouwdeel. In het kantoorgedeelte bevindt zich een zogenaamde doodlopend eind. Gelet op de prestatie-eis opgenomen in het Bouwbesluit 2012, te weten artikel 6.20 lid 5, moet bij een doodlopend eind detectie worden aangebracht in de vorm van een NEN 2535 installatie met ruimtebewaking. Hiermee wordt niet voldaan aan de eisen zoals gesteld in artikelen 6.19, 6.20, vijfde lid en 6.23 van het Bouwbesluit 2012.

3.3 Toetsingskader

Uit de ingediende gegevens bij genoemde aanvraag blijkt dat de inrichting niet voldoet aan het tijdig vaststellen van een brand bij bestaande bouw zoals opgenomen artikelen 6.19, 6.20, vijfde lid en 6.23 van het Bouwbesluit 2012.

Het verzoek heeft betrekking op het verkrijgen van een rechtsoordeel van het bevoegd gezag over de vraag of de voorgestelde brandveiligheidsvoorzieningen gelijkwaardige voorzieningen zijn in relatie tot artikelen 6.19, 6.20, vijfde lid en 6.23 van het Bouwbesluit 2012 met een beroep op artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012.

3.4 Beoordeling gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen

Onderzoek gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen

Zoals blijkt uit het verzoek om gelijkwaardigheid wijken de installatietechnische voorzieningen af ten opzichte van de prestatie-eisen zoals gesteld in de artikelen 6.19, 6.20, vijfde lid en 6.23 van het Bouwbesluit 2012. Door de aanvrager is een gelijkwaardige oplossing aangedragen, namelijk het gebruiken van de NEN 2555 rookmelders. Deze gelijkwaardige voorziening is omschreven in de ingediende bescheiden, zoals terug te lezen in hoofdstuk 1 van dit besluit.

De uitwerking van de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 zijn zoveel mogelijk gegoten in de vorm van functionele eisen en daarmee samenhangende prestatie-eisen. Wanneer aan die prestatie-eis wordt voldaan, is daarmee aan de daarbij behorende functionele eis voldaan. Op basis van de gelijkwaardigheid zoals vastgelegd in artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 is het mogelijk zolang aan de functionele eis van het betreffende voorschrift wordt voldaan, met een andere oplossing te komen in plaats van te voldoen aan de in het besluit gegeven prestatie-eisen. Afwijking van een prestatie-eis kan bijvoorbeeld wenselijk of zelfs noodzakelijk zijn in verband met de aard of omvang van het betreffende bouwwerk of de daarin gelegen ruimten, met plaatselijke omstandigheden of met de toepassing van innovatieve materialen, constructies, voorzieningen of installaties.

Het doel van het Bouwbesluit 2012, ten aanzien van de prestatie-eisen voor de installatietechnische voorzieningen is het veilig kunnen gebruiken van bouwwerken en haar directe (gebouwde) omgeving zonder risico's voor de gebruikers van het gebouw. De gelijkwaardigheidsbepaling als bedoeld in artikel 1.3 Bouwbesluit 2012 maakt het mogelijk andere normen en/of voorzieningen te hanteren respectievelijk toe te passen dan aangestuurd door het Bouwbesluit 2012. Bij het beroep op gelijkwaardigheid moeten de aangedragen maatregelen zodanig zijn dat er sprake is van een aan de genoemde artikelen gelijkwaardige installatietechnische voorzieningen.

Voor het kantoorgebouw is een gelijkwaardige oplossing aangevraagd voor het toepassen van doorgekoppelde NEN 2555 rookmelders in plaats van een NEN 2535/2575 brandmeld-/ontruimingsalarminstallatie. Vanwege de enkele vluchtroute in het kantoorgebouw is volgens artikel 6.20 lid 5 Bouwbesluit 2012 een brandmeldinstallatie met ruimtebewaking (NEN 2535) vereist. Tevens is een ontruimingsalarminstallatie als bedoeld in NEN 2575 vereist volgens artikel 6.23.

De toepassing van doorgekoppelde NEN 2555 rookmelders zoals aangegeven in rapport 20 005 RG de dato 14 april 2022 van GBB is gelijkwaardig aan de NEN 2535/2575 brandmeld-/ontruimingsalarminstallatie conform de prestatie-eisen van het Bouwbesluit, indien het geluidsniveau ten gevolge van het ontruimingssignaal van de NEN 2555 rookmelders minimaal 60 dB(A) is in de verblijfsruimtes. Tevens dient het geluidsniveaoverschil tussen het ontruimingssignaal van de NEN 2555 rookmelders en het equivalente omgevingsgeluid minimaal 6 dB(A) te zijn. De NEN 2555 rookmelders zijn aangesloten op 230 volt netspanning en voorzien van een accu.

Wij zijn van mening, dat aanvrager door middel van de aangedragen bescheiden voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat de combinatie van de voorgestelde voorzieningen en de daarin voorgestelde te hanteren norm, te weten NEN 2555, onder de ter plekke voorkomende omstandigheden gelijkwaardig zijn aan de eisen zoals gesteld in de artikelen 6.19, 6.20 vijfde lid en 6.23 van het Bouwbesluit 2012.

Verder doet de aanvraag niet af aan de overige eisen met betrekking tot de veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en bescherming van het milieu uit het Bouwbesluit 2012.

Conclusie

De voorgestelde voorzieningen bereiken hierdoor ten minste een gelijkwaardig niveau aan bescherming van de doelstelling uit het Bouwbesluit 2012 van hoofdstuk 2. Hiermee is de gelijkwaardigheid van de alternatief gekozen voorziening voldoende aannemelijk gemaakt en wordt voldaan aan artikelen 6.19, 6.20 vijfde lid en 6.23 van het Bouwbesluit 2012.

Dit besluit laat overigens onverlet, dat er mogelijk sprake is van andere gelijkwaardigheden Bouwbesluit 2012 met betrekking tot gebouw 705. Hierover - mocht daar sprake van zijn - wordt in dit besluit geen oordeel gevormd.

4 Voorschriften

SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Er dienen maandelijkse controles en jaarlijks onderhoud van de doorgekoppelde NEN 2555 rook-/brandmelders uitgevoerd te worden. De controles en het onderhoud dienen vergelijkbaar te zijn met de controles en het onderhoud, die volgens Bouwbesluit 2012 uitgevoerd dienen te worden volgens NEN 2654-1 bij een brandmeldinstallatie en NEN 2654-2 bij een ontruimingsalarminstallatie. De controles dienen in een logboek vastgelegd te worden. Hierbij dient ook de (draadloze) verbinding tussen de rookmelders gecontroleerd en zo nodig hersteld te worden.