

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan: Delamine B.V.

voor: destillatiekolom C-357

activiteiten: bouwen van een bouwwerk,
het gebruiken van gronden en bouwwerken in
strijd met het voorbereidingsbesluit en het
milieuneutraal veranderen van een inrichting

locatie: Oosterhorn 8, Farmsum

kenmerk bevoegd gezag: GR-VERG-2022-000319

kenmerk dienst: Z2022-002567

bevoegd gezag: provincie Groningen

verzenddatum: 13 mei 2022

BESLUIT

Onderwerp

Op 14 maart 2022 is door Delamine B.V. een aanvraag om een omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ingediend. De aanvraag is op 25 april 2022 aangevuld met de rapportage van een akoestisch onderzoek en op 4 mei 2022 met een aanvulling energie.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Oosterhorn 8 te Farmsum. De aanvraag is geregistreerd onder registratienummer Omgevingsloket 6813485.

Het betreft het plaatsen van destillatiekolom C-357.

Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten besluit:

1. gelet op artikel 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit (art. 2.1 lid 1 onder c Wabo);
 - Milieuneutraal veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e jo. artikel 3.10 lid 3 Wabo).
3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - Aanvraagformulier, OLO-nummer 6813485, d.d. 14 maart 2022;
 - Projecttoelichting, ingediend als aanvulling op de aanvraag d.d. 4 mei 2022;
 - Tekening C357-PFD-Uitbreiding 300 sectie, doc.nr. 00022559, d.d. 3 januari 2022;
 - Situatietekening Chemie Park Delfzijl, doc.nr. 60425-S-11, wijz. 22, d.d. 22 maart 2015;
 - Tekening Piping Plan C357 El. +0, proj. VTW2017-018, doc.nr. 00030047, d.d. 7 maart 2022;
 - Tekening Piping Plan C357 El. +6.000, proj. VTW2017-018, doc.nr. 000300481, d.d. 3 maart 2022;
 - Tekening Piping Plan C357 El. +11.000, proj. VTW2017-018, doc.nr. 00030049, d.d. 3 maart 2022;
 - Tekening Piping Plan C357 El. +16.000, proj. VTW2017-018, doc.nr. 00030050, d.d. 3 maart 2022;
 - Tekening Piping Plan C357 El. +21.000, proj. VTW2017-018, doc.nr. 00030051, d.d. 3 maart 2022;
 - Tekening Piping Plan C357 El. +24.000, proj. VTW2017-018, doc.nr. 00030052, d.d. 3 maart 2022;
 - Tekening C357 aanpassing begane grond, proj. VTW2017-018, doc.nr. 00030090, d.d. 17 januari 2022;
 - Tekening C357 aanpassing plattegronden verdiepingen, proj. VTW2017-018, doc.nr. 00030091, d.d. 17 januari 2022;
 - Tekening C357 aanpassing doorsneden, proj. VTW2017-018, doc.nr. 00030092, d.d. 17 januari 2022;
 - Tekening situatie/bouwplaatsvoorzieningen, proj. VTW2017-018, doc.nr. 00030093, d.d. 23 december 2021;
 - Constructiebrief van Sweco, proj.nr. 51005316, d.d. 17 mei 2021;
 - Statische berekening van Sweco, proj.nr. 51005316 / VTW2017-018, d.d. 28 februari 2022.
4. dat er voorschriften aan de vergunning worden verbonden;
5. de vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd.

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na bekendmaking. Bekendmaking gebeurt door toezending (=verzendsdatum).

Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden bij Gedeputeerde Staten binnen zes weken na de dag van bekendmaking bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift.

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700 AD Groningen).

Ondertekening

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen,
namens dezen,



Mevrouw N.D. Baars
Directeur Omgevingsdienst Groningen

Verzending

Een exemplaar van dit besluit is digitaal verzonden aan:

- Delamine B.V.;
- College van Burgemeester en Wethouders gemeente Eemsdelta;
- Burgemeester van de gemeente Eemsdelta;
- Bestuur van de Veiligheidsregio Groningen;
- Inspectie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat;
- Inspectie voor de Leefomgeving en Transport;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland.

VOORSCHRIFTEN

1. BOUWEN

Ruim voor de uitvoering dienen de volgende stukken aan ons te worden toegezonden:

- een berekening van de paalwapening van de leverancier;
- een uitvoeringstekening van de nieuwe funderingsplaat ten behoeve van de batchkolom in overzicht met afmetingen en details inclusief wapening;
- de werkplaatstekeningen van de nieuwe toegevoegde onderdelen en aanpassingen in de bestaande staalconstructie.

Deze gegevens dienen minimaal drie weken voor de uitvoering van de onderdelen digitaal bij het bevoegd gezag te worden ingediend, onder vermelding van het bouwadres en het nummer van de vergunning.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inhoudsopgave

1. PROCEDURELE ASPECTEN	6
1.1 Vergunningplicht en bevoegd gezag.....	6
1.2 Toezenden aanvraag en besluit	6
1.3 Reguliere procedure en beslistermijn.....	7
1.4 Volledigheid aanvraag	7
1.5 Publicaties	7
2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	8
2.1 Het bouwen van een bouwwerk	8
2.2 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit	9
2.3 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting	10

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Vergunningplicht en bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd te beslissen op de aanvraag om wijziging van de omgevingsvergunning. Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

De activiteiten van Delamine vallen onder categorie 4.1 sub d (fabricage van organisch-chemische producten, zoals aminen) van bijlage I van de Europese Richtlijn industriële emissies (RIE) en is daarmee een IPPC-installatie.

Op de inrichting is het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing.

De activiteiten van de inrichting vallen onder de in Bijlage I onderdeel C van het Bor genoemde categorie 4.3 sub b vanwege het vervaardigen van meer dan 10.000 kg aminen per jaar. Aangezien de activiteiten onder genoemde categorie 4.3 sub b vallen is sprake van een vergunningplichtige inrichting op grond van artikel 2.1, lid 1 van het Bor.

De activiteiten van de inrichting vallen onder één of meerdere categorieën van bijlage I, onderdeel C van het Bor waarvoor geldt dat Gedeputeerde Staten bevoegd gezag kunnen zijn. Aangezien de inrichting een inrichting is waartoe een IPPC-installatie behoort (bijlage I, categorie van de Richtlijn industriële emissies) en op de inrichting het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is, zijn wij op grond van artikel 2.4 Wabo in samenhang met artikel 3.3 en bijlage I onderdeel C van het Bor bevoegd om te beslissen op de aanvraag.

1.2 Toezenden aanvraag en besluit

Bestuursorganen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 Bor hebben wij de aanvraag en het besluit ter advisering verzonden aan:

- College van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland.

Aangezien de aanvraag betrekking heeft op milieuactiviteiten binnen een hogedrempelinrichting als bedoeld in artikel 1, eerste lid, Besluit risico's zware ongevallen 2015, hebben wij, conform art. 6.15 Bor, de aanvraag en het besluit gezonden aan:

- Burgemeester van de gemeente Eemsdelta;
- Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- Bestuur van de Veiligheidsregio;
- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Het besluit is tevens aan de inspecteur voor de Leefomgeving en Transport verzonden omdat de aanvraag betrekking heeft op het oprichten, veranderen, veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting die behoort tot één van de in bijlage III Bor aangewezen categorieën (artikel 6.3 lid 2 Bor).

Naar aanleiding van genoemde toezending van de aanvraag hebben wij geen advies ontvangen.

1.3 Reguliere procedure en beslistermijn

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 Wabo. Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

1.4 Volledigheid aanvraag

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevatte onvoldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. Op 14 april 2022 is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. De gevraagde gegevens zijn op 25 april 2022 (akoestisch rapport) en op 4 mei 2022 (aanvulling energie) ontvangen. Na ontvangst van deze gegevens was de aanvraag volledig. De beslistermijn is opgeschort met de termijn die gebruikt is voor de aanvulling van de gegevens, namelijk met 2 weken en 6 dagen.

1.5 Publicaties

Van de aanvraag is kennis gegeven door publicatie op de website www.officielebekendmakingen.nl

Van het besluit wordt mededeling gedaan op de website www.officielebekendmakingen.nl

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2.1 Het bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden.

Toetsing aan het voorbereidingsbesluit

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het voorbereidingsbesluit 'Oosterhorn 2021' geldt. Dit voorbereidingsbesluit is genomen als gevolg van de vernietiging van het bestemmingsplan 'Oosterhorn'. Door de vernietiging van het bestemmingsplan ontbreekt een actueel ruimtelijk toetsingskader. Om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan is er een voorbereidingsbesluit genomen met voornemens om een nieuw ontwerp bestemmingsplan op te stellen.

Volgens artikel 2 van het voorbereidingsbesluit 'Oosterhorn 2021' is het verboden het gebruik van de gronden en (bouw)werken, dat bestaat op het tijdstip van inwerkingtreding, te wijzigen. Met het gebruik wordt hier ook het bouwen bedoeld.

In de paragraaf "Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit" staan de nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit.

Toetsing aan redelijke eisen van welstand

Het project is gelegen in het welstandsgebied Oosterhorn volgens de welstandsnota van 2004. Hierin is bepaald dat dit gebied neutraal wordt gewaardeerd en welstandsvrij is. Dit is gebaseerd op het functionele karakter van de bebouwing in het gebied. Vanwege de schaal en aard van het Oosterhorn gebied is toetsing aan de hand van het bestemmingsplan voldoende. Er zijn geen welstandscriteria opgesteld. Er heeft dan ook geen toetsing aan welstand plaats gevonden.

Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er, behalve het gebruiken van gronden in strijd met het voorbereidingsbesluit, geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

2.2 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Toetsing aan het voorbereidingsbesluit

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het voorbereidingsbesluit 'Oosterhorn 2021' geldt. Dit voorbereidingsbesluit is genomen als gevolg van de vernietiging van het bestemmingsplan 'Oosterhorn'. Door de vernietiging van het bestemmingsplan ontbreekt een actueel ruimtelijk toetsingskader. Om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan is er een voorbereidingsbesluit genomen met voornemens om een nieuw ontwerp bestemmingsplan op te stellen.

Volgens artikel 2 van het voorbereidingsbesluit 'Oosterhorn 2020' is het verboden het gebruik van de gronden en (bouw)werken van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan te wijzigen. Met het gebruik wordt hier ook het bouwen bedoeld.

Afwijkingsmogelijkheid

Het voorbereidingsbesluit biedt in artikel 3 een afwijkingsmogelijkheid als bedoeld in art. 2.12 lid 1 sub d Wabo. In het voorbereidingsbesluit is onder artikel 3 bepaald dat van het onder 2 bedoelde verbod kan worden afgeweken wanneer het gebruik van gronden of (bouw)werken in overeenstemming is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Motivering

De destillatiekolom is getoetst aan het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan "Oosterhorn". In het voorontwerpbestemmingsplan "Oosterhorn" krijgen de gronden de bestemming "Bedrijventerrein – Industrie". Daarnaast is de gebiedsaanduiding "milieuzone – geluidzonebeheer" van toepassing.

Volgens artikel 3 (Bedrijventerrein – Industrie) worden de gronden onder andere bestemd voor bedrijven die zijn genoemd in de *Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten* van het bestemmingsplan en voor overige reeds ter plaatse aanwezige bedrijven. Het project voldoet aan deze gebruiksbepaling omdat Delamine een reeds aanwezig bedrijf is. Ook wordt voldaan aan de bouwregels van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Volgens artikel 24.1 (milieuzone – geluidzonebeheer) zijn de gronden bedoeld voor het veiligstellen van de totale beschikbare geluidsruimte binnen de geluidszone en het bevorderen van een efficiënt gebruik van de totale beschikbare geluidsruimte van het gezoneerde industrieterrein.

Met de bouw van een destillatiekolom treedt geen wijziging van de totale beschikbare geluidsruimte op. Hiermee wijzigt de geluidsruimte op enig geluidsbeoordelingspunt van het geluidsbudget voor de dag-, avond- en nachtperiode niet. Hierdoor voldoet het project aan de gebiedsaanduiding "milieuzone – geluidzonebeheer".

Conclusie

Het bouwplan is niet in strijd met de voorschriften van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Oosterhorn' waardoor medewerking kan worden verleend aan de gevraagde activiteit. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

2.3 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting

2.3.1 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting hebben wij de volgende omgevingsvergunningen verleend:

- Bij besluit van 21 juni 2005 (nr. 2005-06183/25, MV) is een revisievergunning verleend;
- Bij besluit van 19 januari 2007 (nr. 2007-00585a/3, MV) is voornoemde vergunning ambtshalve gewijzigd;
- Bij besluit van 21 augustus 2017 (nr. 2007-31.021/34, MV) voor het veranderen van de opslag piperazine;
- Bij besluit van 27 juli 2017 (nr. 2011-35249) milieuneutraal veranderen van deze inrichting met betrekking tot de driptank;
- Bij besluit van 25 oktober 2011 (nr. 2011-45.049/43, MV) ambtshalve wijziging van de geluidvoorschriften;
- Bij besluit van 23 juni 2015 (nr. 581030) voor het veranderen van de inrichting met spoorketelwagons;
- Bij besluit van 15 december 2017 (nr. Z2017-00010613) voor het veranderen van de inrichting door bijplaatsen van tank K131;
- Bij besluit van 14 mei 2018 (nr. Z2018-00000589), ambtshalve wijziging van de voorschriften voor opslag van brandbare vloeistoffen in tanks, PGS29, fase 1;
- Bij besluit van 6 februari 2019 (nr. Z2018-00007375) voor het veranderen van de inrichting door bijplaatsen van K151 crystalizer;
- Bij besluit van 9 december 2019 (Z2019-00006550), ambtshalve wijziging energie-efficiency;
- Bij besluit van 30 juli 2020, over wijze van melden van ongewone voorvallen met niet significante nadelige gevolgen voor het milieu;
- Bij besluit van 30 april 2021 (Z2021-002819), plaatsen chemicaliënopslag container;
- Bij besluit van 24 november 2021 (Z2019-0007796) ambtshalve wijziging van de voorschriften voor opslag brandbare vloeistoffen in tanks PGS29, fase 2.

Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

2.3.2 Toetsingskader

In artikel 2.14 lid 5 Wabo wordt bepaald dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
- niet m.e.r.-plichtig is; en
- niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Hieronder volgt de toetsing of aan deze voorwaarden is voldaan.

Andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu

Omschrijving in de aanvraag

De wijziging betreft het plaatsen van destillatiekolom C-357 en een nieuw destillaatvat V-307C voor opvang van TETA (triethyleentetramine). In de destillatiekolom wordt in een batchproces TETA van de overige stoffen (met name ruwe polyamines) gescheiden, waarbij TETA over de top komt.

De destillatiekolom heeft een ontwerpdruk en -temperatuur van 3,6 bar en 240 °C.

De nieuwe destillatiekolom leidt tot een vergroting van het scheidend vermogen van de destillatiesectie, zodat meer zwaardere polyamines met name TETA kunnen worden geproduceerd. De wijziging heeft geen invloed op aard van de gehanteerde stoffen en de totale vergunde productiecapaciteit.

Destillatiekolom C-357 is een kopie van de bestaande destillatiekolom C-353. Het vigerende veiligheidsrapport geeft aan dat het hierbij gaat om batches met een doorlooptijd van 15 uur per batch, waarbij een mengsel van polyamines gescheiden wordt en TETA als topproduct wordt afgevoerd. Het bodemproduct van zwaardere polyamines wordt van de bestaande en de nieuwe destillatiekolom afgevoerd naar V-336B.

Andere gevolgen: In de projecttoelichting is beschreven dat de nieuwe destillatiekolom geen andere functie krijgt dan bestaande destillatiekolom C-353. De wijziging heeft geen invloed op aard van de gehanteerde stoffen. De feitelijke productiecapaciteit van zwaardere polyamines neemt met deze nieuwe destillatiekolom binnen de limieten van de vergunde productiecapaciteit toe.

Energie: uit de aanvulling op de aanvraag van 4 mei 2022 blijkt dat het specifieke energieverbruik per ton geproduceerde zwaardere polyamines niet toeneemt.

Voor de bestaande situatie is door Delamine een Energie-auditverslag opgesteld op 22 december 2020. Dit verslag is door ons goedgekeurd. De nu te bouwen kolom C-357 is een kopie van de bestaande kolom C-353. De in het Energie-auditverslag opgenomen maatregelen zijn ook toepasbaar op de nieuwe kolom C-357.

In de vigerende vergunning (besluit 9 december 2019 voorschrift 1.1.6 en 1.1.8) is vastgelegd dat maatregelen met een terugverdientijd (tvf) van vijf jaar of minder dienen te worden genomen.

Emissies lucht: de luchtmissies uit de destillatiesectie worden centraal verwerkt. De vrachten veranderen niet omdat de capaciteiten niet veranderen.

Externe veiligheid: destillatiekolom C-357 betreft geen nieuwe techniek of een ander proces of toepassing van andere stoffen. De huidige destillatiekolom C-353 is niet van invloed op de vergunde veiligheidscontour, evenmin is dat de nieuwe destillatiekolom C-357. De nieuwe destillatiekolom is dus niet relevant voor de externe veiligheid.

De tekst in het veiligheidsrapport wordt geactualiseerd.

Geluid: De wijziging heeft een verwaarloosbare invloed op de geluidproductie. Dit blijkt uit een akoestisch onderzoek dat op 25 april 2022 als aanvulling op de aanvraag is toegestuurd.

Bodem: Afdeling 2.4 bodem van het Activiteitenbesluit milieubeheer (ABM) is rechtstreeks werkend voor deze inrichting. Op grond van het ABM dient te worden voldaan aan een verwaarloosbaar bodemrisico.

Afval: De wijziging is niet van invloed op de hoeveelheid afval en het soort afval dat binnen de inrichting vrij komt.

(Afval)water: De wijziging is niet van invloed op de hoeveelheid afvalwater.

Conclusie

De aangevraagde wijziging leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

M.e.r.-plicht

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C of bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de Provinciale Omgevingsverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Andere inrichting

Het betreft een inrichting voor de productie van ethyleenaminen. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

2.3.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. De voorschriften van de vigerende vergunningen gelden ook voor deze verandering.