

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Het bouwen van een tijdelijk bouwwerk
O-I Netherlands B.V. te Maastricht

Zaaknummer: 2022-016264

Kenmerk: 2022/4981 d.d.12 mei 2022
Verzonden: **16 mei 2022**

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Bevoegd gezag	5
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
2.4	Procedure	5
2.5	Adviezen	5
3	Overwegingen	6
3.1	Bouwen van een bouwwerk	6

1 Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 29 maart 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van O-I Netherlands B.V. De aanvraag betreft de plaatsing van een tijdelijke koeltoren van de inrichting gelegen aan Nieuweweg 25, 6221 AA Maastricht.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2022-016264.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan O-I Netherlands B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen.
Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Nieuweweg 25, 6221 AA Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteit:
 - het bouwen van een bouwwerk, zijnde een tijdelijke koeltoren en leidingen ondersteund door steigers;
3. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 6857781: 'Aanvraag Olo-formulier';
 - 11.2.5: 'WP2000', firma Aggreko, versie A, de dato 1 augustus 1997;
 - 2021023.007: 'Oplevering steigerbouw', firma LSB Groep, de dato 22 maart 2022;
 - 'Advanced control single cooling tower module ', firma Aggreko, versie 1.5, de dato 29 maart 2022;
 - 'Aanvraag omgevingsvergunning tijdelijke koeltoren', firma O-I Netherlands B.V., ingediend de dato 3 mei 2022;
 - 12.4.2 G0820126: 'Tower Pack Module', firma Aggreko, versie E, de dato 27 april 2013;
 - 'Plaatsing tijdelijke koeltoren', firma Aggreko, de dato 30 maart 2022.
4. dat de vergunning wordt verleend voor een tijdelijke periode, namelijk tot en met 24 februari 2023.
Na deze datum (op 25 februari 2022) moet de vóór de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand worden hersteld.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning zijnde O-I Netherlands B.V., Nieuweweg 25, 6221 AA Maastricht. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 29 maart 2022 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van O-I Netherlands B.V. voor de inrichting gelegen aan Nieuweweg 25, 6221 AA Maastricht.

De aanvraag betreft het bouwen van een bouwwerk, zijnde een tijdelijke koeltoren en leidingen ondersteund door steigers.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 11.3 onder e van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren en/of is het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 8 april 2022 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Maastricht.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij geen advies ontvangen.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden. De activiteit heeft betrekking op het bouwen van een bouwwerk, zijnde een tijdelijke koeltoren en leidingen ondersteund door steigers.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Maastricht (Bouwverordening Maastricht 1999, in werking getreden op 1 juli 2018).

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- bestemmingsplan Centrum (NL.IMRO.0935.gcCentrum-gc01) op 27 augustus 2014 is vastgesteld;
- facetbestemmingplan Short Stay (NL.IMRO.0935.bpShortStay-vg01) op 5 januari 2016 is vastgesteld;
- facetbestemmingsplan Parkeren (NL.IMRO.0935.bpParkeren-vg01) op 29 mei 2018 is vastgesteld;
- facetbestemmingsplan Woningsplitsing en woningomzetting (NL.IMRO.0935.bpwonsplitwonomzet-vg01) op 28 mei 2019 is vastgesteld.

Bestemmingsplan Centrum is van toepassing op de aangevraagde activiteit. Wij hebben de aangevraagde activiteit hier aan getoetst.

Enkelbestemming 'Bedrijf'

Volgens artikel 3.1 onder b van de planregels is de voor '*Bedrijf*' aangewezen gronden in casu bestemd voor bedrijven die zijn genoemd in bijlage 1 (Staat van Bedrijfsactiviteiten) onder de milieucategorieën 1 tot en met 3.2, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3' (b≤3).

Volgens artikel 3.2.1 van de planregels is bouwen toegestaan binnen het gehele bestemmingsvlak met een maximum bebouwingspercentage van 80%.

Volgens artikel 3.2.3 onder d van de planregels geldt voor het bouwen van bouwwerken geen gebouwen zijnde een maximale bouwhoogte van 8 meter.

Het plan voldoet aan de bovengenoemde voorschriften en voldoet daarmee aan het geldende bestemmingsplan.

Dubbelbestemming 'Waarde – Maastrichts Erfgoed'

Volgens artikel 21.1.1 van de planregels zijn de voor '*Waarde – Maastrichts Erfgoed*' aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van het op die gronden aanwezige cultureel erfgoed.

Volgens artikel 21.1.2 van de planregels kennen de voor Waarde- Maastrichts erfgoed aangewezen gronden een onderverdeling van het op die gronden aanwezige cultureel erfgoed door middel van aanduidingen. Ter plaatse van het plan is er sprake van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologische zone c'.

Overeenkomstig artikel 21.2.2.1 van de planregels mag er ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologische zone c' slechts worden gebouwd onder de gestelde voorwaarden. Echter zijn de voorwaarden niet van toepassing indien het projectgebied kleiner is dan 2.500 m², zoals in de aanvraag het geval is.

Gebiedsaanduiding 'Geluidzone – Industrie'

Tot slot is nog de gebiedsaanduiding 'Geluidzone – Industrie' beschouwd. Volstaan kan worden met de constatering dat op grond van artikel 29.4 van het bestemmingsplan geen nieuwe woningen, dan wel andere geluidgevoelige bebouwing mogen worden opgericht. Bij onderhavige aanvraag is geen sprake van voornoemde werkzaamheden. Een strijdigheid met deze planregel is dan ook niet aan de orde.

Conclusie

De aangevraagde activiteit is niet in strijd met het geldende bestemmingsplan.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van de bouwwerken is niet getoetst aan de gemeentelijke welstandsnota aangezien het een tijdelijke situatie betreft (artikel 2.10, eerste lid, onder d, van de Wabo).

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.