

Besluit
van gedeputeerde staten van Limburg

Omgevingsvergunning milieu

Veranderingsvergunning Fase 1

CSP Demiwaterfabrieken te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2021-208996

Kenmerk: 2022/5074 d.d. 12 mei 2022
Verzonden: **16 mei 2022**

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag	6
2.3	Huidige vergunnings situatie	6
2.4	Bevoegd gezag	7
2.5	Samengestelde inrichting	7
2.6	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	9
2.7	Procedure	9
2.8	Adviezen	9
3	Samenhang overige wetgeving	13
3.1	Coördinatie Waterwet	13
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	13
3.3	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	14
3.4	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	14
3.5	Wet natuurbescherming	14
4	Overwegingen	16
4.1	Milieu	16
5	Zienswijzen	25
6	Voorschriften	26

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde staten van Limburg hebben op 10 december 2021 een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning voor de eerste fase ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en USG Operations V.O.F. De aanvraag betreft de nieuwbouw van een koelwerk bij persluchtstation Kerensheide (PLS-KH) (1e fase) onderdeel van de deelinrichting Demiwaterfabrieken op de site Chemelot, gelegen aan de Kampstraat 101, 6163 HE Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2021-208996.

Besluit

Gedeputeerde staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V. en USG Operations V.O.F. de eerste fase beschikking (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Kampstraat 101, 6163 HE Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
5. dat bijlage 8 bij de aanvraag (PGS 31-toets versie 1.0 augustus 2021) onderdeel uitmaakt van het besluit, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften moet of mag worden afgeweken.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvragers van de vergunning, zijnde Chemelot Site Permit B.V. en USG Operations V.O.F. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het college van burgemeester en wethouders van Stein, Postbus 15, 6170 AA Stein;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de burgemeester van Stein, Postbus 15, 6170 AA Stein;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u bent het niet eens met dit besluit, kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Ook niet-belanghebbenden kunnen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht beroep instellen, mits zij een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit. Beroep kan worden ingediend tegen betaling van de verschuldigde griffierechten. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ ROERMOND

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt op grond van artikel 6.3, eerste lid van de Wabo, in werking op dezelfde dag als het besluit omtrent de gefaseerde omgevingsvergunning fase 2. Deze dag is de laatste van de dagen waarop de besluiten, met toepassing van de artikelen 6.1 en 6.2a tot en met 6.2c van de Wabo, elk afzonderlijk in werking zouden treden. Indien binnen de beroepstermijn tegen dit besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt dit besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Het besluit fase 1 treedt in elk geval nooit eerder in werking dan het besluit fase 2.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 10 december 2021 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de eerste fase (milieu) ontvangen als bedoeld in artikel 2.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van Chemelot Site Permit B.V. en USG Operations V.O.F. van de deelrichting Demiwaterfabrieken op de site Chemelot, gelegen aan de Kampstraat 101, 6163 HE Geleen.

De aanvraag betreft de realisatie en in gebruik name van een koelwerk ten behoeve van het persluchtstation Kerensheide (PLS-KH).

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit: het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een (deel)inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

2.2 Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Gelet op dit verzoek ziet de eerste fase beschikking slechts op de activiteit milieu c.q. het veranderen of veranderen van de werking van een (deel)inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

In de tweede fasebeschikking zullen de overige activiteiten op vergunbaarheid worden beoordeeld.

2.3 Huidige vergunnings situatie

Op 6 september 2012, kenmerk 2011-0321, hebben wij aan Chemelot Site Permit B.V. en Edea V.O.F. (inmiddels USG B.V.) een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor de deelrichting Demiwaterfabrieken gelegen op de site Chemelot.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- 16 januari 2014, kenmerk 2013/0905 voor het plaatsen van een zwavelzuurtank;
- 22 september 2016, kenmerk 2016/75779 voor het plaatsen van een demiwatertank;
- 23 juli 2020, kenmerk 2020/30653 voor de bouw van een vijfde reverse-osmosestraat en de sloop van de aanwezige O₂-ontgassers.

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005 / 05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- op 11 augustus 2020 is hoofdstuk 1 van deze vergunning gewijzigd. Dit besluit (kenmerk 2020/32742) betreft een actualisatie van de beschrijvingen en de algemene voorschriften van de site Chemelot;
- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012/0327);

- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012/0360);
- op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (kenmerk 2013/0310).

De deelinrichting Demiwaterfabrieken vormt het hoofdstuk 12 van de site omgevingsvergunning van Chemelot.

2.4 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting), onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.5 Samengestelde inrichting

De aanvraag betreft de deelinrichting Demiwaterfabrieken. Deze deelinrichting maakt deel uit van de inrichting site Chemelot. De onderlinge bindingen zijn voldoende sterk om te kunnen spreken van één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Daartoe wordt gewezen op het volgende.

Vanwege de functionele, technische en organisatorische bindingen van onderhavige deelinrichting met de overige activiteiten op de site Chemelot, maakt de deelinrichting onderdeel uit van de inrichting site Chemelot. Vanwege de vele technische, functionele en organisatorische bindingen van de totale site Chemelot is er sprake van één samengestelde inrichting.

Technische bindingen

Op de site Chemelot zijn algemene, gemeenschappelijke voorzieningen beschikbaar waar alle installaties of activiteiten gebruik van maken. Dat geldt ook voor onderhavige deelinrichting.

Het betreft dan de volgende zaken:

- Demiwaterbereiding en demiwaternet, proceswaternet;
- Bluswaterleidingnet;
- Stoom-,stikstof-, elektriciteit, instrumentatie- en persluchtmet;
- Restgassennet (centraal stookgasnet);
- Afvalwaterafvoer en –zuiveringssysteem;
- Gezamenlijke ingangen;
- Gezamenlijke (tijdelijke) opslagen van gevaarlijke stoffen;
- Gezamenlijk gebruik van logistieke faciliteiten (haven, railemplacement, weegbruggen);
- Ammoniakringleiding, etheen/ propeen- en waterstofleiding.

Functionele bindingen

Op de site Chemelot sluiten de productieprocessen van verschillende installaties op elkaar aan of worden de (rest)producten van de ene installatie ingezet in een andere installatie. Voorbeelden zijn het gebruik van ammoniak uit de ammoniakfabrieken of etheen/propeen en waterstof uit de naftakrakers in diverse andere installaties op de site Chemelot. Andere voorbeelden zijn:

- Processen of producten worden verbeterd met ondersteuning vanuit researchfaciliteiten en pilot plants;
- Gezamenlijke/ gecentraliseerde monitoring van milieu- en veiligheidsgegevens;
- Gezamenlijke bedrijfsbeveiliging;
- Gezamenlijke bedrijfsbrandweer en bedrijfsnoodorganisatie, alarmering bezetting en aanwezigheid van arbozorg;
- Logistieke faciliteiten (haven, railemplacement en weegbruggen).

Organisatorische bindingen

Voor een duidelijke afbakening tussen de VGM-verantwoordelijkheid en de VGM-zeggenschap van enerzijds de primaire site bewoners, de drijvers van fabrieken / activiteiten binnen de site Chemelot en anderzijds CSP B.V. is een gemeenschappelijk besturingsmodel opgesteld. In dit gemeenschappelijk besturingsmodel zijn afspraken gemaakt waaraan de primaire site bewoners, drijvers van de installaties / activiteiten zich conformeren.

In het Management Handboek zijn de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van CSP B.V. en van de primaire sitebewoners beschreven, alsook de verdeling daarvan. In het de meest actuele versie van het Management Handboek, dat onderdeel uitmaakt van het besluit om een omgevingsvergunning van 11 augustus 2020 met het kenmerk 2020-201793 zijn de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden beschreven van de autonome rechtspersonen en Chemelot Site Permit B.V. De deelinrichting Demiwaterfabrieken, vallend onder de primaire site bewoner USG Operations B.V., maakt onderdeel uit van de aandeelhoudersgroep Vereniging van Overige Chemelot Site Bewoners.

Met de ondertekening van een volmacht en deze vergunningsaanvraag conformeren USG Operations B.V. en Chemelot Site Permit B.V. zich aan het gestelde in het vigerende Management Handboek, de Aandeelhoudersovereenkomst en het besturingsmodel. Hiermee is de organisatorische binding in voldoende mate vastgelegd.

Integrale milieutoets Site Chemelot

De deelinrichting Demiwaterfabrieken vormt het hoofdstuk 12 van de site omgevingsvergunning van Chemelot. De milieubelasting van deze sitevergunning blijft als gevolg van onderhavige veranderingsvergunning binnen de wettelijke kaders. Deze conclusie wordt navolgend nader toegelicht.

Luchtkwaliteit

De luchtkwaliteit rond de inrichting site Chemelot, inclusief onderhavige deelinrichting blijft voldoen aan de wettelijke normen van bijlage 2 van de Wm of de in bijlage 13 van de Activiteitenregeling vastgestelde MTR waarden voor de luchtkwaliteit van zeer zorgwekkende stoffen.

Geluidbelasting

De afgeronde etmaalwaarden (LEB) voldoen voor alle Doelstellingspunten (DS-punten) voldoen aan de vastgestelde bewakingswaarden. De aangevraagde bedrijfssituatie van onderhavige deelinrichting blijft daarmee inpasbaar in de zoneboekhouding voor het gezonde industrieterrein DSM Bedrijven Geleen

Externe veiligheid

Onderhavige aanvraag leidt tot slot ook niet tot wijzigingen met betrekking tot de al vergunde externe veiligheidsaspecten van de site Chemelot.

2.6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.7 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag voor onderhavige 1^e fasebeschikking geheel betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

Op verzoek van de aanvrager kan een omgevingsvergunning in twee fasen worden verleend (artikel 2.5 van de Wabo). In artikel 2.5, tweede lid, van de Wabo wordt aangegeven dat een beschikking met betrekking tot de eerste of de tweede fase wordt voorbereid volgens de procedure die zou gelden als de omgevingsvergunning niet gefaseerd zou worden aangevraagd. Dit betekent dus dat in beide fasen dezelfde voorbereidingsprocedure moet worden gevolgd. Om te voorkomen dat de faseringsregeling in sommige gevallen (bijvoorbeeld wanneer één van beide beschikkingen uitsluitend betrekking heeft op een activiteit waarop – zou deze afzonderlijk worden aangevraagd – de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing zou zijn) tot een onevenredig lange procedure zou leiden, is in het derde lid van artikel 2.5 van de Wabo bepaald dat de beslistermijn wordt verkort tot 14 weken. De verkorting van de beslistermijn kan zich bij de beschikking omtrent de eerste of de tweede fase voordoen. Dat is afhankelijk van de activiteiten die in de betreffende fase aan de orde zijn. Voor beschikkingen met betrekking tot de tweede fase is tevens vereist dat er geen sprake is van een wijziging van de beschikking met betrekking tot de eerste fase (artikel 2.5, zesde lid, van de Wabo) die de uitgebreide procedure heeft doorlopen. Is dat wel het geval dan geldt de normale beslistermijn van 26 weken.

2.8 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van Stein.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Daarom hebben wij de aanvraag ook toegezonden aan:
de minister van

- het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu en Internationaal);
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid;
- de burgemeester van Sittard-Geleen;

- de burgemeester van Stein;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Zuid-Limburg;
- Rijkswaterstaat;
- het Waterschap Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg het volgende advies ontvangen.

‘Er ontbreekt te veel informatie of de verstrekte gegevens zijn niet concreet genoeg om een volledig advies uit te brengen. Vraag daarom om aanvullende gegevens. De informatie die de veiligheidsregio adviseert op te vragen of te concretiseren is hieronder specifiek benoemd:

1. *Neem in de aanvraag de voorschriften ‘3.4.8’ en ‘3.7.5’ en de doelstellingen van bijlage E van PGS 15 op die borgen dat incidenten bij de opslagen van de stoffen niet kunnen leiden tot een onverenigbare combinatie.*
2. *Neem in de aanvraag het door USG bedoelde overzicht van de zwavelzuurtank op.*
3. *Vermeld in tabel 6.1 van de aanvraag alle stofeigenschappen van zwavelzuur, zodat de gevaren van de stof zichtbaar blijven.*
4. *Vermeld in zowel de aanvraag als in bijlagen 7 ‘Bodem-RIE KW PLS-KH’ en 8 ‘PGS 31 toets PLS-KH’ correcte en eenduidige informatie over de zwavelzuurtank.*
5. *Concretiseer de toelichting op de PGS 31 voorschriften over de blusvoorzieningen die worden weergegeven in bijlage 8 ‘PGS 31 toets PLS-KH’.*

De inhoud van de aanvraag wekt de indruk dat een restrisico kan zijn dat de werkelijke situatie afwijkt van de vergunde situatie. Dit kan ertoe leiden dat maatregelen die dienen ter bescherming van mens en milieu uit het zicht van de vergunningverlener zijn gebleven, met wellicht een hogere kans op een ongeval.

De nadere onderbouwing van het advies betreft:

Opslag grond- en hulpstoffen

Uit de aanvraag blijkt onvoldoende of rekening wordt gehouden met niet-verenigbare combinaties van gevaarlijke stoffen. Zo mag natriumhypochloriet niet in de nabijheid van zwavelzuur worden opgeslagen, omdat dit kan leiden tot de vorming van toxische stoffen die in de omgeving voor gevaar kunnen zorgen.

Overzicht zwavelzuurtank

In paragraaf 4.5.1 van de aanvraag wordt voor een overzicht van de zwavelzuurtank verwezen naar bijlage 6. Deze bijlage betreft het akoestisch rapport, er wordt dus een foutieve verwijzing gemaakt. Aangezien het overzicht relevante informatie kan bevatten voor de beoordeling van de aanvraag, is het belangrijk dat deze alsnog ter beschikking wordt gesteld.

Stofeigenschappen zwavelzuur

Tabel 6.1 van de aanvraag vermeldt onder andere per aanwezige stof de eigenschappen. In de toelichting over de eigenschappen van zwavelzuur ontbreekt de vermelding met welke stoffen zwavelzuur reageert en welke giftige en/of explosieve gassen uit die reactie gevormd worden. Deze informatie is belangrijk zodat gevaarlijke reacties, zoals die van zwavelzuur en natriumhypochloriet, zichtbaar zijn en blijven.

Ontwerp zwavelzuurtank

Uit bijlage 7 'Bodem-RIE KW PLS-KH' blijkt dat zwavelzuur wordt opgeslagen in enkelwandige tanks. Dit wekt de indruk dat op het terrein meerdere tanks met zwavelzuur staan, terwijl in de aanvraag maar één zwavelzuurtank wordt vermeld. Tevens komt deze informatie niet overeen met de toelichting in de PGS 31 toets die in bijlage 8 wordt weergegeven. In deze bijlage wordt vermeldt dat het gaat om een dubbelwandige zwavelzuurtank. Het is niet duidelijk om hoeveel tanks het gaat en of deze enkel of dubbelwandig zijn uitgevoerd.

PGS 31 toets

Bijlage 8 'PGS 31 toets PLS-KH' geeft de toetsing van de zwavelzuurtank aan de voorschriften van PGS 31 weer. De toelichtingen die USG geeft op de voorschriften over blusvoorzieningen bevatten onvoldoende informatie over het te gebruiken blusmiddel en of deze is afgestemd op de eigenschappen van zwavelzuur.'

Ten aanzien van vorenstaand advies van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg overwegen wij het volgende.

Voor wat betreft hetgeen door de Veiligheidsregio wordt gesteld inzake de opslag van niet-verenigbare combinaties van gevaarlijke stoffen waarop onderhavige aanvraag betrekking heeft, merken wij allereerst op dat niet de PGS 15, maar louter de PGS 31 van toepassing is op de aangevraagde activiteiten. Zie hiertoe ook onze overwegingen in paragraaf 4.1.6.3. Aan onderhavige beschikking zijn voorschriften verbonden waarin is bepaald dat aan de van toepassing zijnde bepalingen van de PGS 31 moet worden voldaan.

Ten aanzien van hetgeen door de Veiligheidsregio wordt gesteld inzake het laten toevoegen van een overzicht van de zwavelzuurtank, merken wij op dat wij van oordeel zijn dat de aanvraag hiertoe voldoende informatie bevat. Zie onder meer paragraaf 4.3.2 van de toelichting bij de aanvraag en bijlage 8 bij de aanvraag. Bovendien zijn, zoals reeds gesteld, aan onderhavig besluit voorschriften verbonden waarin is bepaald dat aan de van toepassing zijnde bepalingen van de PGS 31 moet worden voldaan.

Ook ten aanzien van hetgeen door de Veiligheidsregio wordt gesteld inzake de stoffeigenschappen van zwavelzuur, merken wij op dat bij de aanvraag veiligheidsinformatiebladen zijn gevoegd. Naar ons oordeel bevatten deze voldoende informatie.

Aangaande hetgeen door de Veiligheidsregio gesteld wordt over het ontwerp van de tank voor de opslag van zwavelzuur, merken wij allereerst op dat in bijlage 8 bij de aanvraag is vermeld dat de opslag van zwavelzuur zal plaatsvinden in een stalen bovengrondse dubbelwandige opslagtank. Voor wat betreft het aspect externe veiligheid achten wij de hierin opgenomen informatie leidend. Bovendien gelden voor onderhavige (deel)inrichting de rechtstreeks werkende voorschriften van afdeling 2.4 inzake bodem van het Activiteitenbesluit, dit aangezien sprake is van een type C-inrichting met IPPC-installatie. Dit betekent ook dat wij voor wat betreft het aspect bodembescherming geen voorschriften aan onderhavige vergunning mogen verbinden.

Tot slot ten aanzien van het gestelde door de Veiligheidsregio over de PGS 31-toets merken wij op dat aan deze vergunning voorschriften zijn verbonden, waarin is bepaald dat aan de van toepassing zijnde bepalingen van de PGS 31 moet worden voldaan. Bovendien beschikt de (deel)inrichting over een fabrieksnoodplan.

Daarnaast hebben wij op 2 februari 2022 van de Inspectie Leefomgeving en Transport de mededeling ontvangen dat voorliggende aanvraag voor voornoemde instantie geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Tot slot hebben wij op 9 maart 2022 per mail advies van Waterschap Limburg ontvangen. Waterschap Limburg geeft daarin aan dat zij voornemens is om maximaal tot 1 januari 2026 koelwaterconditionering met chemie toe te staan. Dit kan alleen als vanaf die datum een ander systeem gerealiseerd is. Het Waterschap wijst erop dat het daarom beter zou zijn om geen nieuwe koelwerken meer op te richten die niet chemieloos zijn.

Het advies van Waterschap Limburg is vanuit het standpunt van hun voornemen begrijpelijk maar deze aanvraag wordt getoetst aan het wettelijke kader. Chemieloos koelen is geen wettelijke eis en is ook op grond van de huidige watervergunning niet verboden. Uiteraard moeten wel de daarin gestelde voorwaarden worden nageleefd maar dat valt buiten het kader van deze vergunning.

Voor wat betreft de coördinatieplicht op grond van de Waterwet verwijzen wij naar paragraaf 3.1 van onderhavig besluit.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij het besluit ter advies verzonden aan:

- het Waterschap Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort waarbij sprake is van het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.1 van de Waterwet.

De gehele site Chemelot beschikt over een Watervergunning. Na zuivering in de Industriële Afvalwater Zuiverings Installatie (IAZI) wordt het effluent via een zijtak van de Ur geloosd op de Maas.

Op 18 december 2021 is door aanvrager tevens een aanvraag om een watervergunning ingediend bij Waterschap Limburg. Met het Waterschap Limburg is op 9 maart 2022 afgestemd dat beide aanvragen de eigen procedure doorlopen en er daarom geen inhoudelijke afstemming en gecoördineerde behandeling plaatsvindt.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer);
 - §3.1.3 Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties);
 - §3.2.5 In werking hebben van een natte koeltoren;
 - §3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Onderhavige aanvraag beschouwen wij tevens als een melding ingevolge het Activiteitenbesluit.

3.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de milieueffectrapportage geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit milieueffectrapportage). Ook andere wetgeving heeft invloed op de milieueffectrapportage, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit m.e.r. maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.).

Mer-plicht (onderdeel C) en mer-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C, noch in onderdeel D van het Besluit m.e.r. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig, noch mer-beoordelingsplichtig.

3.4 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in onderhavige (deel)inrichting geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van onderhavige (deel)inrichting vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling. Vergunninghouder heeft de afgelopen jaren de benodigde overheidsverslagen ingediend.

3.5 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.5.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.5.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.5.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Blijkens de aanvraag komen bij het bedrijven van het koelwerk geen emissies naar de lucht vrij waarvoor een luchtkwaliteitsnorm van toepassing is. Dit betekent dat louter emissies naar de lucht zullen optreden gedurende de bouwfase. Aangezien onderhavige aanvraag ziet op het verkrijgen van een 1^e fasebeschikking voor louter de activiteit milieu zal een nadere beoordeling in dit kader plaatsvinden in de 2^e fasebeschikking, welke onder meer zal zien op de activiteit bouwen.

Soortenbescherming

Een nadere beoordeling in dit kader zal plaatsvinden in de 2^e fasebeschikking.

4 Overwegingen

4.1 Milieu

4.1.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De aanvraag betreft de realisatie en in gebruik name van een koelwerk bij persluchtstation Kerensheide.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.1.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen

minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

De activiteiten van de deelinrichting Demiwaterfabrieken zijn niet aangewezen in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. De betreffende deelinrichting is wel IPPC-plichtig aangezien zij onderdeel uitmaakt van de inrichting Chemelot. Dit maakt dat toch getoetst moet worden aan de horizontale BREF Industrial Cooling Systems (december 2001). In bijlage 5 bij de aanvraag is een toetsing aan deze BREF opgenomen.

Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.1.2 Afvalstoffen

4.1.2.1 Algemeen

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) worden onder de bescherming van het milieu mede verstaan de zorg voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet dan ook getoetst worden aan de criteria voor een doelmatig beheer van afvalstoffen.

Het afvalstoffenbeleid is neergelegd in het Landelijk afvalbeheerplan 2017-2029 (LAP). De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het beleidskader van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen. Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Daarnaast richt het LAP zich op het realiseren van een gelijk Europees speelveld voor afvalbeheer, het bevorderen van marktwerking en het stimuleren van innovatie bij preventie en afvalbeheer. Tot slot wordt met de doelstellingen uit het LAP een bijdrage geleverd aan de realisatie van beleidsdoelstellingen op het terrein van het materiaalketenbeleid en het klimaatbeleid.

4.1.2.2 Primaire ontdoeners van afvalstoffen

Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. Afvalpreventie is ook onderdeel van het programma Van Afval naar Grondstof (VANG). Met het uitvoeren van het programma VANG is de uitvoering van het afvalpreventieprogramma voor een belangrijk deel geborgd. Zowel het LAP als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

Beoordeling

In de toelichting bij de aanvraag is aangegeven dat bij normale bedrijfsvoering van de thans aangevraagde activiteit geen afvalstoffen vrijkomen. Louter bij onderhoudswerkzaamheden kunnen in zeer beperkte mate afvalstoffen vrijkomen. Gelet op vorenstaande zien wij geen noodzaak om voorschriften dienaangaande aan onderhavig besluit te verbinden.

4.1.3 Afvalwater en waterbesparing

4.1.3.1 Afvalwaterlozingen

De aangevraagde activiteiten zien op het ontstaan van de volgende afvalwaterstromen:

- bedrijfsafvalwater, zijnde koelwater van het koelwerk;
- hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening.

Zoals reeds gesteld in paragraaf 2.1 van onderhavig besluit ziet de aanvraag op de realisatie en in gebruik name van een koelwerk bij persluchtstation Kerensheide, onderdeel van de deelinrichting Demiwaterfabrieken op de site Chemelot.

Dit koelwerk is noodzakelijk voor het terugkoelen van de luchttemperatuur in diverse koelers van compressoren en droogstraten van het persluchtstation Kerensheide. Dit koelwerk werkt met behulp van koelwater (geflocculeerd kanaalwater). De spui van het betreffende koelwerk zal worden aangesloten op het reeds bestaande rioolsysteem van de site Chemelot en via de IAZI worden geloosd op de zijtak Ur van de Maas.

In de toelichting bij de aanvraag is beschreven dat ten gevolge van de in gebruik name van het koelwerk geen waterverontreiniging van enige betekenis is te verwachten. De reden hiertoe is gelegen in de omstandigheid dat de dosering van chemicaliën wordt geminimaliseerd door continue monitoring van het koelsysteem. Tevens wordt gestreefd naar een optimale indikking van het koelwater om de lozing tot een minimum te beperken. In het geval van een ernstige lekkage in één van de installaties wordt de dan vrijkomende vloeistof met een overmaat aan water afgevoerd naar het interne fabrieksriolenstelsel. Dit riolenstelsel is aangesloten op de integrale afvalwaterzuiveringsinstallatie (IAZI). Om ontregeling van de IAZI in een voorkomend geval te voorkomen is de mogelijkheid aanwezig het afvalwater te bufferen in een daartoe aanwezig bufferbassin. Meldingsprocedures dienaangaande zijn opgenomen in interne instructies.

Ten aanzien van het hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening geldt het bepaalde in paragraaf 3.1.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer (houdende rechtstreeks werkende voorschriften). Dergelijke lozingen moeten voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit en hierover mogen geen voorschriften worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, zullen naar verwachting leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten het stellen van voorschriften dienaangaande niet noodzakelijk.

4.1.4 Bodem

4.1.4.1 Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de vergunning moet de kwaliteit van de bodem van de inrichting worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatieonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- De bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

De vastlegging van de bodemkwaliteit is reeds verricht in het kader van de revisievergunning. De nulsituatie is vastgelegd in het door Tebodin opgestelde onderzoeksrapport dat op 28 januari 1998 aan Provincie Limburg is toegestuurd. De bodemnulsituatie van Haven Stein is vastgelegd in een onderzoeksrapport opgesteld door Oranjewoud d.d. december 1995 met kenmerk 7967-49705.

We merken op dat naast het vastleggen van de bodemkwaliteit binnen de site Chemelot een bodeminformatiesysteem (BOSANIS) aanwezig is waarin de meest actuele bodemkwaliteit geregistreerd wordt.

4.1.4.2 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

De in potentie bodembedreigende, aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de systematiek van de NRB. De potentieel bodembedreigende activiteiten betreffen (zie ook bijlage 7 bij de aanvraag):

- opslag van koelwaterconditioneringsmiddel in IBC's;
- opslag van koelwaterconditioneringsmiddel in tanks;
- het vullen van de opslagtanks met koelwaterconditioneringsmiddel;
- bassins met koelwater;
- het verpompen van de conditioneringsmiddelen;
- het verpompen van het koelwater met behulp van pompen;
- lagerblokken koelwerkventilatoren.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Maatwerk ten aanzien van bodembescherming kan alleen voor de volgende situaties:

- een bestaande situatie waarbij niet voldaan kan worden aan een verwaarloosbaar bodemrisico. In dat geval moet sprake zijn van een aanvaardbaar bodemrisico.(artikel 2.9 Activiteitenbesluit);
- het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit bij een verandering van de inrichting, indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert, nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan of is ontstaan door een bodembedreigende activiteit.(artikel 2.11, lid 2 Activiteitenbesluit)

4.1.5 Energie

De Europese Unie heeft een systeem van CO₂-emissiehandel (ETS) ingevoerd dat bepaalde energie-intensieve inrichtingen met aanzienlijke CO₂-uitstoot verplicht CO₂-rechten te kopen en eventueel mogelijk maakt CO₂-rechten te verkopen.

De site Chemelot is verplicht om aan de CO₂-emissiehandel deel te nemen. Omdat onderhavige deel inrichting gekozen heeft voor energie-efficiënte productietechnologieën en de inrichting Site Chemelot deelneemt aan de CO₂-emissiehandel kunnen op grond van artikel 5.12 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) geen voorschriften in de omgevingsvergunning worden opgenomen tot verbetering van de energie-efficiency of voorschriften ter vermindering van het energieverbruik.

4.1.6 (Externe) veiligheid

De aanvraag ziet op de opslag en handling van de volgende gevaarlijke stoffen:

- natriumhypochloriet;
- nalco 7385;
- zwavelzuur.

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

4.1.6.1 Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. De Seveso III-richtlijn betreft de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. De richtlijn beoogt het milieu en de gezondheid en veiligheid van werknemers en de bevolking te beschermen tegen rampen en zware ongevallen. Aangezien zware ongevallen niet altijd zijn te voorkomen, bevat de Seveso III-richtlijn ook bepalingen om de gevolgen voor de menselijke gezondheid en het milieu te beperken als zich een zwaar ongeval voordoet.

Het Brzo 2015 geeft (deels) uitvoering aan de Seveso III-richtlijn. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken.

In het Brzo 2015 wordt rechtstreeks verwezen naar de bijlagen van Seveso III richtlijn. Met de wijzigingen wordt aangesloten bij de nieuwe systematiek voor het indelen en etiketteren van stoffen en mengsels in Europa (CLP-verordening). Alle gevaarlijke stoffen en mengsels moeten vanaf 1 juni 2015 op basis van de CLP-verordening ingedeeld, geëtiketteerd en verpakt te worden.

Reikwijdte en eisen aan bedrijven

De drempelwaarden voor de aanwezige hoeveelheid gevaarlijke stoffen en mengsels uit bijlage I van Seveso III-richtlijn bepalen of een bedrijf onder het Brzo 2015 valt. Ook volgt uit de bijlage of het gaat om een lage- of hoge drempelinrichting (voorheen PBZO- of VR-plichtig). De site Chemelot is als geheel aangewezen als hoge drempel inrichting. Onderhavige deel inrichting is gelet op de aanwezige hoeveelheid gevaarlijke stoffen op zichzelf niet Brzo-plichtig.

Inrichtingen die onder het toepassingsbereik vallen moeten voldoen aan rechtstreeks werkende verplichtingen uit het Brzo 2015, zoals het doen van een kennisgeving, het uitvoeren van een preventiebeleid om rampen en zware ongevallen te voorkomen, het uitvoeren geven aan het preventiebeleid middels een veiligheidsbeheersysteem, het opstellen van een intern noodplan en het beschikken over een veiligheidsrapport.

Beoordeling en toetsing

De site Chemelot heeft op 27 juni 2019 een nieuw veiligheidsrapport (VR) ingediend. Dit VR is op 13 november 2019 door de betrokken overheden als volledig beoordeeld. De aangevraagde activiteiten binnen onderhavige deel inrichting geven geen aanleiding tot aanpassing van het VR.

4.1.6.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Op de site Chemelot zijn diverse gevaarlijke stoffen aanwezig zoals ammoniak, acrylonitril en brandbare koolwaterstoffen. Op grond van de indeling als Brzo-inrichting valt de site Chemelot onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Ook het proces en de aard en hoeveelheid van de gebruikte (gevaarlijke) stoffen van onderhavige deel inrichting vormen een risico vormen voor de omgeving. De maximaal aangevraagde hoeveelheden gevaarlijke stoffen van onderhavige deel inrichting zijn beschreven in de toelichting bij de aanvraag.

Subselectie

Binnen de site Chemelot zijn een groot aantal insluitsystemen aanwezig die één of meerdere gevaarlijke stoffen omsluiten. Het aantal insluitsystemen waarvoor een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) moet worden opgesteld is erg groot. Omdat niet alle insluitsystemen significant bijdragen aan het externe veiligheidsrisico, is het niet zinvol om alle insluitsystemen in de QRA op te nemen. Middels een subselectie worden per deel inrichting insluitsystemen aangewezen die bepalend kunnen zijn voor het externe veiligheidsrisico. Aangezien het totaal aantal aangewezen insluitsystemen binnen de site Chemelot groter is dan vijf, worden middels de 50%-regel de insluitsystemen geselecteerd die in de QRA voor de hele site Chemelot moeten worden meegenomen. Het toepassen van de subselectie en het gebruik van de 50%-regel is in overeenstemming met de Handleiding Risicoberekening Bevi.

Resultaten subselectiemethodiek

Voor onderhavige deel inrichting is met het subselectiesysteem beoordeeld of (en zo ja, welke) insluitsystemen aangewezen moeten worden voor het opstellen van de QRA voor de hele site Chemelot. In paragraaf 6.3.4 van de toelichting bij de aanvraag en bijlage 9 is deze subselectie bijgevoegd. De subselectie is uitgevoerd op 7 december 2021 (kenmerk VML20211207) door Sitech Services B.V. Uit de selectieberekeningen volgt dat het nieuwe te realiseren koelwerk geen insluitsystemen bevat die geselecteerd moeten worden voor het uitvoeren van een kwantitatieve risico analyse (QRA). Gelet op vorenstaande is het opstellen van een (aangepaste) QRA voor de site Chemelot in deze procedure dan ook niet aan de orde.

4.1.6.3 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Onderhavige aanvraag ziet op de opslag en handling van de volgende hoeveelheden gevaarlijke stoffen:

Stof	ADR-klasse	Wijze van opslag	Maximale hoeveelheid in opslag in m ³
Zwavelzuur	8	Dubbelwandige bovengrondse opslagtank	5
Natriumhypochloriet	8	IBC	1
Nalco 7385	8	IBC	0,42

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving. Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten).

Voor de opslag en handling van de in hiervoor weergegeven tabel opgenomen stoffen is de PGS 31 opgesteld. Hierbij is voor wat betreft de opslag van Natriumhypochloriet en Nalco 7385 in IBC's het bepaalde in paragraaf 1.3 van de PGS 31 relevant, namelijk: dat een IBC-container of transporttank onder het toepassingsgebied van de PGS 31 valt indien deze worden vastgekoppeld aan een installatie waarbij wordt gebruikgemaakt van vaste verbindingen, met de bedoeling deze voor langere tijd aan de installatie te verbinden. In paragraaf 4.3.2 van de toelichting bij de aanvraag is aangegeven dat de installatie voor de hulpstoffen bestaat uit een container waarin pompen en doseerinstallaties voor conditioneringsstoffen en chloorbleekloog (natriumhypochloriet) opgesteld staan. Gelet hierop zijn wij van oordeel dat de betreffende opslagen in IBC's onder het toepassingsbereik van voornoemde PGS vallen.

Uit de aanvraag blijkt (bijlage 8 bij de aanvraag) dat voornoemde opslagen voldoen aan de PGS 31, dan wel dat er een vergelijkbaar beschermingsniveau wordt bereikt. De opslag voldoet daarmee aan BBT. In deze vergunning is vastgelegd dat aan de relevante onderdelen van de PGS 31 moet worden voldaan.

4.1.7 Geluid

4.1.7.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$)

Als toetsingskader voor de bestaande inrichting site Chemelot geldt de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. De samengestelde inrichting is voornamelijk gelegen op het gezoneerde industrieterrein Bedrijventerrein Chemelot. De provincie Limburg beheert de geluidszone rondom dit industrieterrein.

Omdat de inrichting site Chemelot gelegen is op een gezoneerd industrieterrein moet de gecumuleerde geluidimmissie van alle op het industrieterrein gelegen deelinstallaties, als Locatie Eigen Bijdrage (LEB), getoetst worden aan de grenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde ter plaatse van de vastgestelde zonegrens en de vastgestelde maximaal toelaatbare grenswaarden (MTG/HGW).

Omdat in het verleden bij woningen in de omgeving van de site Chemelot een hogere belasting heerste dan 55 dB(A)-etmaalwaarde, is een saneringsprogramma vastgesteld. In dit saneringsprogramma zijn 11 doelstellingspunten (DS-punten) opgenomen ten behoeve van het zonebeheer. Zonebewaking vindt plaats door toetsing van de gecumuleerde geluidimmissie op deze 11 DS-punten. Indien op deze DS-punten aan de referentiewaarden wordt voldaan, dan wordt de grenswaarde van 50 dB(A) ter plaatse van

de zonegrens van het industrieterrein gerespecteerd en wordt ook voldaan aan de vastgestelde maximaal toelaatbare grenswaarden (MTG/HGW).

In de integrale milieutoets voor onderhavige deelinrichting is de totale vergunde geluidbelasting van de site Chemelot (exclusief Havens Stein) beschreven. Dit maakt het mogelijk om de gevolgen van de geluidbijdrage van onderhavige deelinrichting op de totale geluidbelasting van de activiteiten binnen de zone van de site Chemelot te toetsen.

In paragraaf 6.2 van de toelichting bij de aanvraag en bijlage 6 bij de aanvraag, het akoestische rapport, is de berekende / voorspelde geluidimmissie door onderhavige deelinrichting als Installatie Eigen Bijdrage (IEB) uitgewerkt. In de onderstaande tabel is de berekende / voorspelde geluidbelasting weergegeven als IEB.

DS Punt	Installatie Eigen Bijdrage (IEB) als Langtijd gemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,T}$)			
	Dag in dB(A)	Avond in dB(A)	Nacht in dB(A)	etmaal (Bi) in dB(A)
DS01 Lindenheuvel Noord	32,4	32,4	32,4	42,4
DS02 Geleen Krawinkel	31,8	31,7	31,7	41,7
DS03 Neerbeek Mauritslaan	24,4	24,4	24,4	34,4
DS04 Beek Makadostraat	24,0	23,0	23,0	33,0
DS05 Geleen Romaniestraat	29,4	29,3	29,3	39,3
DS06 Stein Nieuwdorp	34,6	34,4	34,4	44,4
DS07 Stein Oud-Kerensheide	35,6	35,6	35,6	45,6
DS08 Motel Urmond	27,7	27,4	27,4	37,4
DS09 Elsloo Steinderweg	26,1	24,6	24,6	34,6
DS10 Station Geleen Lutterade	27,1	27,0	27,0	37,0
DS11 Lindenheuvel Javastraat	35,3	35,3	35,3	45,3

Tabel Berekende geluidbelasting van de installatie

Toetsing

De verandering van de geluidbelasting op de DS-punten rond de site Chemelot is weergegeven in het akoestisch rapport (bijlage 6) behorend bij de aanvraag. Dit rapport is door ons beoordeeld. Als zonebeheerder van het industrieterrein van de site Chemelot concluderen wij dat de totale vergunde geluidbelasting van alle activiteiten op de site Chemelot, als Locatie Eigen Bijdrage (LEB), ook met onderhavige veranderingsvergunning, binnen de referentiewaarden voor de DS-punten rond de site Chemelot blijft.

4.1.7.1 Geluidvoorschriften

Het akoestisch prognoserapport maakt geen deel uit van deze vergunning. De bijdrage van onderhavige deelinrichting aan de geluidbelasting van de inrichting site Chemelot wordt vastgelegd met de berekende geluidbelasting van deze deelinrichting met haar installaties op de DS punten rond de site Chemelot. De onderstaande berekende Installatie Eigen Bijdrage (IEB) voor de geluidbelasting is opgenomen als voorschrift bij dit besluit.

Prognose	Installatie Eigen Bijdrage (IEB) als Langtijd gemiddelde beoordelingsniveau (LAr,LT)			
DS Punt	Dag in dB(A)	Avond in dB(A)	Nacht in dB(A)	etmaal (Bi) in dB(A)
DS01 Lindenheuvel Noord	32,4	32,4	32,4	42,4
DS02 Geleen Krawinkel	31,8	31,7	31,7	41,7
DS03 Neerbeek Mauritslaan	24,4	24,4	24,4	34,4
DS04 Beek Makadostraat	24,0	23,0	23,0	33,0
DS05 Geleen Romaniestraat	29,4	29,3	29,3	39,3
DS06 Stein Nieuwdorp	34,6	34,4	34,4	44,4
DS07 Stein Oud-Kerensheide	35,6	35,6	35,6	45,6
DS08 Motel Urmond	27,7	27,4	27,4	37,4
DS09 Elsloo Steinderweg	26,1	24,6	24,6	34,6
DS10 Station Geleen Lutterade	27,1	27,0	27,0	37,0
DS11 Lindenheuvel Javastraat	35,3	35,3	35,3	45,3

Ter controle van de voorspelde geluidbelasting is een taakstellend voorschrift opgenomen. Voorgeschreven wordt dat vergunninghouder na het melden van de in gebruik name van onderhavige verandering moet aantonen dat wordt voldaan aan de berekende IEB van deze verandering.

4.1.8 Lucht en geur

In paragraaf 6.1 van de toelichting bij de aanvraag is aangegeven dat de enige emissie naar de lucht, waar ten gevolge van de beoogde in gebruik name van het koelwerk sprake zal zijn, waterdamp betreft. Gelet hierop is geurhinder niet te verwachten en is een nadere beoordeling in dit kader niet aan de orde. Dit geldt eveneens voor wat betreft een nadere beoordeling van het milieuaspect lucht.

5 Zienswijzen

Van 23 maart 2022 tot en met 3 mei 2022 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Voorschriften

1. (EXTERNE) VEILIGHEID

PGS-opslagen

- A.1 De opslag tanks voor de opslag van natriumhypochloriet, nalco 7385 en zwavelzuur moeten voldoen aan de volgende voorschriften van de PGS 31; 2018 (versie 1.1):
- paragraaf 2.2; voorschrift 2.2.1 tot en met 2.2.23, met uitzondering van de voorschriften 2.2.3, 2.2.5, 2.2.9, 2.2.10, 2.2.12 tot en met 2.2.15 en 2.2.18;
 - paragraaf 3.1 en paragraaf 3.2; voorschrift 3.2.1 tot en met 3.2.20, met uitzondering van voorschrift 3.2.2 en de voorschriften 3.2.9 tot en met 3.2.13;
 - paragrafen 5.2 en paragraaf 5.3, met uitzondering van de voorschriften 5.3.2, 5.3.3 en 5.3.8 tot en met 5.3.10 en de paragrafen 5.6 en 5.7;
 - paragraaf 6.2, met uitzondering van voorschrift 6.2.2, paragraaf 6.3 en paragraaf 6.4, met uitzondering van de voorschriften 6.4.2 t/m 6.4.10, paragraaf 6.5, louter voorschrift 6.5.1 en paragraaf 6.8.

2. GELUID EN TRILLINGEN

Representatieve bedrijfssituatie

- B.1 Maximale vergunde berekende Lar, LT geluidbelasting van de deelinrichting Demiwaterfabrieken als Installatie Eigen Bijdrage:

Berekening Demiwaterfabrieken Installatie Eigen Bijdrage Langtijd gemiddelde beoordelingsniveau (LAr,LT)				
DS Punt	Dag in dB(A)	Avond in dB(A)	Nacht in dB(A)	etmaal (Bi) in dB(A)
DS01 Lindenheuvel Noord	32,4	32,4	32,4	42,4
DS02 Geleen Krawinkel	31,8	31,7	31,7	41,7
DS03 Neerbeek Mauritslaan	24,4	24,4	24,4	34,4
DS04 Beek Makadostraat	24,0	23,0	23,0	33,0
DS05 Geleen Romaniestraat	29,4	29,3	29,3	39,3
DS06 Stein Nieuwdorp	34,6	34,4	34,4	44,4
DS07 Stein Oud-Kerensheide	35,6	35,6	35,6	45,6
DS08 Motel Urmond	27,7	27,4	27,4	37,4
DS09 Elsloo Steinderweg	26,1	24,6	24,6	34,6
DS10 Station Geleen Lutterade	27,1	27,0	27,0	37,0
DS11 Lindenheuvel Javastraat	35,3	35,3	35,3	45,3

Berekende geluidbelasting van de deelinrichting Demiwaterfabrieken

De berekende geluidbelasting moet zijn berekend overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" HMRI-1999 onder gebruikmaking van de luchtabSORPTIEfactoren van IL-HR-13-01.

Akoestisch controle onderzoek in gebruik name installatie / deelinrichting

- B.2 Binnen 6 maanden na in gebruik name van de aangevraagde uitbreiding dient door middel van een akoestisch onderzoek aan het bevoegd gezag te worden aangetoond dat aan de geluidbelasting van voorschrift B.1 en de inpassing in de geluidzone wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk worden gerapporteerd. Het bevoegd gezag moet geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen ten behoeve van bovengenoemde rapportage plaatsvinden.