

Tabel beantwoording individuele zienswijzen

Behorende bij "Definitief Ontwerp verkeersbesluit Instellen Tijdelijke Verkeersmaatregelen Baroniestraat en omgeving"

Zaaknummer	Volgnummer	Kenmerk	Zienswijze	Reactie
1284850	01	Brief, d.d. 02-02-2022, met kenmerk 1087331	Een oplossing, in afwachting van succes, wordt ons hiermee geboden. Op andere problemen kun je wachten, denk b.v. maar aan de Annastraat en vooral aan de bejaarden/zorgbehoevende bewoners van Simeonshof - Smalwaterhof - Ten Breuckelen - De Bongerd. Om onderling contact te onderhouden is sinds jaar en dag voor deze bewoners een voetgangers oversteekplaats aangebracht. Tevens maken deze bewoners gebruik van alles wat hun geboden wordt in Simeonshof, voor sommigen ook hun dagelijkse maaltijden. Als Elde-vrijwilliger maak ik me vooral zorgen voor de vele bejaarden in deze straat voor geplande toekomstige situatie.	Uit verkeerskundig onderzoek blijkt dat de intensiteit op de Annastraat acceptabel blijft na invoeren van eenrichtingsverkeer op de Baroniestraat. Oversteken is op dit moment via zebrapad geregeld, dat blijft ongewijzigd. We gaan de situatie na 1 jaar evalueren. Indien nodig worden aanvullende maatregelen getroffen.
	02	Brief, d.d. 02-02-2022, met kenmerk 1087331	Sluit dan (Ladonk/van Salmstraat) de linkerweg direct na de dubbele overweg, voor alle autoverkeer zowel voor personen- als vrachtwagens. Het langsepende probleem DUBBELE OVERWEG is hiermee van de baan. Bewoners tussen de 2 overwegen en bewoners west van de spoorbanen hebben vrijbaan en kunnen zich probleemloos in alle richtingen begeven. Je ontlast tevens de bewoners van Kalksheuvel van hun dagelijks hinderlijk verkeer vanuit Oisterwijk/Haaren. Auto's, vanaf de Bosscheweg en vanuit richting Schijndel, kunnen hun einddoel makkelijk en zonder veel omweg bereiken via de Keulsebaan. Auto's die via het centrum van Boxtel hun einddoel willen bereiken kunnen dit via het NS stationsplein en Parallelweg-zuid op een snelle en manier.	Hierover heeft binnen het Programma Hoogfrequent Spoor (PHS) een afweging plaatsgevonden. Er is op dit moment geen alternatief beschikbaar om het verkeer anders te leiden. Dat kan pas als de verbindingsweg Ladonk Kapelweg (VLK) klaar is.
1284675	03	Brief, d.d. 01-02-2022, met kenmerk 1087186	1) De wijk ten westen van de Annastraat/van Hugenpothstraat is enkel nog toegankelijk via een omweg Bijvoorbeeld de Jan van Brabantstraat wordt vanuit oostelijke richting -centrum, zwembad, scholen en Boxtel cost- en vanaf zuidelijke richting -snelweg en bet station- enkel bereikbaar via een omweg via Stenen Kamer.	De routes veranderen door de tijdelijke maatregel, maar de omrijtijden blijven beperkt.
	04	Brief, d.d. 01-02-2022, met kenmerk 1087186	2) De Stenen Kamer wordt een drukke toegangsweg. Praktisch alle verkeer in westelijke richting wat de Baanderherenweg / Annastraat / van Hugenpothstraat wil oversteken zal via de Stenen Kamer gaan rijden omdat de (5!) andere toegangswegen niet meer in westelijke richting toegankelijk zijn. Het verkeer vanuit de Molenstraat / van der Voortweg komt hier ook bij. Ik verwacht grote verkeersdruk en overlast in de Stenen Kamer. De intensiteit van het verkeer Stenen Kamer komt niet voor in de resultaten van uw onderzoek. De intensiteit van het verkeer Stenen Kamer komt niet voor in de resultaten van uw onderzoek. Aan de kruising Stenen Kamer / van Hugenpothstraat ligt bovendien een school. Hier is veel fiets verkeer. De schooljeugd houdt zich met regelmaat niet aan de regels en veroorzaakt gevaarlijke situaties. In het traject naar dit ontwerpverkeersbesluit heeft u al aangegeven de in te stellen 30km zone in dit gebied niet te kunnen gaan handhaven. Ik verwacht gevaarlijke situaties en ongevallen op deze kruising. Vanaf het Rondutje zal de Stenen Kamer slecht toegankelijk worden. Verkeer op de Stenen Kamer heeft voorrang. Zoals aangegeven zal er veel verkeer komen op deze weg.	Terecht opgemerkt dat de Stenen Kamer niet meegenomen is bij het overzicht van de wegvakken (de zogenaamde 'monitorpunten'). Wij hebben deze alsnog toegevoegd. De Stenen Kamer wordt inderdaad tijdelijk een drukke toegangsweg. Het verkeer neemt volgens het verkeersmodel toe van ca. 4.800 motorvoertuigen per etmaal tot ca. 7.100 motorvoertuigen per etmaal. Dit leidt niet tot een bijstelling van het voorgenomen verkeersbesluit, om de volgende redenen: - De andere opties ('knip Breukelsestraat' en 'Eenrichting Baroniestraat') laten een vergelijkbaar beeld zien. De varianten zijn niet onderscheidend. Een verkeerskundige ingreep op de Baroniestraat leidt dus hoe dan ook tot toenemende drukte in de Stenen Kamer. - Vergeleken met de Baroniestraat gaat het hier om een relatief kort stuk weg met een ander profiel (de huizen staan bijv. verder van de weg af). Het profiel is vergelijkbaar met de van Hornstraat. - De maatregelen zijn tijdelijk, de drukte neemt af tot ca. 3.900 motorvoertuigen per etmaal als de dubbele overweg gesloten is.
	05	Brief, d.d. 01-02-2022, met kenmerk 1087186	3) De van Hornstraat wordt een gevaarlijke weg om over te steken. De extra verkeersdruk op de van Hornstraat (zie punt 1, veel extra verkeer moet via de Stenen Kamer / van Hornstraat) maakt de van Hornstraat een drukke weg, welke voor naar school gaande kinderen gevaarlijk is om over te steken.	De van Hornstraat wordt tijdelijk drukker, maar niet te druk. Daarnaast valt de hoeveelheid oversteekbewegingen op de van Hornstraat mee. Na sluiten van de dubbele overweg wordt het op de van Hornstraat rustig.
	06	Brief, d.d. 01-02-2022, met kenmerk 1087186	4) Extra druk op Annastraat. In de Annastraat straat liggen twee wegversmallingen en er ligt een zebrapad voor een verzorgingstehuis. De wegversmallingen zorgen ervoor dat verkeer in slecht een richting tegelijkertijd kan passen. Ook voor het zebrapad moet regelmatig worden gewacht. Deze weg moet ook veilig over te steken zijn voor bewoners van het verzorgingstehuis. Deze weg lijkt dan ook niet geschikt voor de extra verkeersdruk	Zie het antwoord bij 01

1284657	07	Brief, d.d. 30-01-2022, met kenmerk 1087181	Al het verkeer uit het centrum wat straks naar de Action e.o.wil per auto moet dan via de Annastraat / van Hugenpothstraat naar de kruising van der Voorweg / Stenen kamer. Men mag niet via de van Dieststraat noch via de Hendrika van Heaftenstraat omdat daar eenrichting verkeer gerealiseerd wordt vanuit het westen ! Wat in mijn optiek in deze casus de oplossing zou zijn om dit wel toe te staan vanuit oostelijke richting naar de van Homstraat, waardoor boven vermeld kruispunt ontlast word van onnodig veel auto verkeer .	Zie de antwoorden bij 03 en 04 (beperkte omrijtijden en situatie Stenen Kamer). De Maria van Dieststraat en Hendrika van Heaftenstraat zijn niet geschikt om het extra verkeer vanuit de Baroniestraat op te vangen.
	08	Brief, d.d. 30-01-2022, met kenmerk 1087181	Bij calamiteiten moet een ambulance vlg. de regels binnen 15 minuten aanwezig zijn maar is dit te realiseren met het voorgestelde eenrichting verkeer ? Oke in dergelijk geval mag de ambulance regels en tekens ontwijken maar tegen het verkeer inrijden lijkt mij niet Dus deze [en overige hulpverleners] moet dan ook via de Annastraat / van Hugenpotstraat etc. Ik ben bang dat dit tijdens de spitsuren onverantwoord is of staat U als college wel garant voor de eventuele catastrofe gevolgen !!	Er is contact geweest met hulpdiensten, zie antwoord bij 25. Zij kunnen gebruik blijven maken van de Baroniestraat in tegengestelde richting. Daarmee blijft de situatie voor hulpdiensten dus gelijk aan de huidige situatie.
	09	Brief, d.d. 30-01-2022, met kenmerk 1087181	In de geplande situatie is het toch logisch dat de automobilist die van uit het centrum komt gewoon via de oude situatie [dus via de Breukelse straat / Baroniestaat] terug gaat als hij de van Homstraat verlaat. Via de Maria van Dieststraat c.q. Hendrika van Heaftenstraat is toch om rijden en onlogisch. Draai het geplande een richting verkeer voorstel om ; van oost naar west. Dan denk ik dat het plan verantwoord is zeker bij calamiteiten !!	Deze richting is bewust gekozen omdat dan op het kruispunt met de Tongersestraat minder conflicten ontstaan. Daarnaast voorkomen wij sluipverkeer door de Maria van Dieststraat en Hendrika van Heaftenstraat
1284461	10	Email, d.d. 27-01-2022, met kenmerk 1086972	Met grote verbazing heb ik het artikel gelezen in bet Brabants Centrum. Duidelijke uitleg maar ook een opmerking dat het verkeer in de Molenstraat gaat toenemen, dus ook in het verlengde daarvan ook de Prins Hendrikstraat. Heb hier al eerder mijn zorgen over geuit en ben toen telefonisch te woord gestaan door de verkeersspecialist die aangaf dat e.e.a. geen impact zou hebben op het verkeer in onze straat. Dit bleek uit allerlei onderzoeken. Wij hebben het afgelopen jaar al een forse toename gemerkt in het verkeer omdat er 40 parkeerplaatsen minder zijn (Theelen) en de parkeerplaats naast ons huis veel intensiever wordt gebruikt. Nu wordt het nog drukker. Het besluit van de wethouder is niet meer terug te draaien en het verhaal over tijdelijk gelooft natuurlijk niemand. Kan er worden geïnvesteerd in handhaving van de 30km zone, er wordt erg hard gereden, is ook bekend bij de gemeente	Deze zienswijze heeft betrekking op de huidige situatie in de Prins Hendrikstraat. De situatie verandert daar niet door de tijdelijke verkeersmaatregelen op de Baroniestraat.
	11	Email, d.d. 27-01-2022, met kenmerk 1086972	Kan er worden geïnvesteerd in handhaving van het eenrichtingsverkeer richting de Molenstraat, kruising centrum, wordt nu veelvuldig gewoon doorgereden	Deze zienswijze heeft betrekking op de huidige situatie in de Prins Hendrikstraat. De situatie verandert daar niet door de tijdelijke verkeersmaatregelen op de Baroniestraat.
	12	Email, d.d. 27-01-2022, met kenmerk 1086972	Kan ik een substantiele bijdrage ontvangen voor de investering die ik nu ga c.q. moet gaan doen voor dubbelglas in de ramen straatzijde inclusief het glas in lood wat nogal prijzig is	Deze zienswijze heeft betrekking op de huidige situatie in de Prins Hendrikstraat. De situatie verandert daar niet door de tijdelijke verkeersmaatregelen op de Baroniestraat.
1287354	13	Brief, d.d. 07-03-2022, met kenmerk 1089614	De veiligheid voor voetgangers en fietsers is nu al niet optimaal en dit verslechterd enorm met de voorgestelde maatregelen. Hiermee bedoel ik met name: 1) Het Rondutje als voetganger oversteken (evenwijdig aan de Van Hornstraat). Dit is nu al ronduit hachelijk. Verkeer vanuit de Stenen Kamer rijdt zonder richting aan te geven vol gas het Rondutje op. Het lijkt compleet onduidelijk voor vele bestuurders dat zij hier een afsiag nemen. Aanvullende verkeersmaatregelen lijken me hier op zijn plaats. Bijvoorbeeld een zebepad, zodat men veilig deze straat kan oversteken en de brievenbus kan bereiken ter hoogte van Rondutje 1A .	Het Rondutje wordt tijdelijk drukker, maar niet te druk. De oversteekbaarheid van het Rondutje is een aandachtspunt. We gaan de situatie na 1 jaar evalueren. Indien nodig worden aanvullende maatregelen getroffen.
	14	Brief, d.d. 07-03-2022, met kenmerk 1089614	2) Fietsers vanaf het Rondutje die de Van Hornstraat willen oversteken. Dit is veelal jeugd in de ochtendspits die vanuit het buitengebied en Esch/ Haaren naar school gaan. Door hun vaak jongere leeftijd kunnen zij gevaar slechter inschatten. Aanvullende verkeersmaatregelen lijken me hier op zijn plaats.	De van Hornstraat wordt tijdelijk drukker, maar niet te druk. Daarnaast valt de hoeveelheid oversteekbewegingen op de van Hornstraat mee. Na sluiten van de dubbele overweg wordt het op de van Hornstraat rustig.
	15	Brief, d.d. 07-03-2022, met kenmerk 1089614	3) Straten die kruisen met de Van Hornstraat De oversteekmogelijkheden voor fietsers en voetgangers tussen de Dufourstraat / Hendrika van Heaftenstraat en tussen de Jan van Brabantstraat/ Maria van Dieststraat worden vele malen onveilig. De buurtbewoners die van en naar Park Molenwijk willen moeten de drukke Van Hornstraat oversteken. Aanvullende verkeersmaatregelen zoals een zebepad zijn geen overbodige luxe is. Ook voor fietsers dient er een aanpassing te komen, zodat zij veilig kunnen oversteken om de woning of het park veilig te kunnen bereiken.	De van Hornstraat wordt tijdelijk drukker, maar niet te druk. Daarnaast valt de hoeveelheid oversteekbewegingen op de van Hornstraat mee. Na sluiten van de dubbele overweg wordt het op de van Hornstraat rustig. Zebrapaden worden aangelegd op plekken waar structureel veel oversteekbewegingen te verwachten zijn, dat is hier niet het geval.

	16	Brief, d.d. 07-03-2022, met kenmerk 1089614	4) De Van Hornstraat. De straat en de fietsstroken zijn (te) smal. Fietsers moeten regelmatig de fietsstrook verlaten i.v.m. aan de oostelijke zijde slecht geparkeerde auto's en portieren die geopend worden, of aan de westelijke zijde voertuigen die half op de stoep laden en/of lessen. Met het oog op een nog hogere verkeersintensiteit wordt ook het gewoon fietsen door deze straat een (nog) gevaarlijkere onderneming. Hoe gaat u hier de veiligheid van fietsers waarborgen? Daarnaast moeten motorvoertuigen uitwijken naar de fietsstroken bij tegenliggers, ook dit verhoogt de onveiligheid van de fietsers	De van Hornstraat wordt tijdelijk drukker, maar niet te druk. Na sluiten van de dubbele overweg wordt het op de van Hornstraat rustig.
	17	Brief, d.d. 07-03-2022, met kenmerk 1089614	5) Van de Voortweg Zelf kom ik daar niet vaak. Maar als de intensiteit daar bijna verdrievoudigd, lijken me ook daar extra voorzieningen noodzakelijk. Niet te vergeten ligt er ook een middelbare school met zo'n 1000 leerlingen. De ingang van de fietsenstalling ligt aan deze Van de Voortweg. De drukte op straat met fietsende schooljeugd belooft wat, ik herinner me de chaos nog wel bij de Brabant HAVO in de jaren 80 en toen was het stukken rustiger op straat. Dit moet je toch helemaal niet willen.	De van de Voortweg was een belangrijke weg in het onderzoek. Bij een aantal varianten werd deze weg duidelijk te druk. Bij eenrichting op de Breukelsestraat (de variant van het verkeersbesluit) is dat niet het geval. De toename blijft bij deze variant beperkt en acceptabel. We zijn in overleg met de school om de situatie daar ter plaatse aan te passen.
	18	Brief, d.d. 07-03-2022, met kenmerk 1089614	Naast het borgen van de veiligheid van voetgangers en fietsers rondom de Van Hornstraat mis ik in uw onderzoek de cijfers over de verkeersintensiteit op de Stenen Kamer en het Rondduutje. Jaren geleden is de verkeersrichting van de Redoutestraat gewijzigd naar eenrichtingsverkeer, wat heeft geresulteerd in een enorme toename van verkeer op de Stenen Kamer en het Rondduutje. Met de afsluiting van de Baroniestraat in westelijke richting wordt de intensiteit op deze twee straten wederom enorm verhoogd. Waarom zijn de cijfers voor deze twee straten niet gepubliceerd?	Zie het antwoord bij 04 en 13. De Stenen Kamer is toegevoegd aan de lijst met monitorpunten, het Rondduutje is niet maatgevend om toe te voegen aan de lijst.
	19	Brief, d.d. 07-03-2022, met kenmerk 1089614	Als laatste wil ik de Leenhoflaan benoemen. Als de verkeersintensiteit daartoe neemt, hoe is het dan gesteld met de veiligheid van de voetgangers en fietsers die het Park Molenwijk verlaten. Er zijn geen zebrapaden aan de Leenhoflaan. De oudere buurtbewoner met rollator, het jonge gezin met kinderen en de sporters van de verschillende clubs in het park moeten toch ook veilig het Park Molenwijk kunnen bereiken lijkt me. Dus ook hier stel ik minimaal een fietsoversteek en zebrapad voor.	De Leenhoflaan wordt drukker, maar niet te druk. De intensiteit in de Leenhoflaan is vergelijkbaar met de situatie na het sluiten van de dubbele overweg.
	20	Brief, d.d. 07-03-2022, met kenmerk 1089614	Echt als allerlaatste, maar zeker niet onbelangrijk. Massa's mensen moeten gaan omrijden. Wat betekent dat voor het fijnstof in de lucht. Hoe goed zijn de aanliggende straten nog bereikbaar in geval van calamiteiten. De Brugstraat heeft nog slechts 1 toegang voor gemotoriseerd verkeer.	Mensen zullen inderdaad een andere route moeten zoeken. De omrijtijden zijn beperkt. Hulpdiensten kunnen volgens de huidige route blijven rijden (zie antwoorden 08 en 25).
1287352	21	Brief, d.d. 04-03-2022, met kenmerk 1089615	5) In de overwegingen van dit ontwerp verkeersbesluit wordt vermeld dat uit verkeerskundig onderzoek gebleken is dat de verkeersintensiteit in de Baroniestraat in de huidige situatie niet bij de inrichting van die straat past. Verder dat een deel van de intensiteit door doorgaand ge motoriseerd verkeer tussen de Brederodeweg en de overwegen in de Tongersestraat veroorzaakt wordt. Tenslotte dat zich leefbaarheidsproblemen in de Baroniestraat voordoen. <i>[Indiener]</i> wil die problemen niet bagatelliseren, maar is wel van mening dat die problemen niet naar andere delen van Boxtel, waaronder bedrijventerrein Ladonk verplaatst mogen worden. De voor genomen verkeersmaatregelen komen te vroeg. Ook hier geldt dat het aan coördinatie en in tegraliteit ontbreekt. Zo ontbreekt ook een verkeersonderzoek naar de gevolgen van de maatregelen op andere delen van Boxtel, waaronder Ladonk.	Verkeer gaat zich verplaatsen, echter op Ladonk zijn de veranderingen beperkt. Ladonk is meegenomen in het onderzoek (het maakt onderdeel uit van de verkeersmodelberekeningen). Het effect is echter dusdanig beperkt dat wegen op Ladonk geen onderdeel uitmaken van de lijst met monitorpunten.
	22	Brief, d.d. 04-03-2022, met kenmerk 1089615	6) <i>[Indiener]</i> ziet het instellen van eenrichtingsverkeer en daarmee de afsluiting van de Baroniestraat voor woon-werkverkeer van en naar Ladonk als een indirecte flankerende maatregel die pre matuur is en onvoldoende rekening houdt met de op het bedrijventerrein Ladonk gevestigde bedrijven en het daarmee gepaard gaande woon-werkverkeer. Het effect op het woon werkverkeer dient niet onderschat te worden en is ook niet, dan wel onvoldoende onderzocht. Het voorgenomen verkeersbesluit gaat daarnaast tot grote problemen op andere knelpunten leiden	Met deze tijdelijke maatregelen wordt in beperkte mate voorgesorteerd op het effect van PHS (afsluiten van de dubbele overweg). We hebben verkeerskundig getoetst of de maatregel tot andere knelpunten leidt en dat is niet het geval. Daarnaast zijn de omrijtijden beperkt.
	23	Brief, d.d. 04-03-2022, met kenmerk 1089615	7) Ook de voorgenomen periode van de verkeersmaatregelen (2022 t/m 2025 of zoveel langer dan wel korter als noodzakelijk) is willekeurig en leidt tot onzekerheid. Ook die tijdelijkheid getuigt niet van een consistent, integraal en gecodificeerd verkeersbeleid.	Deze tekst is aangepast in het verkeersbesluit. De tijdelijkheid is verankerd tot 31-12-2026. Daarna zal dus een nieuw verkeersbesluit genomen moeten worden. De maatregel zelf komt voort uit de motie in de raad waarin vóór het sluiten van de dubbele overweg de situatie op de Baroniestraat al moet verbeteren.

24	Brief, d.d. 04-03-2022, met kenmerk 1089615	<p>Door het voorgenomen verkeersbesluit wordt een nog grotere lappendeken aan maatregelen gecreëerd, zodat de samenhang in de procedures ontbreekt. Inmiddels is een nieuw ontwerp bestemmingsplan VLK en de daarbij behorende verkeersbesluiten in procedure gebracht maar de uitkomst blijft onzeker, mede gelet op de wijze waarop met de stikstofproblematiek wordt omgegaan in relatie tot nieuwe wetten en jurisprudentie die na 14 augustus 2019, de datum van de vernietiging van het bestemmingsplan, verschenen zijn. Daarnaast lopen nog beroeps procedures tegen de verbreding van de Keulsebaan (waarbij door de Staatsraden van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State tijdens de recente zitting kanttekeningen werden geplaatst bij de noodzakelijkheid en het nut van de verbreding) evenals tegen het bestemmingsplan inzake de fietsonderdoorgang in de Tongersestraat. Tijdens beide zittingen stelden de Staatsraden vragen over de samenhang tussen de verbreding van de Keulsebaan en de fietsonderdoorgang en de overige maatregelen in het kader van de grootschalige infrastructuur, waaronder het effect op de rest indien bepaalde maatregelen niet door kunnen gaan. Diezelfde vraag kan gesteld worden bij het thans voorgenomen verkeersbesluit tot het instellen van verkeersmaatregelen in de Baroniestraat en omgeving. Tijdelijke maatregelen dreigen dan permanente maatregelen te worden of kunnen niet meer worden teruggedraaid indien de overige maatregelen van het Programma HoogFrequent Spoor, waaronder de sluiting van de overwegen aan de Tongersestraat niet gerealiseerd kunnen worden. [Indiener] stelt dan ook voor om het betreffende verkeersbesluit op dit moment niet te nemen.</p>	Zie het antwoord hierboven: de tijdelijkheid is verankerd. Het betreft tijdelijke maatregelen totdat de dubbele overweg is gesloten.
-	25	<p>Mail, d.d. 08-03-2022</p> <p>Reactie brandweer: Zolang de ontsluitingsweg er nog niet is het zeer aan te raden de weginrichting kruising Annastraat en Baroniestraat maar ook Baroniestraat Breukelsestraat zo te dimensioneren en in te richten dat hulpverleningsvoertuigen relatief veilig bij spoedritten tegen het verkeer in kunnen rijden om zo significante tijdwinst te boeken ivm de brandweezorg in dat gebied. Indien de onderliggend verbindingsweg tussen Ladonk en de Kapelweg gerealiseerd is het bezwaar van de nieuwe eenrichtingswegen minder significant</p>	Bij de tijdelijke verkeersmaatregelen is het voor de hulpdiensten mogelijk om veilig tegen de richting in te rijden. We doen geen aanpassingen aan het profiel van de Baroniestraat. De brandweer heeft dit ook bevestigd.