

## **Bijlage 9: Beantwoording bezwaar NatuurAlert**

Bij brief van 9 augustus 2021 heeft NatuurAlert Nederland een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit tot vergunningverlening met kenmerk OD.214342. Wij behandelen dit bezwaarschrift als zienswijze tegen het nu voorliggende ontwerpbesluit om aan Dekmantel B.V. een vergunning af te geven voor de organisatie en het laten plaatsvinden van festival Lentekabinet 2022. Hierna geven wij puntsgewijs een samenvatting van de bezwaren/zienswijzen en de beantwoording daarvan.

### UOV niet toegepast

Bij het besluit van 6 juli 2021 met het kenmerk OD.324342 is de UOV niet toegepast. De huidige procedure repareert deze omissie.

### Vergunning wijkt af van aanvraag

Aangegeven is dat de vergunning afwijkt van de aanvraag. Dit betrof de aanvraag met kenmerk OD.324342, waardoor dit voor de huidige procedure niet meer relevant is.

### Aanpassing Wet en Besluit natuurbescherming 1 juli 2021

De rapporten en het besluit voor de huidige aanvraag zijn opgesteld en afgegeven na 1 juli 2021. Derhalve is dit punt voor de huidige procedure niet meer relevant.

### Omgevingsvergunning en evenementenvergunning ontbreken.

Aangegeven is dat een omgevingsvergunning en evenementenvergunning ontbreken. Het wel of niet afgegeven zijn van een omgevingsvergunning of een evenementenvergunning is niet relevant voor de ingediende vergunningaanvraag en de afgegeven vergunning. De toetsing van de aanvraag beperkt zich tot de beoordeling, ingevolge Hoofdstuk 2 van de Wnb, van de eventuele gevolgen die de organisatie en de uitvoering van Lentekabinet kan hebben op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied 'Iperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske'.

Deze onderdelen van het als zienswijze behandelde bezwaar geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbesluit.

### Algemeen

NatuurAlert stelt dat de rapporten waar wij onze afgifte van de vergunning op hebben gebaseerd onjuist zijn, dan wel onvoldoende gegevens bevatten.

Voor de nu voorliggende ontwerpvergunning en de daaraan ten grondslag liggende aanvraag zijn nieuwe rapporten opgesteld. Desalniettemin zullen wij een reactie geven op dit punt.

De door Dekmantel B.V. aangeleverde rapporten zijn opgesteld door ecologisch adviesbureau Tauw. Dit adviesbureau heeft voor de opstelling van haar rapporten gebruik gemaakt van verschillende bronnen. Dit betreft regionale en landelijke verspreidingsatlassen en verspreidingsdata, de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), eerder door Antea Group uitgevoerde natuuronderzoeken uit 2016, 2017, 2018 en 2019, en de Natuurkaart van Tauw. Voorts hebben in opdracht van Dekmantel B.V. twee oriënterende onderzoeken plaatsgevonden op 17 februari 2020 en 13 maart 2020. Tevens zijn de door Tauw opgestelde Natuurtoets Lentekabinet 2021 en de Natuurtoets Zomerkabinet 2021 aangeleverd. Op deze wijze is naar ons oordeel door (in opdracht van) Dekmantel B.V. voldoende onderzoek gedaan om te komen tot een beoordeling van de gevolgen van het organiseren en laten plaatsvinden van het festival. Wij hebben deze gegevens beoordeeld en hebben geconcludeerd dat wij deze gegevens kunnen gebruiken om tot een vergunning te komen.

De vergelijking van Lentekabinet met het evenement Welcome to the Future gaat niet op. Dit is een ander evenement op een andere locatie, op een andere schaal en georganiseerd op een ander moment voor een andere doelgroep. Zoals ook op pagina 7 van het bezwaarschrift impliciet door de stichting wordt erkend. De effecten van Lentekabinet op de voor Twiske geldende instandhoudingsdoelen zijn dan ook niet zonder meer te vergelijken met de effecten die Welcome to the Future sorteert. Hetgeen bijvoorbeeld reeds blijkt uit de onderling verschillende mobiliteitsplannen.

Dit onderdeel van het als zienswijze behandelde bezwaar geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbesluit.

### Passende beoordeling

Aangegeven is dat een passende beoordeling ontbrekt. Dit betrof de aanvraag met kenmerk OD.324342. In de huidige aanvraag is een passende beoordeling bijgevoegd.

### Habitatrichtlijn

NatuurAlert geeft aan dat Twiske onderdeel uitmaakt van het Natura 2000-gebied 'Iperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske'. En dat daarom de gevolgen van Lentekabinet, ook voor zover het betreft Twiske, dienen te worden beoordeeld aan de vereisten van de Habitatrichtlijn. Ten onrechte. In het bezwaarschrift van 29 juni 2021 worden overeenkomstige argumenten naar voren gebracht.

Hoewel Twiske, waarbinnen het festival plaats zal vinden op het aldaar aanwezige recreatiegebied Het Twiske, inderdaad onderdeel uitmaakt van het als Natura 2000-gebied aangeduide 'Iperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske', betekent dat niet dat voor gebiedsdeel Twiske ook de gebiedsdoelen van de Habitatrichtlijn gelden. Het gebiedsdeel Twiske is "slechts" aangewezen als Vogelrichtlijngebied. Dit blijkt uit het aanwijsbesluit van Natura 2000-gebied 'Iperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske'. Wij wijzen op de nagenoemde passages uit het aanwijsbesluit.

Opgenomen in artikel 1, lid 1:

*Als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, vierde lid, van Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke **habitats** en de wilde flora en fauna (PbEG L 206) wordt aangewezen: het op de bij dit besluit behorende kaart aangegeven gebied, bekend onder de naam: **Iperveld, Varkensland, Oostzanerveld.***

Twiske is dus niet aangewezen als Habitatrichtlijngebied.

Opgenomen in artikel 2:

*Het besluit tot aanwijzing van het gebied **Iperveld, Varkensland en Twiske** als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, eerste en tweede lid, van Richtlijn 79/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de **vogelstand** (PbEG L 103) van 24 maart 2000 (N/2000/334; Stcrt. 2000, nr. 65) en gewijzigd bij besluit van 11 januari 2005 (N/2004/3251; Stcrt. 2005, nr. 13) [...].*

Twiske is dus aangewezen als Vogelrichtlijngebied.

Opgenomen in artikel 3, lid 2:

*De in de artikelen 1 en 2 genoemde speciale beschermingszones vormen samen het Natura 2000-gebied Iperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske, [...].*

Uit het aanwijsbesluit blijkt derhalve zonneklaar dat de verschillende gebiedsdelen gezamenlijk worden aangeduid als Natura2000-gebied 'Iperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske', doch dat die verschillende gebiedsdelen niet allen dezelfde status hebben en dat binnen die afzonderlijke gebiedsdelen dus niet eenzelfde beschermingsregime geldt. Gebiedsdeel Twiske is aangewezen als Vogelrichtlijngebied en de te beschermen doelen voor Twiske betreffen dan ook de instandhoudingsdoelen van de Vogelrichtlijn.

De toetsing van de gevolgen van het festival leidt voor deelgebied Twiske tot een toetsing aan de doelen van de Vogelrichtlijn zoals deze in het aanwijsbesluit zijn weergegeven.

Voor de toetsing van de gevolgen van het festival voor de deelgebieden Iperveld en Varkensland leidt het tot een toetsing aan de doelen van zowel de Vogelrichtlijn als aan die van de Habitatrichtlijn zoals deze in het aanwijsbesluit zijn weergegeven.

Voor de toetsing van de gevolgen van het festival voor het deelgebied Oostzanerveld leidt het tot een toetsing aan de doelen van de Habitatrichtlijn zoals deze in het aanwijsbesluit zijn weergegeven.

Omdat Twiske niet is aangewezen als Habitatrichtlijngebied is het dus niet nodig om bij de beoordeling van de gevolgen die het festival Lentekabinet mogelijk heeft voor Twiske, te toetsen op de instandhoudingsdoelen van een Habitatrichtlijngebied.

Dit onderdeel van het als zienswijze behandelde bezwaar geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp van het besluit.

### Ontheffing Wnb

NatuurAlert geeft aan dat hoofdstuk 3 van de Wnb ten onrechte niet is meegenomen in het besluit. Ons besluit betreft een vergunning ingevolge hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. Dat is

wat werd aangevraagd. Dat is waar ons besluit op ziet. De vraag of er voor de organisatie en uitvoering van Lentekabinet nog andere toestemmingen nodig zijn, waaronder mogelijk ontheffingen ingevolge hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming, staat in deze procedure niet ter discussie. Het is vaste jurisprudentie van de Afdeling dat een bestuursorgaan dient te beslissen op de aanvraag zoals die is ingediend.

#### Beheerplan

NatuurAlert geeft aan dat het Natura 2000-beheerplan 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske' gedateerd is en dat het geen rekening houdt met gewijzigde jurisprudentie en wetgeving.

Het Natura 2000-beheerplan 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske' dateert van 2016 en heeft een geldingsduur tot medio 2022. Uit de Wet natuurbescherming volgt dat een Natura 2000-beheerplan wordt vastgesteld voor ten hoogste zes jaar, met de mogelijkheid om dat tijdvak met nog een zes jaar te verlengen. Gedurende de looptijd van een beheerplan zal er altijd sprake zijn van het bekend worden van nieuwe kennis. Dat neemt niet weg dat een vastgesteld beheerplan gedurende zijn (eventueel verlengde) tijdvak een geldig document is waar vertrouwen aan ontleend mag worden. Het eventuele in onbruik raken van delen van een Natura 2000-beheerplan, zoals bijvoorbeeld door de PAS-uitspraak uit 2019, leidt er niet toe dat het betreffende beheerplan voor het overige niet meer relevant is of niet meer als grondslag kan dienen voor beleids- of besluitvorming.

In het beheerplan 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske' wordt over de door Recreatie Noord-Holland in 2006 opgestelde de 'Visie op verdere ontwikkelingen in recreatiegebied het Twiske' het volgende gezegd (o.a. pagina 186):

*(Sport)evenementen kunnen leiden tot verstoring van soorten en habitats. Bij de inventarisatie van (sport) evenementen die in en om Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske plaatsvinden is geconstateerd dat de opzet (frequentie, bezoekersaantallen, routes en bijkomende activiteiten) keer op keer wijzigt.*

*Voor het Twiske, dat naast natuur een belangrijke recreatiefunctie heeft, wordt de "Visie op verdere ontwikkelingen in recreatiegebied het Twiske" (Recreatie Noord-Holland, 2006) gevolgd. Hierin staat een zonerings in intensieve recreatiegebieden en natuurgebieden opgenomen. Tevens staat hierin opgenomen dat in Het Twiske maximaal drie evenementen per jaar met meer dan 10.000 bezoekers mogelijk zijn. Door uitvoering van de visie wordt gegarandeerd dat effecten op de instandhoudingsdoelen niet optreden. Voor deze evenementen dient wel een vergunning te worden aangevraagd.*

Met het in het Natura 2000-beheerplan aanhalen van de 'Visie op verdere ontwikkelingen in recreatiegebied het Twiske' is niet meer beoogd dan aan te geven dat de conform die Visie in Het Twiske georganiseerde drie evenementen geen effecten hebben op de instandhoudingsdoelen. Doch dat voor elk van die drie in Twiske te organiseren evenementen wel een vergunning dient te worden aangevraagd. Hetgeen Dekmantel B.V. dan ook heeft gedaan. Overigens staat het Natura 2000-beheerplan 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske' in deze procedure niet ter discussie.

Voor zover wordt betoogd dat de stikstofgevolgen van Lentekabinet onjuist zijn berekend omdat uit de Afdelingsuitspraken van mei 2019 volgt dat de PAS niet meer mag worden gebruikt is dat een onjuiste stelling. Recent heeft de Afdeling uitgesproken (4 augustus 2021; ECLI:NL:RVS:2021:1760) dat de berekening van stikstofgevolgen met gebruikmaking van AERIUS (Calculator) is toegestaan en dat daarbij gebruik gemaakt kan worden van de laatst uitgebrachte versie van AERIUS die beschikbaar is. Bij de aanvraag van Dekmantel B.V. is op die wijze gebruik gemaakt van AERIUS.

Tevens geeft NatuurAlert aan dat de 'Visie op verdere ontwikkelingen in recreatiegebied het Twiske' is verouderd. De visie zou niet zien op natuurbelangen en er zou onvoldoende gemotiveerd zijn dat effecten op instandhoudingsdoelen ontbreken.

In het Beheerplan wordt voor het recreatieve medegebruik van het Natura 2000-gebied, meer in het bijzonder Twiske, gerefereerd aan de door Recreatie Noord-Holland NV opgestelde 'Visie op verdere ontwikkelingen in recreatiegebied het Twiske' (december 2006). Recreatieschap Het Twiske, zijnde de feitelijke beheerder van recreatiegebied Het Twiske, geeft in die Visie inzicht in het recreatieve gebruik daarvan. Voor wat betreft evenementen wordt daarin opgemerkt dat in de zogenoemde Intensieve Zone in het zuid-westelijke deel van het beheergebied plaats zou kunnen zijn voor (o.m.) "maximaal drie evenementen per jaar met meer dan 10.000 bezoekers en

maximaal 15.000 bezoekers" (pagina 15, Visie). Dit onderdeel van gewenste het beheer van recreatiegebied Het Twiske is overgenomen in het Natura 2000 Beheerplan 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske'. Op pagina 186 van het Beheerplan is daarover opgenomen:

### **Toelichting**

*(Sport)evenementen kunnen leiden tot verstoring van soorten en habitats. Bij de inventarisatie van (sport)evenementen die in en om Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske plaatsvinden is geconstateerd dat de opzet (frequentie, bezoekersaantallen, routes en bijkomende activiteiten) keer op keer wijzigt.*

*Voor het Twiske, dat naast natuur ook een belangrijke recreatiefunctie heeft, wordt de "Visie op verdere ontwikkelingen in recreatiegebied het Twiske" (Recreatie Noord-Holland, 2006) gevolgd. Hierin staat een zoneringsplan in intensieve recreatiegebieden en natuurgebieden in opgenomen. Tevens staat hierin opgenomen dat in het Twiske maximaal 3x per jaar een evenement met meer dan 10.000 bezoekers plaatsvindt. Door uitvoering van de visie wordt gegarandeerd dat effecten op de instandhoudingsdoelen niet optreden.*

*Voor evenementen in de andere deelgebieden, die aan de onderstaande randvoorwaarden voldoen zijn extra effecten ten opzichte van het bestaande gebruik uitgesloten. Ze zijn daarmee vergunningvrij.*

- *In het broedseizoen worden de broedlocaties ontzien*
- *Er wordt gebruik gemaakt van bestaande routes*
- *Geen andere verstoring van licht, geluid en betreding dan bij normaal gebruik.*

*Voor alle andere evenementen zal de vergunningsprocedure doorlopen moeten worden.*

Hiermee is gegeven dat het Natura 2000 Beheerplan 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske' de basis biedt om evenementen (zoals festival Lentekabinet) te laten plaatsvinden in recreatiegebied Het Twiske. Het Beheerplan heeft het evenementenbeleid van de Visie tot het hare gemaakt. In elk geval voor zover dat betreft het maximaal aantal (3) festivals met een bezoekersaantal van meer dan 10.000 personen. Het feit dat door Recreatie Noord-Holland NV geformuleerde Visie niet is uitgevoerd maakt dat niet anders. Immers is in het Natura 2000 Beheerplan niet bepaald dat het laten plaatsvinden van evenementen in recreatiegebied Het Twiske afhankelijk is gemaakt van de uitvoering van de Visie. In het Natura 2000 Beheerplan is daarover slechts opgemerkt dat door de uitvoering van de Visie "wordt gegarandeerd dat effecten op de instandhoudingsdoelen niet optreden. Voor deze evenementen dient wel een vergunning te worden aangevraagd." (Beheerplan pagina 71).

En dat is dan ook wat is gebeurd. De initiatiefnemer van Lentekabinet heeft voor het laten plaatsvinden van het festival een vergunning ingevolge artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming aangevraagd. Het is deze vergunningaanvraag en de beoordeling daarvan die doorslaggevend is voor de vraag of Lentekabinet wel of geen doorgang kan vinden met het oog op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske'. Het Natura 2000 Beheerplan staat op geen enkele manier in de weg aan de afgifte van de aldus aangevraagde vergunning.

Het in de 'Visie op verdere ontwikkelingen in recreatiegebied het Twiske' (2006) door Recreatie Noord-Holland geformuleerde beleid werd overigens voortgezet, hetgeen blijkt uit de "Herijking visie Twiske" van december 2015. Ook in dit document, opgesteld in opdracht van Recreatie Noord-Holland NV, wordt er naar gestreefd om in recreatiegebied Het Twiske maximaal drie evenementen per jaar met 10.000 bezoekers een plek te geven.

Daarnaast merken wij op dat het ontwerpbesluit niet enkel is gebaseerd op de Visie om negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen uit te sluiten. Immers is een Passende beoordeling opgesteld die wordt gebruikt als onderlegger van de vergunningaanvraag. In deze Passende beoordeling is beoordeeld of en op welke wijze Lentekabinet plaats kan vinden in het Natura 2000-gebied.

Dit onderdeel van het als zienswijze behandelde bezwaar geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp van het besluit.

### **Effecten op habitattypen**

Natuuralert geeft aan dat het onjuist is dat directe effecten op habitattypen zijn uitgesloten op basis van de afstand tot het Natura 2000-gebied. De stichting geeft aan dat effecten onderzocht moeten worden, omdat er binnen het gehele Natura 2000-gebied habitattypen zijn aangewezen.

Onder punt 'Habitatrichtlijn' zijn wij ingegaan op de aanwijzing van het Natura 2000-gebied, waarbij is aangegeven dat Twiske niet is aangewezen onder de Habitatrichtlijn.

Uit de gemaakte beoordelingen blijkt dat directe effecten (licht, geluid, trilling) op habitattypen zijn uitgesloten nu het dichtst bij het festivalterrein gelegen deel van het Natura 2000-gebied 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske' het gebiedsdeel Oostzanerveld is. Oostzanerveld is aangewezen onder (alleen) de Habitatrichtlijn en ligt op minimaal 1 kilometer afstand van het terrein waarop Lentekabinet plaatsvindt. Op minder dan 1 kilometer afstand van het festivalterrein is dus geen sprake van beschermde habitattypen. Als gevolg van deze afstand tot het festivalterrein kunnen directe effecten van licht, geluid, trilling e.d. op de beschermde habitattypen het Natura 2000-gebied 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske' worden uitgesloten. Behalve een mogelijk stikstofeffect zijn er geen andere effecten die zich als gevolg van Lentekabinet op beschermde habitats laten voelen. Daarom heeft de initiatiefnemer de mogelijke stikstofdepositie inzichtelijk gemaakt.

Dit onderdeel van het als zienswijze behandelde bezwaar geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp van het besluit.

#### Stikstofdepositie

NatuurAlert geeft aan dat de uitgangspunten voor de AERIUS-berekening onvoldoende onderbouwd zijn. De berekende stikstofuitstoot is gebaseerd op een aanname en zou niet verder onderbouwd zijn. De verkeersaantrekkende werking zou onvoldoende onderbouwd zijn. Hierbij wordt verwezen naar andere waarden welke gebruikt zijn voor het festival Welcome to the Future.

In de voorschriften van de vergunning hebben wij het volgende voorgeschreven:

17. *Uitvoering van de evenement vindt plaats conform het overzicht van in te zetten werktuigen, met bijbehorende draaiuren, bouwjaar en/of STAGE-klasse per werktuig\* zoals weergegeven in bijlage 3 bij dit besluit.*  
*\*Hiervoor mag ook gelezen worden 'motor van' het werktuig*
18. *Inzet van andere of gelijkwaardige type werktuigen is alleen toegestaan indien de emissie van het betreffende werktuig gelijk of lager is dan die van het opgegeven werktuig en de totale emissies van NO<sub>x</sub> en NH<sub>3</sub> van de ingezette mobiele werktuigen gelijk of lager is dan zoals weergegeven in bijlage 3 bij dit besluit.*
19. *Gegevens omtrent het vermogen in kilowattuur van alle in te zetten werktuigen dienen op de werklocatie aanwezig te zijn en dienen op verzoek van de met het toezicht op de Wnb belaste medewerker(s) te worden getoond.*

Met de voorschriften wordt geborgd dat de stikstofemissie niet hoger is dan die welke is meegenomen in de uitgevoerde berekeningen van de stikstofdepositie. De betreffende werktuigen zijn opgenomen in een bijlage bij de vergunning. En bij verandering van werktuigen mogen alleen werktuigen worden ingezet die gelijke of minder emissie veroorzaken. Daarmee is naar ons oordeel voldoende geborgd dat de in de aanvraag voorgestelde en de aldus in de berekeningen opgenomen werktuigen worden gebruikt. Daarmee staat vast dat de werkelijke stikstofeffecten niet hoger zullen zijn dan de berekende stikstofeffecten.

Alle in de stikstofberekeningen gebruikte gegevens en aannames volgen uit het door Dekmantel B.V. opgestelde mobiliteitsplan. Deze gegevens en aannames zijn door middel van AERIUS omgerekend tot stikstofeffecten. Hiervoor gaven wij reeds aan dat de gemaakte vergelijking met Welcome to the Future niet opgaat. Dat is een ander evenement met andere variabelen waarbij, zoals Dekmantel B.V. in zijn aanvraag heeft aangegeven, ook de aan- en afvoer van verkeer anders is.

Dit onderdeel van het als zienswijze behandelde bezwaar geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbesluit.

#### Habitatrichtlijnsoorten

NatuurAlert wijst op het voorkomen van de noordse woelmuis en de meervleermuis, welke zijn aangewezen als habitatsoorten voor het Natura 2000-gebied 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske'.

Zoals wij hiervoor onder punt 'Habitatrichtlijn' hebben aangegeven is gebiedsdeel Twiske niet aangewezen onder de Habitatrichtlijn. Toetsing aan directe effecten op de noordse woelmuis en de meervleermuis is derhalve voor het Lentekabinet niet nodig. Gezien de afstand tot het

dichtstbijzijnde onder de Habitatrichtlijn aangewezen gebied, zijn indirecte effecten tevens uitgesloten.

Dit onderdeel van het als zienswijze behandelde bezwaar geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp van het besluit.

#### Lage tonen en verstoring

NatuurAlert stelt dat geluid voor dieren belastend is. Hierbij wordt tevens ingegaan op de frequentie de mate van verstoring beïnvloed. Gesteld wordt dat lage frequenties trillingen veroorzaken, welke voelbaar zijn voor dieren zoals de noordse woelmuis, waarbij trillingen een indicator zijn van een predator. Daarnaast worden stellingen betwijfeld uit het Geluidsplan V1 Zomerkabinet festival 2021.

Voor het geluid hebben wij rekening gehouden met verschillende frequenties. Wij hebben dit in het besluit gerelateerd aan de frequenties van de roep van de aangewezen broedvogelsoorten. Daarnaast hebben wij dit in ogenschouw genomen omdat de reikwijdte van geluid verschilt voor verschillende frequenties, waarbij lage tonen verder dragen dan hoge tonen. Voor de noordse woelmuis willen wij, zoals ook onder 'Habitatrichtlijnsoorten' aangegeven, aangeven dat gebiedsdeel Twiske niet is aangewezen voor deze soort. Het dichtstbijzijnde onder de Habitatrichtlijn aangewezen deel van het Natura 2000-gebied ligt op meer dan 1 kilometer afstand van het festivalterrein. Effecten zijn derhalve uitgesloten.

Dit onderdeel van het als zienswijze behandelde bezwaar geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp van het besluit.

#### Incidenteel geluid/piekgeluid

NatuurAlert geeft aan van mening te zijn dat het evenement gezien moet worden als continu geluid in plaats van piekgeluid. Daarbij geven ze aan dat zodoende een geluidscintour zou moeten worden gehanteerd. Ook zou rekening moeten worden gehouden met de cumulatie met reeds aanwezig achtergrondgeluid.

In het besluit is onderbouwd wat het verschil is tussen continu geluid en tijdelijk geluid. Bij het festival is er sprake van tijdelijk geluid; geluid tijdens de op- en afbouw en geluid tijdens de twee festivaldagen. Gezien de duur, is het redelijk het festival te zien als een tijdelijk geluid. Uit de literatuur blijkt dat er een verschil is in effecten tussen tijdelijk en permanent geluid. Waar er voor de beoordeling van permanent grenswaarden bestaan, ontbreken dergelijke grenswaarden voor tijdelijke geluidseffecten. Die grenswaarden zijn dus niet bekend en ze kunnen dus niet worden gehanteerd.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag voor Lentekabinet is ingegaan op de effecten op de broedvogels. Hierbij is ook gekeken naar de aanwezigheid van leefgebied, zang/roep frequenties. Hierbij is o.m. teruggegrepen op onderzoeken bij andere festivals. Op basis van de beschikbare informatie over de effecten van evenementen en daardoor veroorzaakt tijdelijk geluid is een beoordeling gemaakt van de potentiële effecten van Lentekabinet op de aangewezen broedvogels. Deze beoordeling leidt tot de conclusie dat kan worden uitgesloten dat significant negatieve effecten optreden.

Dit onderdeel van het als zienswijze behandelde bezwaar geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp van het besluit.

#### Algemeen

NatuurAlert geeft aan dat niet kan worden uitgesloten dat enkel gebruik gemaakt zal worden van bestaande wegen en paden.

In de vergunningvoorschriften is opgenomen dat buiten het festivalgebied enkel gebruik gemaakt dient te worden van bestaande wegen en paden. Het terrein heeft hierin ook een sturende werking. Ook heeft het Lentekabinet mondeling aangegeven toezicht te houden. In de Passende beoordeling en in de vergunning is aandacht besteed aan de kwetsbare gebieden de Blokken en de Belt (op pagina 9 van het ontwerpbesluit). Daarmee heeft er wel degelijk een toetsing plaatsgevonden van de verkeersstromen die samenhangen met Lentekabinet.

Tevens wordt aangegeven dat het festival niet vergelijkbaar is met het reguliere gebruik van het gebied.

Wij hebben in het ontwerpbesluit aangegeven dat er op de locatie reeds veel recreatie is. Lentekabinet wordt georganiseerd op het als recreatiegebied aangewezen en in gebruik zijnde recreatiegebied Het Twiske. Daarmee wordt al duidelijk dat de locatie van Lentekabinet geen locatie is met hoge rustwaarden. Vandaar ook dat Lentekabinet juist dáár wordt georganiseerd. Dat de intensieve recreatie die plaatsvindt in het recreatiegebied niet hetzelfde is als een festival wordt in het besluit niet ontkend getuige onze opmerking bij de bespreking van de mogelijke optische verstoring als gevolg van Lentekabinet:

*'Het festival, met maximaal 16.000 bezoekers per dag welke ook tot in de nacht aanwezig zijn, is echter niet één op één vergelijkbaar met het huidige gebruik'* (op pagina 9 van het ontwerpbesluit).

NatuurAlert wijst er op dat in- en uitrijdroutes en parkeerplaatsen meegenomen moeten worden bij de beoordeling.

Het gebruik van de aan- en afvoerwegen en parkeerlocaties is gezien in de Passende beoordeling, waarbij ook aandacht is besteed aan de kwetsbare gebieden de Blokken en de Belt.

Dit onderdeel van het als zienswijze behandelde bezwaar geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp van het besluit.

#### Kerkuil

NatuurAlert wijst op de aanwezigheid van een kerkuil. De kerkuil is echter geen doelsoort voor Natura 2000-gebied 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske'. Voor een vergunning ingevolge hoofdstuk 2 van de Wnb hoeft daarom niet te worden getoetst aan de aanwezigheid van de kerkuil.

#### Roerdomp

NatuurAlert geeft aan dat het niet klopt dat de roerdomp niet voorkomt in het festivalterrein.

In het nu voorliggende ontwerpbesluit is, anders dan in het besluit van 6 juli 2021, opgenomen dat de roerdomp kan voorkomen binnen het festivalterrein en zijn de effecten van Lentekabinet op de roerdomp beoordeeld.

Dit onderdeel van het als zienswijze behandelde bezwaar geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp van het besluit.

#### Bruine kiekendief

Aangegeven wordt dat de bruine kiekendief last kan hebben van een festival in september, nu de soort in milde winters vaker in het gebied blijft.

Het nu voorliggende ontwerpbesluit ziet op de organisatie en uitvoering van Lentekabinet in het voorjaar van 2022. Er wordt in september geen editie georganiseerd.

Dit onderdeel van het als zienswijze behandelde bezwaar geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp van het besluit.

#### Kemphaan

NatuurAlert geeft aan dat de kemphaan verstoord kan worden wanneer deze in september het gebied gebruikt als doortrekgebied.

Het nu voorliggende ontwerpbesluit ziet op de organisatie en uitvoering van Lentekabinet in het voorjaar van 2022. Er wordt in september geen editie georganiseerd.

Dit onderdeel van het als zienswijze behandelde bezwaar geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp van het besluit.

#### Watersnip

Aangegeven wordt dat Twiske belangrijk is als doortrekroute van de watersnip in de periode september tot maart.

Het nu voorliggende ontwerpbesluit ziet op de organisatie en uitvoering van Lentekabinet in het voorjaar van 2022. Er wordt in september geen editie georganiseerd.

Dit onderdeel van het als zienswijze behandelde bezwaar geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbesluit.

#### Snor

NatuurAlert geeft aan de hand van een kaartje met het voorkomen van de snor aan het er niet mee eens te zijn dat in het ontwerpbesluit wordt aangegeven dat de snor voornamelijk in het oostelijk deel van Twiske broedt.

Wij merken op dat het gebruik van het woord 'voornamelijk' niet betekent dat wij van mening zijn dat de snor in andere delen van Twiske *niet* voorkomt. Wij geven daarmee aan dat de soort *meer* in het oostelijk deel broedt. Dit wordt ondersteund door het door NatuurAlert aangeleverde kaartje waar beduidend meer waarnemingen zijn in het oostelijk deel van Twiske.

Dit onderdeel van het als zienswijze behandelde bezwaar geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp van het besluit.

#### Rietzanger

NatuurAlert geeft aan dat het veldbezoek naar het voorkomen van de rietzanger summier is.

Niet ter discussie staat dat de rietzanger zich in en rond recreatiegebied Het Twiske ophoudt. De veldbezoeken zijn daarom ook niet gericht geweest op het vaststellen van het actuele voorkomen van de soort. Om echter een goed beeld te krijgen van het potentiële leefgebied van de soort in en rond het gebied waar Lentekabinet zal worden georganiseerd, waarbij vooral de aanwezigheid van leefgebied belangrijk is, bieden de uitgevoerde veldbezoeken voldoende informatie.

NatuurAlert geeft voorts aan dat bij de monitoring in voorgaande jaren de BMP-methode niet is gevolgd.

Voor de monitoring rondom het festival is geen gebruik gemaakt van de broedvogelmonitoring. Het doel van de monitoring rondom het festival verschilt ook van de doelen waarvoor Sovon de BMP-methode toepast. De BMP-methode is een gestandaardiseerde manier van het tellen van broedvogels om daarmee een trend over jaren te verkrijgen. Het doel is om in een specifiek BMP-telgebied een zo betrouwbaar mogelijke benadering te krijgen van de werkelijk aanwezige aantallen broedvogels. De monitoring voorafgaand aan Lentekabinet geldt een ander doel. Voor Lentekabinet is het belangrijk om te weten welke broedgevallen aanwezig zijn ten tijde van het evenement, zodat rekening gehouden kan worden met deze broedgevallen. De monitoringsronde na afloop geeft inzicht in de effecten van het festival op deze broedgevallen en eventuele nieuwe broedgevallen. Door het andere doel van de monitoring wordt dus in dit geval de BMP-methode niet gebruikt.

NatuurAlert geeft aan dat de rietzanger in september nog bezig is met de verzorging van vliegvlugge jongen en dat daarmee effecten in september niet uitgesloten kunnen worden.

Het nu voorliggende ontwerpbesluit ziet op de organisatie en uitvoering van Lentekabinet in het voorjaar van 2022. Er wordt in september geen editie georganiseerd.

NatuurAlert verwijst naar diverse geluidscontouren met grenswaarden.

Voor het gebruik van grenswaarden verwijzen wij naar het hiervoor in deze beantwoording van het bezwaar/zienswijze gestelde onder 'incidenteel/piekgeluid'.

NatuurAlert merkt op dat er geen toetsingen hebben plaatsgevonden rond de parkeerplaatsen, kiss and ride-plekken en aan- en afvoerwegen. Hierbij wordt in het bijzonder gewezen naar de Blokken en de Belt.

De effecten van het gebruik van aan- en afvoerwegen en parkeerlocaties zijn gezien in de Passende beoordeling. Dit is aangegeven in het besluit, waar speciale aandacht is besteed aan de kwetsbare gebieden de Blokken en de Belt. Separate natuurtoetsen zijn daarom niet nodig.

Dit onderdeel van het als zienswijze behandelde bezwaar geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp van het besluit.

#### Niet-broedvogelsoorten

In het besluit van 6 juli 2021 met het kenmerk OD.324342 was er sprake van één editie van het evenement in september. Bij het huidige besluit zijn er geen edities in september. De



doelstellingen voor de niet-broedvogels richten zich op overwinterende en doortrekkende vogels. Nu er geen evenement in september is opgenomen in het besluit, is er geen overlap met de periode waarvoor de aanwijzing geldt. Derhalve is dit punt voor de huidige procedure niet meer relevant.

Dit onderdeel van het als zienswijze behandelde bezwaar geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp van het besluit.

#### Cumulatieve effecten

NatuurAlert geeft aan dat de verwijzing naar het beheerplan voor het ontbreken van cumulatieve effecten onvolledig is. In het bezwaar wordt verwezen naar het niet meer toegestane PAS. Wij merken op dat voor het besluit geen gebruik is gemaakt van de systematiek van de PAS.

Bij de beoordeling van cumulatie dienen projecten meegenomen te worden welke zijn vergund maar niet uitgevoerd. Voor Welcome to the Future bestaat op dit moment geen Wnb-vergunning. Daarom behoeft Welcome tot he Future niet in cumulatie te worden meegenomen.

Op basis van de zienswijze is de tekst onder het kopje 'cumulatieve effecten' uitgebreid. Specifiek is aangegeven dat er op het moment van afgeven van de vergunning geen vigerende vergunningen zijn voor andere evenementen.

#### Maatregelen die eventuele schadelijke effecten beperken.

NatuurAlert geeft aan dat maatregelen die volgens de passende beoordeling noodzakelijk zijn om negatieve effecten te voorkomen welke zijn opgenomen in de Passende beoordeling niet zijn opgenomen in het besluit. NatuurAlert geeft niet aan om welke maatregelen het daarbij zou moeten gaan.

Bij ons zijn geen maatregelen bekend uit de Passende beoordeling welke niet zijn opgenomen in het besluit. Dit onderdeel van de zienswijze geeft derhalve geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp van het besluit.

Dit onderdeel van het als zienswijze behandelde bezwaar geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbesluit.

