

Nota van beantwoording legger boezemwaterkeringen

1 april 2022

Het hoogheemraadschap van Schieland en De Krimpenerwaard heeft een actualisatie van de legger van de boezemwaterkeringen en peilscheidingen A uitgevoerd. Deze is in ontwerp door het dagelijks bestuur vastgesteld op 16 november 2021. De ontwerplegger heeft ter inzage gelegen gedurende een periode van zes weken, van 14 december 2021 tot en met 24 januari 2022. Gedurende deze periode zijn 9 zienswijzen ingediend. In deze nota is op elk van de zienswijzen een reactie opgenomen.

Nr	Inspreker	Archiefnummer	Aanpassing
1	Particulier 1	Geen: mondeline zienswijze	Legger aangepast
2	Particulier 2	Geen: mondeline zienswijze	Legger aangepast
3	Particulier 3	2022.03071	Legger niet aangepast
4	BSA Vastgoed	2022.03075	Legger aangepast
5	Particulier 4	2022.03087	Legger aangepast
6	Particulier 5	2022.03088	Legger niet aangepast
7	HHSK ambtelijke zienswijze	Geen	Legger aangepast
8	HHSK ambtelijke zienswijze	Geen	Legger aangepast
9	HHSK ambtelijke zienswijze	Geen	Legger aangepast

1 Particulier 1

Eigenaar geeft aan geen zone in de achtertuin te willen. Bovendien vraagt eigenaar zich af waarom de zone daar moet liggen.

Reactie HHSK

De zonering is door het toepassen van een standaard afmeting over de watergang heen getrokken. Hierbij is geen rekening gehouden met de aanwezige watergang.

Gevolg

De legger is aangepast waarbij de insteek van de watergang de grens van de zonering vormt. De zonering komt hierdoor buiten het betreffende perceel te liggen.

2 Particulier 2

Eigenaar geeft aan geen zone op het perceel te willen. Bovendien vraagt eigenaar zich af waarom de zone daar moet liggen.

Reactie HHSK

Door een fout bij het intekenen van de zonering is een bolling ontstaan.

Gevolg

De legger is aangepast waarbij de bolling is verwijderd. De zonering komt hierdoor buiten het betreffende perceel te liggen.

3 Particulier 3

- a) liever geen zonering van het waterschap HHSK op onze percelen, hij is trouwens veel te breed vinden wij...
- b) Oude afspraak; bij betreding van een ieder anders dan de eigenaar moet toestemming vragen om onze percelen te betreden.
- c) Het houden van vee, schapen, koeien en paarden moet mogelijk blijven op onze percelen, incl begrazing op de dijk.
- d) De inlaat die al meer dan 80 jaar aanwezig is mag niet vervallen. Ook het onderhoud zal door de eigenaar blijven geschieden.
- e) De zeggenschap over het plaatsen van afrasteringen en hekwerken ligt bij de eigenaar en niet bij het waterschap.
- f) Verzwakkingen en lekkages van het dijklichaam worden na melding van eigenaar, zo spoedig mogelijk door het waterschap HHSK gerepareerd, hersteld en of verholpen.
- g) Wij geven geen toestemming voor het aanleggen van openbare (nuts)voorzieningen op ons perceel.

Wij begrijpen dat er een reglement moet zijn voor het beheren van een dijklichaam en dat je daar niet in gaat graven etc.... Wij zullen ons daar altijd aan houden maar het moet niet zo zijn dat je als grondeigenaar belemmerd wordt in je dagelijkse bezigheden. Wij staan dus ook niet toe dat door het wijzigen van de legger onze dagelijkse werkzaamheden belemmerd en of verboden worden, of onder restricties gaan vallen."

Reactie HHSK

- a) Met het opnemen van de kade in de legger wordt een zonering vastgesteld om zodoende de kering te kunnen beschermen en activiteiten te reguleren. Zonder deze zonering is het waterveiligheidsbelang niet gegarandeerd. De breedte van de zonering is gebaseerd op het gebied waarbinnen activiteiten invloed kunnen hebben op de sterkte van de waterkering.
- b) Het waterschap is bevoegd om voor de uitoefening van haar taken een perceel te betreden, perceeleigenaren worden hierover tijdig geïnformeerd.
- c) Door de aanwezigheid van een waterkering en de daarbij behorende zonering gelden daar regels ten aanzien van beweiding. Voor beweiding met vee anders dan schapen op de kruin van de kering heeft u een vergunning nodig. Wanneer u aan de voorwaarden voor deze vergunning voldoet zijn wij bereid deze te verstrekken. Hierin zullen wel voorwaarden staan over door beweiding ontstane schade.
- d) Het besluit van het vaststellen van de waterkering heeft geen invloed op de aanwezige inlaten.
- e) Artikel 2.8 uit de keur is van toepassing. Eigenaar heeft het recht om af te palen. Hekwerken en afrasteringen die schade aan de kering kunnen veroorzaken zijn officieel vergunning plichtig.
- f) Het waterschap repareert schades indien deze de waterkerende functie onacceptabel aantasten, indien nodig wordt de veroorzaker hierop aangesproken.
- g) Het waterschap is niet voornemens openbare voorzieningen aan te leggen.

Gevolg

De Legger is niet aangepast.

4 BSA Vastgoed

Er zijn bedrijfsverzamelgebouwen gepland op deze percelen. Om buiten de zonering van de Peilscheiding A te blijven is de zienswijze om de as van de waterkering zoveel mogelijk langs de perceelgrens te laten lopen.

Reactie HHSK

De aslijn van de waterkering kan strakker langs de perceelgrens getrokken worden. De beschermingszone ter plaatse kan vervallen.

Gevolg

De Legger is aangepast.

5 Particulier 4

- a) Bezwaar tegen de omschrijving en titel "peilscheiding" van de Vlietkade.
- b) Bezwaar tegen tafelhoogte van -3.05 NAP
- c) Bezwaar tegen uitbreiding van de bescherm zone op onze eigendommen.
- d) Bezwaar. De ontwerp keur vermeld in de Algemene bepalingen onder 4: de begrenzing van de kernzone van de buitenzijde is de waterlijn.
- e) In het ontwerp mis ik een handhavingspagina
- f) Bezwaar tegen verleggen tracé peilscheiding in de Nesselolder (WSD826 PLS 03)

Reactie HHSK

- a) De keur waar "D" de term Polderkade is genoemd, is de keur uit 1983. Er zijn na die tijd verschillende nieuwe keuren vastgesteld onder intrekking van de oude keur. In de huidige keur komt de term polderkade niet meer voor. Onder de huidige wetgeving vallen ook peilscheidingen (ook wel waterscheidingen genoemd) onder de definitie van het waterstaatswerk waterkering. In de nieuwe regelgeving wordt onderscheid gemaakt in verschillende waterkering soorten. Wij hebben er voor gekozen om een aantal waterkeringen die vroeger als polderkade bekend waren nu als peilscheiding te benoemen om een uniformere benaming in ons hele beheergebied te krijgen. Voor de kade zelf maakt dit niet uit, ook een peilscheiding is een waterkering. De genoemde afmetingen komen ook uit niet meer geldende keur van 1983. Sinds de wet op de waterkering (1995) in werking is getreden, worden afmetingen van waterkeringen vastgelegd in leggers, niet meer in de keur. Van de betreffende polderkade is nooit een 'polderkade' legger gemaakt, wel een peilscheidingen legger. De breedte van de kernzone (het waterstaatswerk) is zo gemaakt dat dit voor HHSK voldoende ruimte geeft om de kade in stand te houden. De beschermingszone dient ter bescherming van deze kade. Het onderhoud van het maaiveld in de beschermingszone en daarbuiten (niet zijnde de kade) ligt bij de eigenaar van het perceel.
- b) De benodigde hoogte van de peilscheiding is gebaseerd op het ter plaatse geldende peil. Vanuit waterveiligheid is een minimale hoogte van de kruin van 30 cm boven het peil voldoende, wat praktisch vaak een aanleghoogte van ca. 50 cm betekent. In de vigerende legger staat een (niet te realiseren) hoogte van 60 cm die voor deze situatie niet passend is. Het is bij ons bekend dat de weg op de Vlietkade op dit moment te laag ligt. We zijn hierover in gesprek met de gemeente, die onderhoudsplichtige hiervan is.
- c) Voor de in de legger van de waterkeringen vastgestelde benodigde hoogten en daaruit voortkomende afmetingen voor de zoneringen baseren wij ons op de vigerende peilbesluiten. Als peilbesluiten aangepast worden, zal naast alle belangen in de omgeving, ook naar de gevolgen voor de waterkeringen gekeken worden. De vastgestelde peilbesluiten staan in het kader van deze leggerprocedure niet ter discussie, peilbesluiten hebben een eigen vaststellingsprocedure met inspraakmogelijkheden.
- d) De zonering van dijkvak PLSA023 is aan de buitenzijde onterecht tot ver in het water getekend. Deze zonering is aangepast door de uitgangspunten van algemene bepaling 4 correct toe te passen.

- e) Het is ons onduidelijk wat precies wordt bedoeld met een 'handhavingspagina', maar in artikel 5.1 van de Waterwet staat omschreven wat er in de legger moet staan en daar staat in ieder geval geen handhavingspagina bij. In het kader van deze zienswijzebeantwoording kan hier dus verder ook niet op worden ingegaan. Hoe het hoogheemraadschap omgaat met handhaving volgt uit de regels van de Algemene wet bestuursrecht en ons handhavingsbeleid.
- f) De kaarten van de legger zijn opgesteld op basis van basisregistraties, het beheerregister van het waterschap en op landelijk niveau ingewonnen bronnen zoals de hoogtekaart en luchtfoto's. Hierdoor ontstaat er een actueel, betrouwbaar en compleet beeld van de werkelijke situatie. De peilscheiding is op basis van deze bronnen (die steeds nauwkeuriger worden) met voortschrijdend inzicht t.o.v. de vigerende legger op de juiste plek gesitueerd.

Gevolg

Legger is aangepast op de punten d en f.

6 Particulier 5

Ik maak bezwaar tegen de nieuwe legger.

- a) De nieuwe legger loopt deels over mijn perceel en daarin is de bebouwingsgrens niet duidelijk aangegeven.
- b) Ook twijfel ik over de tekening in combinatie met de werkelijke situatie.
- c) Er staat een gemetselde afrastering die vervangen moet worden, dit is op last van de perceeleigenaar en hoeft hhsk geen vergunning voor af te geven.
- d) Ook is de legger naar mijn inzien veel te breed gemarkeerd gezien de staat van de huidige legger.
- e) Verder sta ik niet toe dat door het wijzigen van de legger mijn dagelijkse bezigheden worden gehinderd of verboden worden zonder vergunning.

Reactie HHSK

- a) De begrenzing van de bebouwingsvrije zone valt samen met de grens van de kernzone. Zie algemene bepaling 3.
- b) De kaarten van de legger zijn opgesteld op basis van basisregistraties, het beheerregister van het waterschap en op landelijk niveau ingewonnen bronnen zoals de hoogtekaart en luchtfoto's, hierdoor ontstaat er een actueel, betrouwbaar en compleet beeld van de werkelijke situatie.
- c) Vergunningplichtige activiteiten staan opgenomen in de keur, of de genoemde afrastering daar ook onder valt hangt af van uw situatie, ook kan er contact worden opgenomen met een vergunningverlener van Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard om een inschatting te maken.
- d) De legger is gebaseerd op ligging, vorm en afmetingen van het waterstaatswerk en op een optimale bescherming daarvan door middel van een kernzone en een beschermingszone. In de vigerende legger staat de peilscheiding enkel als lijn op de kaart waardoor de zonering in de vast te stellen legger extra opvalt.
- e) Wonen of werken aan een waterkering brengt soms verplichtingen of beperkingen met zich mee, deze zijn opgenomen in de Keur van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard.

Gevolg

De Legger is niet aangepast.

7 HHSK ambtelijke zienswijze

Kunstwerk WCE-197 in katern Ringvaart Zuidplaspolder heeft geen label op de detailkaart.

Reactie HHSK

Dit betreft een technische fout bij het genereren van het kaartenboek. Het label wordt toegevoegd.

Gevolg

De Legger is aangepast.

8 HHSK ambtelijke zienswijze

Constructie met code WCE-171 langs de Schiekade heeft Prorail als onderhoudsplichtige in de legger staan. Dit is echter alleen van toepassing voor het gedeelte van de constructie nabij het spoorwegviaduct. Het andere gedeelte van de constructie dient onderhouden te worden door de gemeente Rotterdam.

Gevolg

De constructie wordt opgesplitst waarbij het noordelijke gedeelte nabij het spoorviaduct Prorail als onderhoudsplichtige toegewezen krijgt en code WCE-171 als kenmerk, het zuidelijke gedeelte krijgt de gemeente Rotterdam als onderhoudsplichtige toegewezen en krijgt een nieuwe WCE codering.

9 HHSK ambtelijke zienswijze

In katern Peilscheidingen A mist de volgende algemene bepaling: "Een peilscheiding bestaat grotendeels uit een grondlichaam. Op plaatsen is het grondlichaam onderbroken door een watergang, waar de scheiding wordt gevormd door een civiele constructie (vaste dam of stuw). Ter plaatse van deze constructies gelden de afmetingen zoals van dat object is vastgelegd in de legger Watersystemen;"

Gevolg

De bepaling wordt toegevoegd, hierdoor is kunstwerk KVD-583 uit het katern gehaald.