

- Dit overzicht kunt u afdrukken of opslaan als pdf vanuit uw browser (CLTR + p).
- Heeft u ingelogd met DigiD of eHerkenning, dan kunt u deze aanvraag na enkele minuten terugvinden op uw persoonlijke pagina.

Behandeltermijn

Voor het afhandelen van een ontheffingsaanvraag soortenbescherming geldt een behandeltermijn van maximaal 13 weken met een eventuele verlenging van 7 weken. Er wordt direct een besluit genomen zonder tussenstap van een ontwerpbesluit.

Tegen de verleende ontheffing kunnen bezwaren worden ingediend, tijdens de inzagetermijn van 6 weken. Dat betekent dat een ontheffingsaanvraag pas na uiterlijk 26 weken als definitief (zonder bezwaar en beroep) kan worden beschouwd.

Na de beslissing op bezwaar, staat voor een bezwaarmaker nog de mogelijkheid van beroep bij de rechtbank en hoger beroep bij de Raad van State open.

De zaak is ingediend op 08-07-2021 17:37:06 met de volgende gegevens:

Keuze

Ik vul dit formulier in:

als gemachtigde voor een andere organisatie. Ik ben schriftelijk gemachtigd. Ik gebruik het eHerkenningsmiddel van mijn eigen organisatie

Let op!

Ik ga akkoord met opslaan van mijn persoonlijke gegevens

ja, ik ga akkoord

Uw gegevens

telefoon

e-mail

██████████
Australiëlaan 5
3526AB Utrecht
Handelskade 37
7417DE Deventer

Namens organisatie

Naam organisatie

Straatnaam/Postbus

Huisnummer

Postcode

Woonplaats

KvK-nummer

Vestigingsnummer

Voorletters

Achternaam

Telefoon

E-mail

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Thienenweg
1
8025BM
Zwolle
64208338
99929
█
██████████
██████████
██████████@wdodelta.nl

Locatie

Straatnaam

Nummer

Postcode

Woonplaats

Beschrijving van de plaats

Holtenbroekerdijk
100
8031LJ
Zwolle
Het opgegeven adres ligt in het plangebied en aan de oever van het zwarte water maar het plangebied strekt zich ver ten

Locatie	zuiden en noorden van deze locatie uit. Zie de aangeleverde informatie voor het projectgebied
Activiteit	
Geef een korte omschrijving van de activiteit.	Dijkversterking
Welke werkzaamheden gaat u uitvoeren?	Verwijderen groen, dempen van een droog staande watervang, aanpassen van een ondiepe watergang, verwijderen en terugbrengen dijkbekleding, aanbrengen damwanden, piping- en stabilisatieschermen, aanleg van tijdelijke bouwweg en tijdelijke aanlegplaatsen voor bouwverkeer. Transport van grond en materieel.
Wat is het doel van uw activiteit?	Versterken van dijken die niet meer aan de veiligheidsnorm voldoen.
Geldigheidsduur ontheffing	:
Van:	01 september, 2021
t/m:	31 december, 2025
Beschermde soort 1	
Soortnaam:	Wilde averuit
Om welke verbodsartikel(en) gaat het?	Nationaal beschermde soorten: 3.10 lid 1c Planten plukken, verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen
Gegevens soort 1	
Welke maatregelen neemt u voor start initiatief?	Verplaatsen naar een vergelijkbare groeiplaats
Welke maatregelen neemt u tijdens uitvoering initiatief?	In het kader van compensatie NNN worden terreindelen voorzien van schrale grond zodat geschikte groeiplaatsen behouden blijven.
Wat is de staat van instandhouding van de soort en waarom wordt die niet negatief beïnvloed door de genomen maatregelen?	Door het treffen van de maatregelen in hoofdstuk 4 uit het activiteitenplan en compensatie ten behoeve van het NNN, neemt het areaal geschikte groeiplaatsen lokaal niet af. Door het treffen van maatregelen om exemplaren te sparen is de instandhouding van de lokale populatie geborgd. Een negatief effect op de staat van instandhouding treedt niet op.
Op grond van welk belang wordt een ontheffing aangevraagd?	: Volksgezondheid of de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang (van sociale of economische aard of voor het milieu belangrijke gunstige effecten), In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden en het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied
Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)	
Welke alternatieven heeft u overwogen in tijd, plaats en werkwijze/inrichting en waarom is het voorgestelde plan volgens u de oplossing met de minst negatieve effecten op de beschermde soorten.	Zie H5 van het activiteitenplan
Beschermde soort 2	
Soortnaam:	Liggende ereprijs
Om welke verbodsartikel(en) gaat het?	Nationaal beschermde soorten: 3.10 lid 1c Planten plukken, verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen
Gegevens soort 2	
Welke maatregelen neemt u voor start initiatief?	Verplaatsen naar een gelijkaardige groeiplaats
Welke maatregelen neemt u tijdens uitvoering initiatief?	In het kader van compensatie NNN worden enkele terreindelen langs de dijk voorzien van schrale grond om voldoende geschikte groeiplaatsen te behouden.
Wat is de staat van instandhouding van de soort en waarom wordt die niet negatief beïnvloed door de genomen maatregelen?	Door het treffen van de maatregelen in hoofdstuk 4 van het activiteitenplan en compensatie ten behoeve van het NNN, neemt het areaal geschikte groeiplaatsen lokaal niet af. Door het treffen van maatregelen om exemplaren te sparen is de instandhouding van de lokale populatie geborgd. Een negatief effect op de staat van instandhouding treedt niet op.
Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)	Volksgezondheid of de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang (van sociale of economische aard of voor het milieu belangrijke gunstige effecten), In het kader van de ruimtelijke inrichting of

Gegevens soort 2	
	ontwikkeling van gebieden en het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied
Welke alternatieven heeft u overwogen in tijd, plaats en werkwijze/inrichting en waarom is het voorgestelde plan volgens u de oplossing met de minst negatieve effecten op de beschermde soorten.	Zie H5 van het activiteitenplan
Beschermde soort 3	
Soortnaam:	Groot spiegelklokje
Om welke verbodsartikel(en) gaat het?	Nationaal beschermde soorten: 3.10 lid 1c Planten plukken, verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen
Gegevens soort 3	
Welke maatregelen neemt u voor start initiatief?	Exemplaren verplaatsen naar een gelijkaardige groeiplaats
Welke maatregelen neemt u tijdens uitvoering initiatief?	In het kader van compensatie NNN wordt schale grond op enkele terreindelen langs de dijk aangebracht om geschikte groeiplaatsen te behouden.
Wat is de staat van instandhouding van de soort en waarom wordt die niet negatief beïnvloed door de genomen maatregelen?	Door het treffen van de maatregelen in hoofdstuk 4 van het activiteitenplan en compensatie ten behoeve van het NNN, neemt het areaal geschikte groeiplaatsen lokaal niet af. Door het treffen van maatregelen om exemplaren te sparen is de instandhouding van de lokale populatie geborgd. Een negatief effect op de staat van instandhouding treedt niet op.
Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)	Volksgezondheid of de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang (van sociale of economische aard of voor het milieu belangrijke gunstige effecten), In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden en het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied
Welke alternatieven heeft u overwogen in tijd, plaats en werkwijze/inrichting en waarom is het voorgestelde plan volgens u de oplossing met de minst negatieve effecten op de beschermde soorten.	Zie H5 van het activiteitenplan
Beschermde soort 4	
Soortnaam:	Bever
Om welke verbodsartikel(en) gaat het?	Habitatrichtlijn: 3.5 lid 2 Verstoren, Habitatrichtlijn: 3.5 lid 4 Voorplantingsplaatsen of rustplaatsen beschadigen of vernielen
Gegevens soort 4	
Welke maatregelen neemt u voor start initiatief?	Merken van terreinlocaties die kwetsbaar zijn.
Welke maatregelen neemt u tijdens uitvoering initiatief?	Fasering van werkzaamheden in ruimte en tijd.
Wat is de staat van instandhouding van de soort en waarom wordt die niet negatief beïnvloed door de genomen maatregelen?	De landelijke staat van instandhouding is gunstig. Het gaat om tijdelijke werkzaamheden die enkele maanden plaatsvinden. Het leefgebied is in de gebruiksfase onverminderd geschikt voor bever. Bever is in Nederland nog steeds aan een sterke opmars bezig. De staat van instandhouding is zeer gunstig. Door het treffen van mitigerende maatregelen uit hoofdstuk 4 is de kans op het tijdelijk verlaten van de burcht of het territorium tot een minimum beperkt en het is zeker dat bevers zich in de gebruiksfase weer gaan vestigen. Een negatief effect op de lokale én landelijke staat van instandhouding is uitgesloten.
Habitatrichtlijn (artikel 3.5 Wnb)	Volksgezondheid of de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang (van sociale of economische aard of voor het milieu belangrijke gunstige effecten)
Welke alternatieven heeft u overwogen in tijd, plaats en werkwijze/inrichting en waarom is het voorgestelde plan volgens u de oplossing met de minst negatieve effecten op de beschermde soorten.	Zie H5 activiteitenplan

Beschermde soort 5

Soortnaam: Otter

Om welke verbodsartikel(en) gaat het? Habitatrichtlijn: 3.5 lid 2 Verstoren

Gegevens soort 5

Welke maatregelen neemt u voor start initiatief? Niet van toepassing

Welke maatregelen neemt u tijdens uitvoering initiatief? Alleen bij daglicht werken en in de nachtperiode geen naar de omgeving uitstralende lichtbronnen

Wat is de staat van instandhouding van de soort en waarom wordt die niet negatief beïnvloed door de genomen maatregelen? Otter is net als bever aan een opmars bezig in Nederland. Otter is nog wel een stuk zeldzamer dan bever. De aanwezigheid van otters in of in de omgeving van het plangebied heeft waarschijnlijk te maken met de populatie die in de Wieden/Weerribben aanwezig is. In deelgebied 5 gaat het om incidenteel voorkomen. Het werk is tijdelijk en in de gebruiksfase is het leefgebied onverminderd geschikt voor otter. Zowel in de aanlegfase als gebruiksfase kunnen otters niet gedood worden. Een negatief effect op de staat van instandhouding van otter is uitgesloten.

Habitatrichtlijn (artikel 3.5 Wnb) Volksgezondheid of de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang (van sociale of economische aard of voor het milieu belangrijke gunstige effecten)

Welke alternatieven heeft u overwogen in tijd, plaats en werkwijze/inrichting en waarom is het voorgestelde plan volgens u de oplossing met de minst negatieve effecten op de beschermde soorten. Zie H5 van het activiteitenplan

Beschermde soort 6

Soortnaam: Waterspitsmuis

Om welke verbodsartikel(en) gaat het? Nationaal beschermde soorten: 3.10 lid 1b Vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen beschadigen of vernielen

Gegevens soort 6

Welke maatregelen neemt u voor start initiatief? Vooraf ongeschikt maken van het leefgebied buiten de kwetsbare periode

Welke maatregelen neemt u tijdens uitvoering initiatief? Niet nodig gezien het bovenstaande

Wat is de staat van instandhouding van de soort en waarom wordt die niet negatief beïnvloed door de genomen maatregelen? Uit onderzoek blijkt dat het om een geïsoleerde populatie gaat. Daarom wordt getoetst aan de lokale staat van instandhouding van de populatie ter plaatse. Effecten zijn tijdelijk en uit de toetsing blijkt dan een relatief klein deel van één territorium tijdelijk ongeschikt is voor waterspitsmuis. In de omgeving van het territorium ligt voldoende areaal geschikt leefgebied om dit tijdelijk verlies op te vangen. Omdat het om een klein deel van één territorium gaat, is niet aannemelijk dat er aanzienlijke concurrentie met andere territorium houdende exemplaren of verschuivingen van territoria plaats gaat vinden. Er is in de omgeving ook geen sprake van hele smalle oeverzones maar robuustere moerasgebieden waardoor het aannemelijk is dat territoria sowieso meer overlap vertonen. De ingreep is tijdelijk en in de gebruiksfase is het leefgebied qua areaal en kwaliteit onverminderd aanwezig. Het doden en/of verwonden van waterspitsmuizen kan tijdens de aanlegfase worden voorkomen en in de gebruiksfase is hierop geen risico. Een negatief effect op de staat van instandhouding van de lokale populatie is uitgesloten.

Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb) Volksgezondheid of de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang (van sociale of economische aard of voor het milieu belangrijke gunstige effecten), In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden en het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied

Welke alternatieven heeft u overwogen in tijd, plaats en werkwijze/inrichting en waarom is het voorgestelde plan volgens u de oplossing met de minst negatieve effecten op de beschermde soorten. Zie H5 van het activiteitenplan

Beschermde soort 7

Soortnaam:	Steenmarter
Om welke verbodsartikel(en) gaat het?	Nationaal beschermde soorten: 3.10 lid 1b Vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen beschadigen of vernielen

Gegevens soort 7

Welke maatregelen neemt u voor start initiatief?	Vooraf ongeschikt maken van leefgebied waarvan niet kan worden uitgesloten dat verblijfplaatsen aanwezig zijn.
Welke maatregelen neemt u tijdens uitvoering initiatief?	Niet nodig nadat leefgebied ongeschikt is gemaakt. Wel worden tijdens de uitvoering takkenhopen gerealiseerd om in geschikte verblijfplaatsen te voorzien Enkele groenstructuren worden aangetast ten behoeve van het aanpassen van de dijk. Er worden geen lijnvormige elementen onderbroken of groenstructuren volledig verwijderd. De 'doorlaatbaarheid' van het landschap blijft behouden. De afname van het areaal hoger opgaand groen, wordt opgevangen door een kwaliteitsimpuls in het bestaande habitat dat niet wordt aangetast. Dit wordt gedaan door het aanleggen van takkenrillen en takkenhopen. Hierdoor is een negatief effect op de lokale staat van instandhouding uitgesloten.
Wat is de staat van instandhouding van de soort en waarom wordt die niet negatief beïnvloed door de genomen maatregelen?	Volksgezondheid of de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang (van sociale of economische aard of voor het milieu belangrijke gunstige effecten), In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden en het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied
Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)	
Welke alternatieven heeft u overwogen in tijd, plaats en werkwijze/inrichting en waarom is het voorgestelde plan volgens u de oplossing met de minst negatieve effecten op de beschermde soorten.	Zie H5 van het activiteitenplan

Beschermde soort 8

Soortnaam:	Bunzing
Om welke verbodsartikel(en) gaat het?	Nationaal beschermde soorten: 3.10 lid 1b Vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen beschadigen of vernielen

Gegevens soort 8

Welke maatregelen neemt u voor start initiatief?	Zie steenmarter
Welke maatregelen neemt u tijdens uitvoering initiatief?	Zie steenmarter
Wat is de staat van instandhouding van de soort en waarom wordt die niet negatief beïnvloed door de genomen maatregelen?	Zie steenmarter
Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)	Volksgezondheid of de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang (van sociale of economische aard of voor het milieu belangrijke gunstige effecten), In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden en het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied
Welke alternatieven heeft u overwogen in tijd, plaats en werkwijze/inrichting en waarom is het voorgestelde plan volgens u de oplossing met de minst negatieve effecten op de beschermde soorten.	Zie H5 van het activiteitenplan

Beschermde soort 9

Soortnaam:	Wezel
Om welke verbodsartikel(en) gaat het?	Nationaal beschermde soorten: 3.10 lid 1b Vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen beschadigen of vernielen

Gegevens soort 9

Welke maatregelen neemt u voor start initiatief?	Zie steenmarter
--	-----------------

Gegevens soort 9	
Welke maatregelen neemt u tijdens uitvoering initiatief?	Zie steenmarter
Wat is de staat van instandhouding van de soort en waarom wordt die niet negatief beïnvloed door de genomen maatregelen?	Zie steenmarter
Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)	Volksgezondheid of de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang (van sociale of economische aard of voor het milieu belangrijke gunstige effecten), In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden en het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied
Welke alternatieven heeft u overwogen in tijd, plaats en werkwijze/inrichting en waarom is het voorgestelde plan volgens u de oplossing met de minst negatieve effecten op de beschermde soorten.	Zie H5 van het activiteitenplan
Beschermde soort 10	
Soortnaam:	Hermelijn
Om welke verbodsartikel(en) gaat het?	Nationaal beschermde soorten: 3.10 lid 1b Vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen beschadigen of vernielen
Gegevens soort 10	
Welke maatregelen neemt u voor start initiatief?	Zie steenmarter
Welke maatregelen neemt u tijdens uitvoering initiatief?	Zie steenmarter
Wat is de staat van instandhouding van de soort en waarom wordt die niet negatief beïnvloed door de genomen maatregelen?	Zie steenmarter
Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)	Volksgezondheid of de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang (van sociale of economische aard of voor het milieu belangrijke gunstige effecten), In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden en het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied
Welke alternatieven heeft u overwogen in tijd, plaats en werkwijze/inrichting en waarom is het voorgestelde plan volgens u de oplossing met de minst negatieve effecten op de beschermde soorten.	Zie H5 van het activiteitenplan
Bijlagen	
Een activiteitenplan volgens ons format:	Ik stuur het mee
Bijlage uploaden	4.3 Activiteitenplan soortenbescherming (doc id 01726).pdf
Een kaart van de locatie:	Ik stuur het mee
Bijlage uploaden	Plangebied.PNG
Ecologische onderzoeksrapportage(s):	Ik stuur het mee
Bijlage uploaden	4.1 Natuurtoets (doc id 01692).pdf
Bijlage gemachtigde	
Ondertekende machtiging	Ik stuur het mee
Bijlage uploaden	Machtiging Tauw ontheffing WNB beschermde soorten 7-7-2021.pdf
Extra bijlagen	
Wilt u nog een bijlage toevoegen?	Nee
Verklaring	
Waarheidsverklaring	Ik verklaar dat ik alle gegevens in het aanvraagformulier en de bijlagen naar waarheid heb ingevuld.

Verklaring

Wijzigingen

Ik zal wijzigingen die van belang zijn voor de beoordeling van de vergunningaanvraag zo snel mogelijk doorgeven, onder vermelding van het zaaknummer.

Intrekken vergunning

Ik weet dat de vergunning kan worden ingetrokken als ik de verplichtingen niet nakom of als de omstandigheden zo veranderen dat de vergunning niet verleend zou zijn.

Leges

Ik weet dat er kosten in rekening worden gebracht voor deze aanvraag.

Onderzoekgegevens

Gaat u akkoord met het delen van uw onderzoekgegevens? ja

Ondertekening

Naam ondertekenaar



Plaats

Deventer

Datum

08-07-2021 17:37

Bijlagen

Plangebied.PNG

[Plangebied](#)

Machtiging Tauw ontheffing WNB beschermde soorten 7-7-2021.pdf

[Machtiging Tauw ontheffing WNB beschermde soorten 7-7-2021](#)

4.3 Activiteitenplan soortenbescherming (doc id 01726).pdf

[4.3 Activiteitenplan soortenbescherming \(doc id 01726\)](#)

4.1 Natuurtoets (doc id 01692).pdf

[4.1 Natuurtoets \(doc id 01692\)](#)

Dijkteam Doc ID: 1804499-03384

Datum: 7-7-2021

Behandeld: [REDACTED]

Mail: [REDACTED]@wdodelta.nl

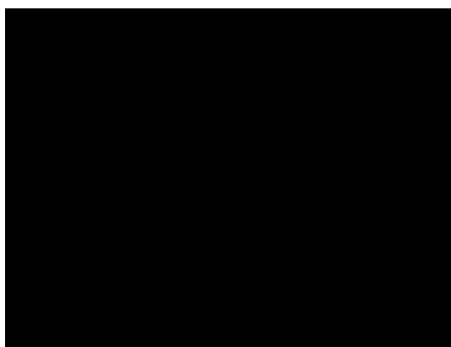
Tel: [REDACTED]

MACHTIGING

Op basis van het “Besluit ondermandaat Waterschap Drents Overijsselse Delta 2021” is ondergetekende door de secretaris-directeur van het Waterschap Drents Overijsselse Delta, gelet op hoofdstuk 10 van de Algemene wet bestuursrecht en titel III van de Waterschapswet, vanuit zijn functie van projectleider ondergemandateerd (mede te verstaan ondergevolmachtigd) tot het aanvragen van vergunningen.

Vanuit praktische overwegingen machtig ik hiermee TAUW b.v. voor het indienen van een ontheffingaanvraag voor de Wet natuurbescherming onderdeel beschermde soorten voor project Stadsdijken Zwolle.

Met vriendelijke groet,





Van: [REDACTED]@tauw.com>
Verzonden: maandag 27 september 2021 15:05
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [EXT] Tegenstrijdigheden activiteitenplan Stadsdijken Zwolle + concept voorschriften
Bijlagen: R004-1273406TVL-V01-mfv-NL.pdf; N001-1269696TVL-V01.docx

Beste [REDACTED]

Hierbij het aangepaste activiteitenplan. Hierin is het volgende aangepast:

- Effecten op huismus zijn uitgesloten. Geen ontheffing nodig. Maatregelen zorgen er voor dat er geen verstoring is van gierzwaluwen. Er is voor deze soort ook geen ontheffing nodig. Deze maatregelen zijn nu beschreven in H3 net als ooievaar. Omdat voor deze soorten geen sprake is van mitigerende maatregelen.
- Duidelijk gemaakt dat ook voor egel ontheffing nodig is.
- Verblijfplaatsen vleermuizen op kaart gezet en toetsing aangepast -> alsnog conclusie dat er geen ontheffing nodig is.
- Nagelopen (en waar nodig aangepast) of alle soorten waarvoor ontheffing nodig is, op de juiste manier worden behandeld zonder tegenstrijdigheden.

Flora is niet aangepast. Het activiteitenplan moet daarom worden gelezen samen met de aanvullende notitie die we eerder hebben gestuurd. Ik stuur je bij deze de notitie mee. In deze mail staat daarom alle informatie die nodig is voor de ontheffingsaanvraag.

Voor de volledigheid vragen wij ontheffing aan voor onderstaande soorten (eerder mail met een ander lijstje soorten wordt bij deze ingetrokken).

Soort	Ontheffing
Ransuil	3.1.2 aantasting verblijfplaats 3.1.4 verstoring
Bunzing	3.10.1 aantasting verblijfplaats
Wezel	3.10.1 aantasting verblijfplaats
Hermelijn	3.10.1 aantasting verblijfplaats
Egel	3.10.1 aantasting verblijfplaats
Waterspitsmuis	3.10.1 aantasting verblijfplaats
Otter	3.5.2 verstoring
Bever	3.5.2 verstoring 3.5.4 aantasting verblijfplaats
Grote modderkruiper	3.10.1 aantasting verblijfplaats
Sierlijke witsnuitlibel	3.5.2 verstoring 3.5.4 aantasting verblijfplaats
Beekrombout	3.10.1 aantasting verblijfplaats

Met vriendelijke groet,

Postbus 3015
3502 GA Utrecht

M 

Notitie

Contactpersoon

Datum

Kenmerk

10 september 2021

N001-1269696TVL-V01

Beantwoording vragen soortbescherming Wnb voor project Stadsdijken Zwolle (SDZ)

Op 8 juli 2021 heeft TAUW namens Waterschap Drents Overijsselse Delta een Wnb vergunning aangevraagd voor het project Stadsdijken Zwolle (zaaknummer 2021-005041). Op 8 september 2021 heeft de Provincie Overijssel via de mail vragen gesteld over het deel soortbescherming. In deze notitie worden de vragen beantwoord. Doel is om daarmee de ontheffingsaanvraag compleet te maken.

VRAAG 1: *Zijn er actueel waarnemingen gedaan van één van deze drie beschermde plantensoorten (liggende ereprijs, groot spiegelklokje, wilde averuit)? Zo niet, kan de aanvraag voor die plantensoorten vervallen? Dan is een weigering voor dat deel niet nodig.*

ANTWOORD 1:

De mogelijke aanwezigheid van de drie genoemde plantensoorten is gebaseerd op het regionaal voorkomen. Ze zijn alle drie in de omgeving van Zwolle aangetroffen. In het dijktraject van SDZ zijn momenteel geen belangwekkende stroomdalsoorten aanwezig (mondelinge mededeling [REDACTED]). Dit wordt ook bevestigd door de NDFF. Hieronder een korte toelichting per soort.

Groot spiegelklokje

Komt vooral voor als akkeronkruid, maar ook wel als pionier in open plekken in grasland (in het laatste geval uiterst zeldzaam). In akkerreservaatjes is de soort rond Zwolle actueel alleen bekend van een perceel langs de IJssel bij Fortmond en een perceel even ten noorden van Wijhe. Van recente datum is de vestiging in het nieuw ontwikkelde stroomdalgrasland bij het Zalkerbos (de compensatielocatie voor de zomerbedverlaging IJssel). Aanwezigheid van deze makkelijk te herkennen soort in of nabij het projectgebied van SDZ is uitgesloten. De gesloten grasvegetaties op de dijk zijn ook geen geschikt vestigingsmilieu.

Liggende ereprijs

Typische stroomdalgraslandsoort, maar dan wel van de schralere / kalkhoudende maar niet perse kalkrijke typen. Vermoedelijk zijn de grasvegetaties met steenanjer te zuur, maar kan in theorie samen met steenanjer voorkomen in de associatie van Schapengras en Tijn. Buiten de bestendige groeiplaats in de Vreugderijkerwaard en een mogelijke groeiplaats bij Cortenoever (Gld, vermoedelijk een tussenvorm tussen liggende en brede ereprijs) is de soort overal in NL

uitgestorven. Andere (relict)populaties langs de Maas, de IJssel en de Overijsselse Vecht (bij Ommen/Junne) zijn reeds lang geleden verloren gegaan. De aanwezigheid in of nabij het plangebied is daarom uitgesloten.

Wilde averuit

In het binnenland zeer zeldzame soort van uitgesproken kalkrijke stroomdalgraslanden. Rond Zwolle actueel alleen bekend van de eerder genoemde Vreugderijkerwaard en het nieuw ontwikkelde stroomdalgrasland bij het Zalkerbos. De aanwezigheid in of nabij het plangebied van SDZ is uitgesloten.

De soorten zijn niet aangetroffen en ook niet van het plangebied bekend bij gebiedskenners. De kans op een spontane vestiging voor of tijdens de werkzaamheden is uiterst klein. Een vergunning is voor deze soorten dan ook niet aan de orde. We stellen daarom voor (middels deze notitie) om de aanvraag voor liggende ereprijs, groot spiegelmokje en wilde averuit in te trekken, omdat negatieve effecten voor deze soorten en dus een overtreding van een verbodsbepaling zijn uitgesloten.

VRAAG 2: *Wat zijn de concrete stappen bij de omgang met beschermde plantensoorten, zowel in de tijd als de locaties? Naar welke locatie worden de planten verplaatst en/of later uitgezaaid?*

ANTWOORD 2: Het verplaatsen en/of uitzaaien van beschermde plantensoorten is niet meer aan de orde. Inmiddels staat immers vast dat er binnen het dijktraject van SDZ geen groeiplaatsen van beschermde soorten aanwezig zijn (zie antwoord 1). Er worden dus ook geen concrete stappen ondernomen. De maatregelen op blz 108 van het activiteitenplan komen te vervallen.

VRAAG 3: *Verduidelijk de tekst op blz. 75, onder foerageergebied, van het activiteitenplan. Daar wordt bij de Bever aangegeven 'Buitendijks worden geen beperkt bomen gekapt'. Wordt er binnen 20 m van de oever van de kolk, waar de beverburcht aanwezig is, loofbomen gekapt? Toelichting: o.a. loofbomen zijn potentiële voedselbronnen. Als alle loofbomen buitendijks, binnen die 20 m van de oever, ten zuiden van de beverburcht, worden gekapt kan dit nadelig zijn voor deze soort.*

ANTWOORD 3: In de zin op blz. 75 is een typefout ontstaan. De zin moet luiden: "*Buitendijks worden beperkt bomen gekapt*".

Het gaat hierbij om in totaal zes bomen die zich tegenover Erve Westerveld (Brinkhoekweg 1) langs de oever van de kolk bevinden. Hier staan oude en deels afgestorven wilgen die de werkzaamheden naar verwachting niet zouden overleven en daarom preventief gekapt worden. De kap van de bomen heeft geen invloed op de potentiële voedselbronnen die de bever ter beschikking staan. Deze bestaan (vooral in de winterperiode, waarin weinig kruiden en andere alternatieven aanwezig zijn) voornamelijk uit bast en twijgen van houtige gewassen en wortelstokken van bijvoorbeeld waterlelie. De bast van deze bomen is, door de ouderdom van de wilgen, niet of nauwelijks meer geschikt als voedsel voor de bever.

Naast deze bomen worden er geen andere bomen of struweel langs de oever van de kolk gekapt en blijft er daarom voldoende voedselaanbod in de directe omgeving gehandhaafd. Hiermee is een relevante beïnvloeding van de potentiële voedselbronnen van de bever uitgesloten.

VRAAG 4: *Wat betekenen de maatregelen qua tijdsduur nu precies voor het leefgebied van de Waterspitsmuis? En, zijn die maatregelen daadwerkelijk adequaat om het doden of verwonden van individuen te voorkomen?*

ANTWOORD 4: Het leefgebied van waterspitsmuis wordt alleen in één uitvoeringsjaar tijdelijk aangetast. Er vindt geen langdurige of herhaalde aantasting plaats. Territoria van waterspitsmuis bevinden zich direct langs de oever. Met het uitvoeren van de maatregelen worden deze territoria tijdelijk enkel iets smaller, maar nooit doorsneden. Er treed dus geen versnippering van leefgebied op. Kort na de afronding van de tijdelijke werkzaamheden heeft het leefgebied weer een zelfde geschiktheid als voor de uitvoering van de maatregelen.

Met het zorgvuldig kort maaien van de vegetatie voorafgaand aan de werkzaamheden, wordt deze volledig ongeschikt voor waterspitsmuis. Door de maaiwerkzaamheden kleinschalig machinaal en zorgvuldig uit te voeren is ook tijdens het maaien van de vegetatie het doden van individuen van waterspitsmuis uitgesloten. Om dit te borgen wordt (in aanvulling op de werkwijze die al op blz 110 is beschreven) de volgende werkwijze voorgesteld:

- Bij het maaien wordt één vaste werkrichting gehanteerd. Er wordt van de dijk af richting de kolk gewerkt. Zo kunnen waterspitsmuizen die zich in de werkstrook bevinden altijd makkelijk naar de kern van het leefgebied vluchten.
- Waterspitsmuizen bevinden zich laag in de vegetatie. Om er zeker van te zijn dat er tijdens het maaien geen dieren gedood of verwond worden wordt het werk in twee werkgangen uitgevoerd. Bij de eerste werkgang wordt de vegetatie tot een hoogte van 15 cm boven maaiveld afgezet. Bij de tweede werkgang wordt de vegetatie tot de uiteindelijke hoogte afgezet.
- De maaiwerkzaamheden worden op locatie begeleid door een ecoloog.

Met het nemen van deze preventieve maatregel is er zekerheid dat er tijdens de dijkversterking geen waterspitsmuizen in het werkgebied aanwezig zijn. Hiermee is het doden van waterspitsmuis tijdens de dijkversterking dan ook uitgesloten. De invloed op het leefgebied van waterspitsmuis is lokaal en tijdelijk van aard. Langdurige negatieve effecten en/of een effect op de staat van instandhouding (op zowel het niveau van individuen als op de populatie) zijn uitgesloten.

VRAAG 5: *Verklaar het verschil in aantal te verwijderen roestbomen voor de ransuil. In de tekst is sprake van twee bomen, onder afbeelding 3.11 staat dat een roestplek wordt verwijderd.*

ANTWOORD 5: Tijdens het opstellen van de rapportage is er in het onderschrift van figuur 3.11 op blz. 97 een fout gemaakt. Hier staat:

“Figuur 3.11 Tijdens het onderzoek met zekerheid vastgestelde roestplaatsen van ransuil ten opzichte van de werkgrenzen. Eén roestplaats wordt verwijderd.”

De tekst onder de afbeelding moet zijn:

“Figuur 3.11 Tijdens het onderzoek met zekerheid vastgestelde roestplaatsen van ransuil ten opzichte van de werkgrenzen. Twee roestplaatsen wordt verwijderd.”

VRAAG 6: *Waar en waarom wordt een diepe sliblaag verwijderd, bij graafwerkzaamheden in oevers, en buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden in hetzelfde watersysteem teruggebracht (blz. 112)?*

ANTWOORD 6: In principe wordt de sliblaag verwijderd waar deze heel dik is en damwanden geplaatst moeten worden. Dit is niet te vermijden, om de damwanden goed en op de exact juiste plek te kunnen plaatsen is het nodig een duidelijk beeld te hebben van de ‘harde’ waterbodem. Belangrijke plekken zijn de 2 kolken in de deelgebieden 4 en 5A. Om te voorkomen dat we daar een groot talud in de kolk moeten maken, is gekozen voor een damwandoplossing (neemt minder ruimte in en werkt daardoor minder verstorend in de bodem). De damwanden worden gedrukt, niet geslagen. De sliblaag wordt ter plaatse van de damwanden verwijderd, het slib wordt op de kant gedeponeerd. Een ter zake kundige ecoloog controleert het slib direct op aanwezigheid van modderkruipers en andere (beschermde) diersoorten, die zo nodig in de directe omgeving worden teruggezet. Het slib wordt vervolgens afgevoerd omdat terugbrengen in het water voor ongewenste vertroebeling kan zorgen. Op deze manier worden effecten op aanwezige fauna gemitigeerd en wordt ook aantasting van de waterkwaliteit, en daarmee bijvoorbeeld schade aan larven van de sierlijke witsnuitlibel, voorkomen.