

Omgevingsvergunning 2021-013420

Aanvraag

Op 3 augustus 2021 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een pluimveestal op het adres Eindhovensebaan 6 in Nederweert. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2021-013420.

De volgende stukken maken onderdeel uit van de aanvraag:

- Aanvraagformulier, aanvraagnr. omgevingsloket 6247459, ingekomen op 3 augustus 2021;
- Machtiging, d.d. 8 juli 2021, ingekomen op 3 augustus 2021;
- Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling, d.d. 20 juli 2021, ingekomen op 3 augustus 2021;
- Melding activiteitenbesluit, d.d. 15 juli 2021, ingekomen op 3 augustus 2021;
- Antwoorden bij AIM-sessie Ae3cwiepdm9, d.d. 15 juli 2021, ingekomen op 3 augustus 2021;
- Beknopt overzicht maatregelen bij AIM-sessie Ae3cwiepdm9, d.d. 15 juli 2021, ingekomen op 3 augustus 2021;
- Overzicht maatregelen bij AIM-sessie Ae3cwiepdm9, d.d. 15 juli 2021, ingekomen op 3 augustus 2021;
- Relevante artikelen activiteitenbesluit, AIM-sessie Ae3cwiepdm9 d.d. 15 juli 2021, ingekomen op 3 augustus 2021;
- Bijlage aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling OBM & melding activiteitenbesluit, d.d. 20 juli, ingekomen op 3 augustus 2021;
- Berekening stikstofdepositie (beoogde situatie), kenmerk RU8sivmNdWbg d.d. 20 juli 2021, ingekomen op 3 augustus 2021;
- Berekening stikstofdepositie (verschilberekening), kenmerk RgULqCqDARSw d.d. 20 juli 2021, ingekomen op 3 augustus 2021;
- Berekening stikstofdepositie (verschilberekening buitenland), kenmerk RmFjkdnsrX8z d.d. 20 juli 2021, ingekomen op 3 augustus 2021;
- Akoestisch onderzoek industrielaawaai, projectnr. 221-NE6-il-v1 d.d. 30 juli 2021, ingekomen op 3 augustus 2021;
- Motivatie ruimtelijke aspecten, kenmerk BO-2021-004420 d.d. 15 juli 2021, ingekomen op 3 augustus 2021;
- Verslag omgevingsdialoog, d.d. 3 augustus 2021, ingekomen op 3 augustus 2021;
- Statische berekening, projectnr. AK1248 d.d. 22 september 2021, ingekomen op 22 september 2021;
- Tekeningen constructie, tek.nr. AK1248-M01 t/m M03 d.d. 22 september 2021, ingekomen op 22 september 2021;
- Aangevuld aanvraagformulier, aanvraagnr. omgevingsloket 6247459, ingekomen op 4 november 2021;
- Tekening plattegrond, werknr. 5175-2 d.d. 14 oktober 2021, ingekomen op 4 november 2021;
- Tekening gevels, werknr. 5175-3 d.d. 14 oktober 2021, ingekomen op 4 november 2021;
- Tekening verdieping en doorsnede, werknr. 5175-4 d.d. 14 oktober 2021, ingekomen op 4 november 2021;
- Tekening fundering, werknr. 5175-5 d.d. 14 oktober 2021, ingekomen op 4 november 2021;
- Tekening kapplan en details, werknr. 5175-6 d.d. 14 oktober 2021, ingekomen op 4 november 2021;
- Toelichting sprinkler componentenset, d.d. 14 oktober 2021, ingekomen op 8 november 2021;
- Tekening milieuinrichting, werknr. 5175-1 d.d. 15 december 2021, ingekomen op 16 december 2021;
- Landschappelijk inpassingsplan, d.d. 15 november 2021, ingekomen op 8 februari 2021;

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- Het oprichten van een inrichting voor het houden van legkippen;
- Het bouwen van pluimveestal, warmtewisselaars en een betonwand met omvormers;
- Het aanleggen van erfverharding;

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt een Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (OBM) "MER beoordeling" gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspect:

- Het houden van ten minste 2500 en ten hoogste 40.000 stuks pluimvee. Er worden 37.584 hennen gehouden.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt een Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (OBM) "luchtkwaliteit" gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspect:

- het oprichten of wijzigen van een dierenverblijf voor het houden van of het uitbreiden van het aantal van ten minste 3.000 stuks pluimvee.

Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag is deze aan de hand van de Mor (Ministeriële regeling omgevingsrecht) getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en verder in behandeling genomen.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Gelet hierop hebben wij de aanvraag conform artikel 3.8 Wabo op 12 augustus 2021 gepubliceerd op de website van de gemeente Nederweert.

Overwegingen

De aanvraag is beoordeeld aan de artikelen van de Wabo, het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat de aanvraag voldoet en daarom verlenen wij de gevraagde omgevingsvergunning. In de bijlage zijn de nadere inhoudelijke overwegingen opgenomen.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en bovenstaande overwegingen, de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de aanvraag deel uitmaakt van de vergunning en onder de in bijlage opgenomen voorschriften. De gevraagde omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 a Wabo);
- Het uitvoeren van werkzaamheden in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald (artikel 2.1 lid 1 b Wabo);
- Het gebruiken van gronden en/of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan/een beheersverordening (artikel 2.1 lid 1 c Wabo);
- Het uitvoeren van activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving (OBM) (artikel 2.1 lid 1 i Wabo);

Bezwaarclausule

Belanghebbenden kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen 6 weken na 12 april 2022 tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit bezwaar wordt gemaakt en gemotiveerd, gedateerd en ondertekend zijn. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders, postbus 2728, 6030 AA Nederweert.

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de sector bestuursrecht van de Rechtbank Limburg locatie

Roermond. Dit kunt u ook digitaal <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Nederweert, 7 april 2022

Burgemeester en wethouders van Nederweert,
Namens dezen,
Afdeling Dienstverlening,

Hugo Laveaux

Bijlagen : Overwegingen en voorschriften

1. Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

1.1 *Het (ver)bouwen van een bouwwerk.*

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaats gevonden.

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen:

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning worden verleend.

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Nederweert. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning worden verleend.

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Buitengebied Nederweert" is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij een AMvB afwijking van het plan mogelijk maakt.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzondering getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 1.3 "Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan" van de beschikking.

Onder verwijzing naar hoofdstuk 1.3 van de beschikking merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 1 onder c en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond kan worden verleend.

Het bouwwerk is gelegen in een gebied waar conform de 'Welstandsnota gemeente Nederweert 2020' geen welstandscriteria van toepassing zijn. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

1.2 *Het uitvoeren van werkzaamheden ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald.*

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen:

Een gedeelte van de erfverharding wordt gerealiseerd buiten het bouwvlak. Op grond van artikel 7.7.1 van het bestemmingsplan Buitengebied Nederweert is hiervoor een omgevingsvergunning verplicht. Een omgevingsvergunning kan worden verleend met toepassing van artikel 2.11 lid 1 Wabo met inachtneming van het afwegingskader van artikel 7.7.3. van het bestemmingsplan.

Uit het afwegingskader volgt dat de uit te voeren werk of werkzaamheden de agrarische/landschappelijke waarden van het gebied niet onevenredig mogen aantasten. De waarde van het gebied is 'openheid' (enkelbestemming Agrarisch met waarden - Openheid).

De verharding heeft geen invloed op de openheid van het gebied. De verharding bevindt zich aan de voorzijde van het bouwvlak dat bebouwd mag worden. Ter plaatse van het bouwvlak en de gronden daaromheen bevindt zich geen dubbelbestemming met 'Waarde - Archeologie'. Van een omgevingsvergunningplicht op grond van artikel 18 is daarom geen sprake.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

1.3 Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen:

De activiteit is strijdig met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied Nederweert. Het is namelijk strijdig met artikel 7.2.2 lid 1 om bedrijfsgebouwen op te richten die niet voorzien van een dakhelling van minimaal 12°. Meer specifiek gaat het om de warmtewisselaars, die als gebouw kwalificeren.

Met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2 Wabo en artikel 4 lid 4 bijlage II Besluit omgevingsrecht is het mogelijk om buitenplannen af te wijken van het bestemmingsplan en medewerking te verlenen aan de activiteit (kruimelregeling). Aan medewerking zijn voorwaarden verbonden zoals opgenomen in artikel 4 bijlage II Bor zelf en in het gemeentelijke kruimelbeleid 'Planologische kruimelgevallen onder de wabo 2019'.

De activiteit is ook strijdig met artikel 7.2.2 lid 10. Het is namelijk strijdig om erfverharding (deels) buiten het bouwvlak te realiseren. Met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 Wabo en artikel 7.4.1. lid d van het bestemmingsplan kan binnenplannen worden afgeweken van het bestemmingsplan. Aan medewerking zijn voorwaarden verbonden zoals opgenomen in artikel 7.4.1. lid d en artikel 7.4.2.

De activiteit voldoet aan de gestelde voorwaarden. Onderdeel van de aanvraag is een ruimtelijke motivatie waaruit blijkt dat aan de gestelde voorwaarden wordt voldaan. Een landschappelijk inpassings- en infiltratieplan maakt deel uit van de aanvraag (document 'Landschappelijke Inpassing', ingekomen 8 februari 2022). Aan deze omgevingsvergunning zijn voorwaarden verbonden om de realisatie en instandhouding van de maatregelen die hierin zijn opgenomen te borgen.

Met de aanvrager is een planschadeverhaalsovereenkomst afgesloten.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en/of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

1.4 Het verrichten van een andere activiteit die behoort bij een algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving (OBM)

ALGEMEEN

Grondslag vergunningplicht (OBM)

De activiteit betreft het wijzigen van een inrichting voor het houden van legkippen. De beoogde situatie bestaat uit het houden van in totaal 37.584 legkippen in een volièresysteem met vrije uitloop.

De aangevraagde activiteiten vallen onder artikel 2.2a, onder lid 1 sub E (pluimvee), en onder lid 4 sub a ten tweede (pluimvee) van het Bor. Artikel 2.2a van het Bor is niet van toepassing op activiteiten die deel uitmaken van een gpbv-installatie. De aangevraagde activiteit maakt geen deel uit van een gpbv-installatie. Hierdoor is artikel 2.2a van het Bor van toepassing.

Toetsingskader

De aangevraagde activiteiten worden getoetst aan

- artikel 5.13b, lid 1 milieueffectrapport, en
- artikel 5.13 b lid 6, fijnstof van het Bor. Hieronder zijn onze overwegingen weergegeven.

Op grond van artikel 5.13a van het Bor mogen aan de omgevingsvergunning met beperkte milieutoets geen voorschriften worden verbonden. Nadat deze vergunning is verleend, zijn op de activiteiten de algemene regels van het Activiteitenbesluit van toepassing.

Bestaande (vergunning) situatie

Op de locatie zijn nu varkensstallen gelegen. Er worden al langer geen dieren meer gehouden. De voorheen aanwezige OBM voor het houden van varkens is – wegens langdurige leegstand - ingetrokken per besluit van 13 juli 2021. Dit betekent dat op dit moment geen vergunning activiteit milieu aanwezig is.

Op grond van de Wet natuurbescherming is op 30 november 2017 door GS van Limburg een vergunning met een ammoniakemissie van 1.790,0 kg verleend. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt er voor de beoogde situatie gebruik gemaakt van intern salderen. De verandering die wordt aangevraagde is niet vergunningplichtig in het kader van de Wet natuurbescherming en een verzoek om positieve weigering is op 20 juli 201 ingediend bij de Provincie Limburg. De wet natuurbescherming haakt niet aan bij deze aanvraag omgevingsvergunning.

Dieraantallen en emissies aangevraagde situatie

De aangevraagde situatie betreffende het houden van dieren heeft betrekking op:

| Stal | Diercategorie / huisvestingssysteem | Aantal dieren | Ammoniak emissie | | Geur emissie | | Fijn stof emissie | |
|------|---|---------------|------------------------|------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------|------------------------|
| | | | emissie-factor (kg/jr) | Totale emissie (kg/jr) | emissie-factor (OU _E /s) | Totale emissie (OU _E /s) | emissie factor (gr/jr) | Totale emissie (kg/jr) |
| 1. | Legkippen Strooiselschuif bij volièrehuisvesting Warmtewisselaar E.2.11.2.2. BWL 2004.10.V3 E.7.10; BWL 2017.02 E.7.18;BWL 2021.01 | 18.792 | 0,0336 ¹ | 631,4 | 0,34 | 6.389,3 | 32,50 ² | 610,74 |
| 2. | Legkippen Strooiselschuif bij volièrehuisvesting Warmtewisselaar E. 2.11.2.2. BWL 2004.10.V3 E.7.10; BWL 2017.02 E.7.18;BWL 2021.01 | 18.792 | 0,0336 ¹ | 631,4 | 0,34 | 6.389,3 | 32,50 ² | 610,74 |
| | Totaal | | | 1.262,8 | | 12.778,6 | | 1.221,5 |

OVERWEGINGEN BETREFFENDE HET MAKEN VAN EEN MER (MILIEU-EFFECTRAPPORT)**Algemeen**

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarbij wij moeten beoordelen of een MER nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). Het gaat bij

veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de m.e.r.-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt.

De aanvraag resulteert in een onderschrijding van de drempelwaarde van zowel onderdeel C als onderdeel D. Er geldt dus geen m.e.r.-plicht of directe m.e.r.-beoordelingsplicht.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Voor gevallen zoals deze, waarbij geen m.e.r.-plicht of directe m.e.r.-beoordelingsplicht geldt, maakt het Besluit m.e.r. de beide drempelwaarden indicatief. Op deze wijze roept het Besluit m.e.r. een indirecte m.e.r.-beoordelingsplicht in het leven, beter bekend als de vormvrije m.e.r.-beoordeling. De vormvrije m.e.r.-beoordeling houdt in dat wij dienen te onderzoeken of op grond van de selectiecriteria uit bijlage III van de Europese MER-richtlijn kan worden uitgesloten dat de aangevraagde activiteiten nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Als nadelige gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. De selectiecriteria uit de MER-richtlijn omvatten de volgende onderwerpen:

1. de kenmerken van het project,
2. de locatie van het project en
3. de kenmerken van de potentiële gevolgen.

In het navolgende behandelen wij deze selectiecriteria.

Kenmerken en locatie van het project

De kenmerken en de locatie van de voorgenomen activiteiten blijken voldoende duidelijk uit de aanvraag met bijlagen. In aanvulling daarop stellen we vast dat de veehouderij is gelegen buiten de bebouwde kom van de meest dichtbijgelegen kern Ospel in het buitengebied van de gemeente Nederweert. De omgeving heeft voornamelijk een agrarisch karakter. Wij concluderen dat de aangevraagde activiteiten passen bij de functie die het gebied vervult.

Potentiële gevolgen

De veehouderijsector kenmerkt zich in het bijzonder door de uitstoot van ammoniak, geur en fijn stof als potentiële gevolgen voor het milieu. Onderstaand bespreken wij naast deze specifieke gevolgen ook andere aspecten van het milieu die aan de orde kunnen zijn.

Ammoniak

De aangevraagde situatie heeft ten opzichte van hetgeen voorheen vergund was bij OBM (doch ingetrokken bij besluit 13 juli 2021) een afname van ammoniakdepositie (neerslag) tot gevolg met 527.2 kg).

Wij stellen vast dat de aanvraag voldoet aan de Wet ammoniak en veehouderij. Mogelijke gevolgen voor Natura 2000-gebieden of natuurmonumenten worden gereguleerd door de Natuurbeschermingswet 1998. Het bevoegd gezag voor deze wet is gedeputeerde staten van de provincie waarin het natuurgebied geheel of grotendeels ligt. Voor de locatie is op 30 november 2017 een vergunning verleend als bedoeld in artikel 2.7, 2^e lid Wnb. De verandering die wordt aangevraagd is niet vergunningplichtig in het kader van de Wet natuurbescherming en een verzoek om positieve weigering is op 20 juli 201 ingediend bij de Provincie Limburg. Inmiddels ligt een concept positieve weigering ter inzage bij de Provincie Limburg (2021-012047). De wet natuurbescherming haakt niet aan bij deze aanvraag omgevingsvergunning.

Onder deze omstandigheden zien wij wat betreft ammoniak geen aanleiding tot het laten opstellen van een MER.

Geur

Het aspect geur valt uiteen in twee onderdelen: de voorgrondbelasting en de achtergrondbelasting. De voorgrondbelasting is de geurhinder die het gevolg is van alleen de aangevraagde activiteiten op omliggende geurgevoelige objecten. In het licht van de MER gaat het meer om de achtergrondbelasting. Dit is de geurhinder als gevolg van de aangevraagde activiteiten bovenop de al aanwezige geurhinder als gevolg van andere activiteiten in de omgeving; bij de achtergrondbelasting gaat het dus om de cumulatieve geurhinder.

De geurbelasting als gevolg van de aangevraagde activiteiten voldoet ter plaatse van geurgevoelige objecten aan de normering die is vastgelegd in de Verordening geurhinder en veehouderij. De onderbouwing van de in de verordening opgenomen geurnormen is te vinden in de Gebiedsvisie Wgv. In de hoogte van de geurnormen is rekening gehouden met de in deze gebiedsvisie berekende cumulatieve geurbelasting van alle veehouderijen samen. Nu de aanvraagde activiteiten passen in de normen van de gemeentelijke verordening, stellen wij vast dat het initiatief voldoet aan de normen die gelden voor de voorgrondbelasting en dat voldoende rekening is gehouden met de achtergrondbelasting.

Fijn stof

Fijn stof speelt bij het toetsingskader MER een rol, maar vormt gezien artikel 2.2a lid 4a Bor een apart toetsingskader. Wij hebben de beoordeling van dit aspect daarom onder een separaat kopje opgenomen.

Volksgezondheid

Als door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's bij de beoordeling van een vergunningaanvraag worden meegenomen. Op 7 juli 2016 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden gepubliceerd (RIVM rapport, kenmerk 2015 – 0058, 5 juli 2016, hierna 'VGO-onderzoek'). Het doel van het VGO-onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtverontreiniging (zoals fijnstof en endotoxinen). Het VGO-onderzoek richt zich op mogelijke verbanden tussen stoffen en micro-organismen van veehouderijen en gezondheidseffecten. Op basis van alleen het VGO-onderzoek kan niet worden vastgesteld of dit ook oorzakelijke verbanden zijn. Mede om deze reden geven de onderzoekers aan dat niet zonder meer duidelijk is of de resultaten van het VGO-onderzoek te generaliseren zijn voor het hele land. Omdat de inzichten niet compleet zijn en niet duidelijk is of er een oorzakelijk verband bestaat, lopen inmiddels verschillende vervolgonderzoeken. Er is aldus ook nog geen concreet en wettelijk toetsingskader beschikbaar. Omdat het VGO-onderzoek de veehouderijsector als geheel betreft, kunnen er geen conclusies over een individueel bedrijf uit afgeleid worden; het onderzoek houdt immers geen rekening met de specifieke omstandigheden van/op dat bedrijf en de nabije omgeving van dat bedrijf. Gelet op de in de aanvraag opgenomen voorzieningen en maatregelen, het feit dat specifieke voorschriften voor het houden van dieren gelden en de conclusie dat algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en een wettelijk toetsingskader vooralsnog ontbreken, zien wij geen aanleiding een m.e.r.-procedure te starten.

Overige kenmerken en gevolgen

Er zijn ook gevolgen voor geluid, bodem, afvalstoffen en –water en energie aan de orde. Gelet op de algemeen geldende regels die volgens het Activiteitenbesluit van toepassing zijn, treft de initiatiefnemer voldoende maatregelen om gevaar, schade of hinder voor de omgeving te voorkomen dan wel te beperken tot het wettelijk toegestane niveau.

OVERWEGINGEN BETREFFENDE BEOORDELING LUCHTKWALITEIT

Voorschrift 4.1 uit bijlage 2 bij de Wm legt twee grenswaarden voor fijn stof vast:

- 40 microgram per m³ lucht als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ lucht als daggemiddelde concentratie. De daggemiddelde concentratie mag volgens het voorschrift op maximaal 35 dagen worden overschreden.

De grenswaarden gelden voor plaatsen waar mensen significant worden blootgesteld aan fijn stof, zoals bijvoorbeeld woonbebouwing, scholen, winkels, showrooms en loodsen. De toetsingssysteematiek houdt rekening met alle bekende bronnen van fijn stof in de omgeving van de aangevraagde activiteiten. Hoofdstuk 5 Wm en de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 voorzien namelijk in het gebruik van gegevens die kengetallen bevatten over de kwaliteit van de lokale omgeving ten aanzien van fijn stof. In deze kengetallen zijn alle bronnen in de nabije omgeving opgenomen. De potentiële gevolgen van de aanvraag voor de omgeving wat betreft fijn stof worden op deze manier voldoende in kaart gebracht.

In artikel 73, onder c van de Rbl wordt vermeld dat bij de toetsing van de fijn stof concentratie uit een veehouderij ook de omliggende veehouderijen gedetailleerd in de berekening worden meegenomen. Dit is bij betreffende berekening ook gebeurd.

Volgens een bij de aanvraag gevoegde berekening met het standaardprogramma ISL3a blijven in de aangevraagde situatie zowel de concentratiewaarden als het aantal overschrijdingsdagen binnen de normen van voorschrift 4.1.

Ter informatie melden wij nog dat ISL3a is bedoeld om de gevolgen van bijvoorbeeld agrarische activiteiten op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen en dat het voldoet aan de standaard rekenmethode die volgens de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 geldt voor deze activiteiten (SRM3).

EINDCONCLUSIE

Uit de beoordeling van de selectiecriteria uit bijlage III van de Europese MER-richtlijn volgt dat nadelige gevolgen voor het milieu voldoende kunnen worden uitgesloten. Wij zien dus geen aanleiding voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling en daarmee het weigeren van de aangevraagde omgevingsvergunning beperkte milieutoets.

Daarnaast wordt er ook voldaan aan de voorwaarden met betrekking tot fijn stof.

Gelet op bovenstaande overwegingen kan de OBM worden verleend.

2 Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden

2.1 *Het (ver)bouwen van een bouwwerk.*

1. Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit en van de Bouwverordening van de gemeente Nederweert en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.
2. De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten altijd op de bouwlocatie aanwezig zijn. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, moeten deze gegevens ter inzage worden gegeven.
3. Indien binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning niet met de bouw wordt begonnen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.
4. Indien de bouwwerkzaamheden langer dan 26 weken stilliggen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.
5. De onderstaande werkzaamheden moeten aan een toezichthouder van team AJBZ worden gemeld:

| | <u>Wanneer</u> |
|---|-------------------------------------|
| - Start werk (inclusief graafwerkzaamheden) | Ten minste 7 dagen voorafgaand |
| - Aanvullen van grond | Ten minste 7 dagen voorafgaand |
| - Grondverbeteringswerkzaamheden | Ten minste 7 dagen voorafgaand |
| - Leggen fundering | Ten minste 7 dagen voorafgaand |
| - Storten beton | Ten minste 7 dagen voorafgaand |
| - Gereedkomen van rioleringsputten en van grond- en huisaansluitingen | Onmiddellijk na voltooiing |
| - Gereedkomen dak | Onmiddellijk na voltooiing |
| - Einde werkzaamheden | Uiterlijk op de dag van beëindiging |

De rioleringsputten mogen niet zonder toestemming van de toezichthouder van team AJBZ aan het oog worden onttrokken

6. De eiertransportband en de dwarsmesttransportband die door meerdere brandcompartimenten voert, moet van een moeilijk brandbaar materiaal, minimaal brandklasse B, worden vervaardigd. Er moet een kwaliteitsverklaring worden overlegd.
7. Ten minste 3 weken voor aanvang van de desbetreffende werkzaamheden dienen de volgende gegevens ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden voorgelegd:
 - Een kwaliteitsverklaring van het materiaal van de eiertransportband en de mesttransportband;
 - Een programma van eisen waarin de werking, uitvoering en aansturing van de sprinklersets, de aansturing van de eiertransportband, de mesttransportband en de ventilatoren in de luchtafvoerkanalen is beschreven en technisch is uitgewerkt. Duidelijk moet zijn op welke wijze er brand wordt gedetecteerd in een brandcompartiment en welke sturingen er vervolgens plaatsvinden naar sprinklersets, eier- en mesttransportbanden en ventilatoren per brandcompartiment. Aangetoond moet worden dat de watervoorziening voor alle gelijktijdig aan te sturen sprinklersets voldoende is en blijft functioneren. E.e.a. dient middels kwaliteitsverklaringen te worden aangetoond;

2.2 *Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan*

8. De hemelwatervoorzieningen, uitgevoerd conform bijbehorende 'Landschappelijke Inpassing', dienen te zijn gerealiseerd en in werking te zijn uiterlijk 14 dagen nadat het dak van de te bouwen stal is dicht is;

9. De hemelwaterinfiltratievoorzieningen, uitgevoerd conform bijbehorende 'Landschappelijke Inpassing', dienen te zijn gerealiseerd en in werking te zijn alvorens de nieuwe stal in gebruik mag worden genomen;
10. De gehele landschappelijke inpassing inclusief hemelwaterinfiltratievoorzieningen, conform bijbehorende 'Landschappelijke Inpassing', dient uiterlijk gerealiseerd te zijn na afloop van het eerstvolgende (aan)plantseizoen na gereedkomen van de bouw van de stal en daarna in stand te worden gehouden.
11. Mochten wijzigingen van de landschappelijke inpassing gewenst zijn dan kan de landschappelijk inpassing, indien getuigend van een goede ruimtelijke ordening, per besluit gewijzigd worden door het college van burgemeester en wethouders onder dezelfde aanplant- en instandhoudingsverplichting.