

Omgevingsvergunning

Zaaknummer 2821493

1. Inleiding

Op 2 februari 2022 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het kappen van een boom op het perceel Van Lierestraat 6 in Katwijk bestaande uit het volgende onderdeel:

- Kappen (art. 2.2 lid 1g) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

2. Procedureel

2.1 Bevoegd gezag

Gelet op de projectomschrijving en op artikel 2.4 van de Wabo zijn wij in dit geval het bevoegde gezag om op de aanvraag te beslissen.

2.2 Ontvankelijkheid

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de indieningsvereisten van de Regeling omgevingsrecht (Mor). Daarbij bleek dat de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende waren om de aanvraag in behandeling te nemen. De aanvrager is daarop bij brief van 17 maart 2022 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens aan te leveren. Deze zijn op 24 maart 2022 ontvangen. Hierdoor is de beslistermijn met 7 dagen opgeschort. De aanvraag en de latere aanvulling bevatten voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is daarom ontvankelijk.

2.3 Voorbereidingsprocedure

Wij hebben dit besluit voorbereid overeenkomstig de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 van de Wabo.

3 Besluit

Gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo besluiten wij de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit:

- Kappen (art. 2.2 lid 1g) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

On

Wij verlenen de omgevingsvergunning overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte stukken:

1. Aanvraagformulier omgevingsvergunning;
2. Onderbouwing;
3. Koppeling omgevingsvergunning;
4. Beoordelingsformulier.



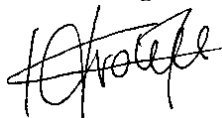
Overwegingen en voorschriften

In de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage I zijn de op de activiteit betrekking hebbende overwegingen opgenomen. In de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage II zijn de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften opgenomen. Deze bijlagen maken deel uit van de omgevingsvergunning.

Katwijk, 28 maart 2022

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders van Katwijk,



Mr Drs C.M.C Vrolijk
Clustermanager VTH

Verweermogelijkheden

Tegen dit besluit kan binnen zes weken na de verzenddatum bezwaar worden gemaakt bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Katwijk, postbus 589, 2220 AN Katwijk.

Het bezwaarschrift dient te voldoen aan een aantal voorschriften: het dient te worden ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, een dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt en de gronden van het bezwaar.

Een bezwaarschrift kan ook digitaal worden ingediend. Kijk hiervoor op www.katwijk.nl.

Het besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken.

Ingeval van onverwijlde spoed kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de sector bestuursrecht van de rechtbank Den Haag, postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Een dergelijk verzoek dient vergezeld te gaan van een kopie van het bezwaarschrift.

Wanneer een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Voor het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening wordt een griffierecht geheven.

Digitaal indienen van een verzoek om voorlopige voorziening is ook mogelijk via

<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. De indiener moet wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

BIJLAGE I

Het volgende onderdeel hoort bij en maakt deel uit van de omgevingsvergunning met zaaknummer 2821493, voor het kappen van een boom op het perceel Van Lierestraat 6 in Katwijk.

Het vellen of doen vellen van een houtopstand**1. Toetsingsgronden**

Op grond van artikel 4:12 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Katwijk (hierna: de APV), gelezen in samenhang met artikel 2.18 van de Wabo, kan de omgevingsvergunning voor deze activiteit worden geweigerd:

- a. ingeval van registratie door burgemeester en wethouders als waardevolle of monumentale boom;
- b. als de houtopstand onderdeel is van de hoofdgroenstructuur;
- c. op grond van de natuurwaarde van de houtopstand;
- d. op grond van de landschappelijke en beeldbepalende waarde van de houtopstand;
- e. op grond van de waarde van de houtopstand voor stads- en dorpsschoon;
- f. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand;
- g. de waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand.

Motivatie

Het is duidelijk dat de boom in het sloop/bouwoppervlak staat.

De boom mag worden gekapt met de verleende bouwvergunning (bijlage)

Registratie

De betreffende houtopstand is niet geregistreerd als waardevolle of monumentale boom.

Hoofdgroenstructuur

De betreffende houtopstand is geen onderdeel van de hoofdgroenstructuur.

Natuurwaarden

Er is geen sprake van een zodanige aantasting van de natuurwaarde van de houtopstand, dat om die reden de aangevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit zou moeten worden geweigerd.

Landschappelijke en beeldbepalende waarde

Er is geen sprake van een zodanige landschappelijke en beeldbepalende waarde van de houtopstand, dat om die reden de aangevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit zou moeten worden geweigerd.

Stads- en dorpsschoon

Er is geen sprake van een zodanige waarde van de houtopstand voor stads- en dorpsschoon, dat om die reden de aangevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit zou moeten worden geweigerd.

Cultuurhistorische waarde

Er is geen sprake van cultuurhistorische waarde van de houtopstand.

Leefbaarheid

Er is geen sprake van zodanige waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand, dat om die reden de aangevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit zou moeten worden geweigerd.

In bijlage II zijn de aan de omgevingsvergunning voor deze activiteit verbonden voorschriften opgenomen.

BIJLAGE II

Aan de omgevingsvergunning met zaaknummer 2821493, verleend op 28 maart 2022 voor het kappen van een boom op het perceel Van Lierestraat 6 in Katwijk zijn de volgende, daarvan deel uitmakende, voorschriften verbonden.

Het vellen of doen vellen van een houtopstand

Aan deze omgevingsvergunning is op grond van artikel 4:11, lid 4 van de APV het volgende voorschrift verbonden:

- U dient te herplanten. De aanplant betreft 1 boom van de 1^e grootte en de soort ‘Iep’. Aanplant na afronding van de bouwwerkzaamheden.

Bij het vellen of doen vellen van houtopstanden dient u tevens rekening te houden met de Flora- en fauna wet. Daarin is bepaald dat vogelnesten niet mogen worden verstoord. Gelet hierop adviseren wij u om de houtopstand niet te vellen of te doen vellen tussen 15 maart en 1 september.

Formuliertersie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	6703927
Aanvraagnaam	Kapvergunning Van Lierestraat 6-8
Uw referentiecode	-
Ingediend op	02-02-2022
Soort procedure	Reguliere procedure
Projectomschrijving	Kappen van 1 boom ivm nieuwbouw IKC+ Katwijk
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Katwijk
Bezoekadres:	Koningin Julianalaan 3 2224 EW KATWIJK ZH
Postadres:	Postbus 589 2220 AN KATWIJK ZH
Telefoonnummer:	0714065000
Faxnummer:	0714065065
E-mailadres:	info@katwijk.nl
Website:	www.katwijk.nl
Contactpersoon:	Team vergunningen
Bereikbaar op:	Ma. t/m Vr. 09.00 - 17.00 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Kappen

- Kappen

Bijlagen



Locatie

1 Adres

Postcode 2221SC

Huisnummer 6

Huisletter -

Huisnummertoevoeging -

Straatnaam Van Lierestraat

Plaatsnaam Katwijk

Gelden de werkzaamheden in deze
aanvraag/melding voor meerdere
adressen of percelen? ☒ Ja
☐ Nee

Specificatie locatie Het IKC komt op de adressen van Lierestraat 6 en 8.



Kappen

1 Kappen

Wat wilt u gaan doen?	☒ Kappen ☐ Anders
Om hoeveel houtopstanden gaat het?	1
Beschrijf per houtopstand om welk soort houtopstand het gaat.	iep
Beschrijf per houtopstand de locatie op het voor-, zij-, of achtererf.	Binnenterrein van een te slopen schoolgebouw.
Geef per houtopstand de diameter van de stam in centimeter, gemeten op 1,30 m boven het maaiveld.	40cm
Beschrijf per houtopstand of er een mogelijkheid is tot herbeplanten en, zo ja, of u dat van plan bent. Geef in het geval van herbeplanten aan op welke locatie en met welke soorten u dat wilt gaan doen.	Niet mogelijk om te herplanten. In het nieuwe terreinplan zullen nieuwe bomen worden meegenomen, maar dit plan is er nog niet.
Geef eventueel een toelichting op wat u gaat doen.	-

2 Gemeentespecifieke vragen

Wie is eigenaar van de boom?	Prive
Beschrijf op welke wijze u de boom wilt kappen.	Geheel verwijderen (incl stronk) ivm aanleg nieuwe fundering.



Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
rgunning_Van_Lierestraat_6-8_Katwijk_pdf	onderbouwing kapvergunning Van Lierestraat 6-8 Katwijk.pdf	Situatietekening kappen Gegevens houtopstanden	02-02-2022	In behandeling

AUTEUR

DATUM

01 februari 2022

AAN

Gemeente Katwijk

REFERENTIE

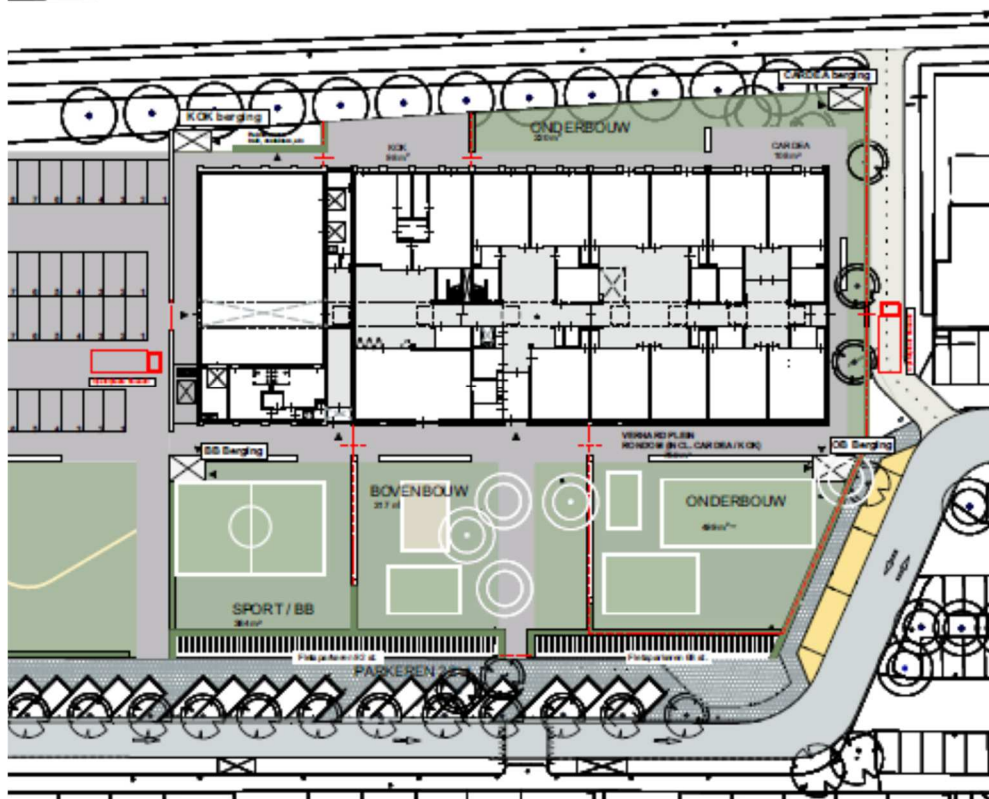
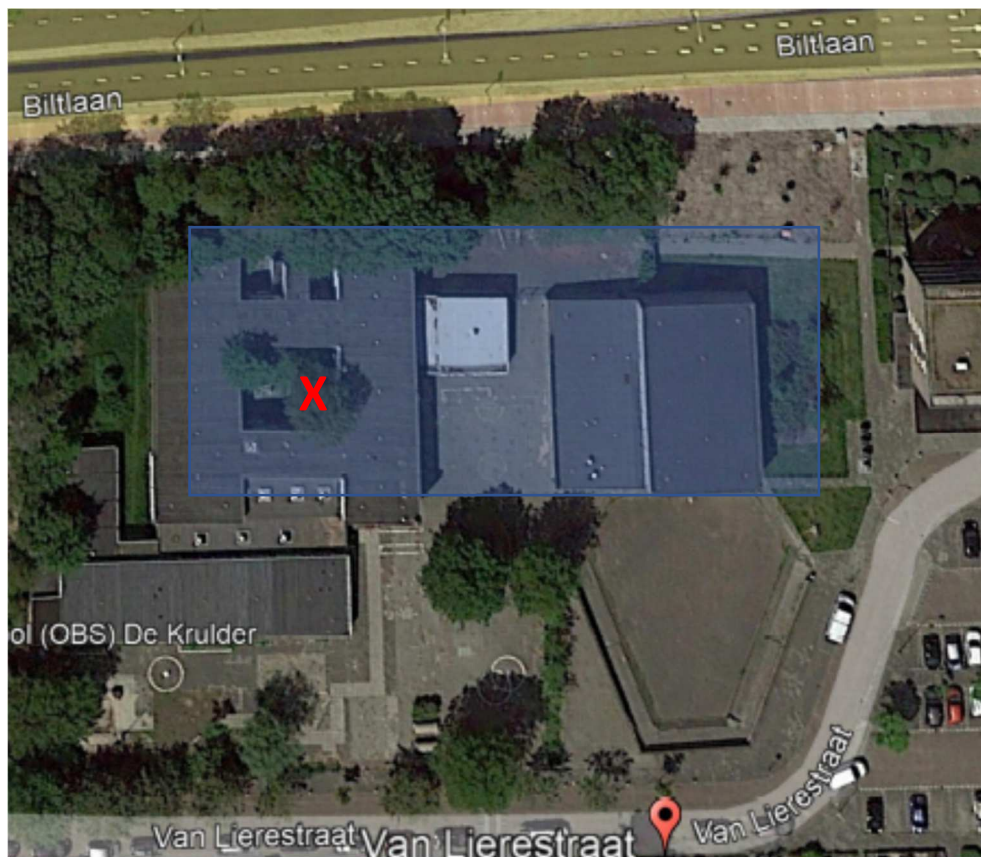
NOB221504MB220201

ONDERWERP

AANVRAAG KAPVERGUNNING: Van Lierestraat 6/8 te Katwijk

Ten behoeve van de nieuwbouw van het IKC+ Katwijk dient één iep gekapt te worden. Deze staan in het bouwvlak en zijn daarmee niet te handhaven. Middels bijgaande afbeeldingen is waar deze staat en dat het onvermijdelijk is deze weg te halen.





BEOORDELINGSFORMULIER KAPVERGUNNINGEN GEMEENTE KATWIJK

Volgnummer aanvraag: 6703927..... Datum aanvraag: 02-02-2022..... Perceel / Adres: Van Lierestraat 6-8..... Beoordeeld door: Datum: 17-03-2022.....	Reden/ motivatie van kapaanvraag: Ten behoeve van de nieuwbouw van het IKC+ Katwijk dient één iep gekapt te worden. Deze staan in het bouwvlak en zijn daarmee niet te handhaven.
---	---

(doorstrepen wat niet van toepassing is)

Formulier BGV-18-001

Gegevens houtopstand			
Aantal (st)	Soort(en)	Stamdiameter in cm op 1,30 m + mv	Oppervlakte (m2)
...1.....	...iep.....	40cm.....	
.....			
.....			
Gemeentelijke bomen stam Ø >15 cm (dbh), Private bomen stam Ø > 30 cm (dbh), hagen hoger dan 3,5 meter en geen x <i>Cupressocyparis leylandii</i> ?		Ja, doorgaan met beoordelen Nee, geen vergunning nodig	

Beoordeling: <i>Aanvraag gerelateerd</i> -Is er samenhang met een bouwplan? -Zo ja, is er een bouwvergunning aangevraagd / verleend? (indien ja, overzicht als bijlage toegevoegd)? -Is er samenhang met een ander werk, procedures of plannen? (indien ja, overzicht als bijlage toegevoegd)? - Is er een BEA uitgevoerd/ noodzakelijk? Wat wordt er in de BEA geadviseerd? Haalbaarheid? -Is er sprake van een gemeentelijke bomenbeheermaatregel? -Is er (mate van) overlast/ gevaarzetting? Toelichting:.....		Ja / Nee Aangevraagd / verleend d.d.??? Ja / Nee / N.v.t. Ja / Nee Ja / Nee / N.v.t. Ja / Nee Ja / Nee Gering / Matig / Ernstig Gering / Matig / Groot
Conclusie belangen aanvrager (alleen die aspecten meenemen die als reden zijn aangedragen)		

[illegible]

Beleid / Toelichting behorend bij het Beoordelingsformulier Kapvergunningen.

Belangen aanvrager

De hieronder genoemde aspecten spelen een rol bij de bepaling van het belang van de aanvrager. Alleen die aspecten worden meegenomen die als reden zijn aangedragen. Nadat ieder aspect afzonderlijk bekeken is, wordt (als conclusie) aangegeven of de belangen 'gering', 'matig' of 'groot' zijn.

-Is er samenhang met een bouwplan?

Van belang is of rekening wordt gehouden in de bouwplannen / ontwerpfase met de bestaande boombeplantingen. Met simpele wijzigingen is het vaak mogelijk om bomen toch te handhaven. Ook kan dit een aanleiding zijn om boombeschermingsmaatregelen voor te schrijven tijdens de bouw.

Aan de hand van de situatieschets dient duidelijk te worden of de boom echt weg moet of dat er alternatieven mogelijk zijn. De tekeningen dienen de bestaande en toekomstige situatie weer te geven.

-Zo ja, is er een bouwvergunning aangevraagd / verleend?

Het afgeven van een kapvergunning wordt pas gegeven indien bekend is of desbetreffend bouwplan doorgang kan vinden. Ook zal de afgifte zoveel mogelijk worden gecoördineerd met de afgifte van de bouwvergunning. Hier dienen nog nadere afspraken voor gemaakt te worden.

-Is er samenhang met een ander werk?

De reconstructie van een weg kan een bedreiging zijn, maar tegelijk ook een kans om verbeteringen aan te brengen in de groene hoofdtrassen. Aan de hand van de tekening wordt de noodzaak van de kap en het belang van de aanvrager bekeken.

-Is er een BEA uitgevoerd/ noodzakelijk? Ja/nee

Met behulp van een BEA (boom effect analyse) kan inzicht worden gegeven in de kernvraag of de betreffende boom/ bomen binnen het project in de huidige verschijningsvorm en op de huidige standplaats duurzaam gehandhaafd kan/kunnen worden en welke projectaanpassing, gerichte (beschermings)maatregelen en randvoorwaarden hiervoor noodzakelijk zijn. Kortom kan de boom/bomen behouden worden?

-Is er sprake van een gemeentelijke bomenbeheermaatregel?

Een bomenbeheermaatregel kan bijvoorbeeld zijn: het vervangen van oude boomrijen of het verwijderen van populieren en/of wilgen (wijkers/ dunning). De maatregelen komen voort vanuit het groenbeheersplan of het groenbeleidsplan en worden op een tekening aangegeven.

-Mate van overlast/ gevaarstelling?

De mate van overlast wordt bekeken aan de hand van de overlast-duur en de hoeveelheid mensen die er last van hebben. Is de overlast seizoensgebonden of het hele jaar en hoeveel uur per dag? Een continue overlast kan ernstig worden genoemd. Overlast kan er zijn op het gebied van bladeren, licht, vruchten, honingdauw etc. Alleen de reden van seizoensgebonden overlast is niet voldoende om een kapvergunning te verlenen. Er is een combinatie nodig van verschillende problemen en beheermaatregelen.

In de vorm van gevaarstelling; geldt voor de betreffende boom/ bomen een verhoogde gevaarstelling als gevolg van boomtechnische gebreken? Is de aanvraag afgeleid van een boomonderzoek (visueel of Nader Technisch)?

Belangen houtopstand

De hieronder genoemde aspecten spelen een rol bij de bepaling van het belang van de houtopstand. Nadat ieder aspect afzonderlijk bekeken is, wordt (als conclusie) aangegeven of de belangen 'gering', 'matig' of 'groot' zijn.

-Er is voldoende boven- en ondergrondse ruimte aanwezig voor de boom (nu en in toekomst)

Wanneer is er voldoende ruimte?

In het Groenbeleidsplan (of) Bomenbeleidsplan zijn afstanden vastgesteld voor nieuwe aanleg en reconstructie van openbare bomen.

De tabel *globale afmetingen* hieronder dient als richtlijn te worden gebruikt en niet als absolute waarheid.

<i>Grootte</i>	<i>Maat, hoogte in volwassenheid</i>	<i>Afstand tot gevel</i>	<i>Onderlinge afstand bomen</i>	<i>Kroonprojectie</i>	<i>Doorwortelbaar volume</i>
1 ^e grootte	> 15 m	6 m	10 m	80 m ²	40-80 m ³
2 ^e grootte	8 – 15 m	3,5 m	7 m	40 m ²	20-40 m ³
3 ^e grootte	< 8 m	2,5 m	5 m	20 m ²	10-20 m ³
Vormboom	3 meter	1,5 m	3 m	10 m ²	5-10 m ³

-Registratie door het bevoegd gezag als waardevolle of monumentale boom.

Kapvergunning (in principe) weigeren.

-Houtopstand is onderdeel van de groene hoofddrager.

Kapvergunning in principe weigeren.

Op de kaart (pagina 34) in het groenbeleidsplan is het groen, voornamelijk gemeentelijk eigendom, op hoofdlijnen weergegeven. De enige reden om voor deze bomen toch een vergunning af te geven is indien er sprake is van een boom, die direct of indirect gevaar oplevert voor de omgeving. Voor bomen langs groene hoofddragers is kappen ook toegestaan vanuit boom- beheertechnische oogpunt, bijvoorbeeld het vervangen van oude boomrijen die steeds vaker gevaar gaan opleveren, het verwijderen van populieren en/ of wilgen (wijkers).

-De natuurwaarde van de houtopstand:

Inheemse soorten zoals eik, hebben een grotere natuurwaarde dan uitheemse soorten. Ze zijn onderdeel van de natuurlijke kringloop. Een geheel aan bomen en groen (houtopstand) kan veel natuurwaarde hebben terwijl de individuele boom in deze groep dat niet heeft (het geheel is meer waard dan de som der delen.)

Hiernaast zijn er ook bomen die vanwege de uniciteit van soort, variëteit, herkomst of ras bijzonder zijn.

De natuurwaarden worden ingeschat op grond van de soort, de omgeving en de flora/ fauna (nieuwe Wet Natuurbescherming) die hier aanwezig is, of verwacht zou kunnen worden.

-De landschappelijke en beeldbepalende waarde van de houtopstand:

De beeldbepalende waarde van een boom is het grootst indien de boom onderdeel is van de groene hoofddragers, heel bijzonder en zeldzaam is én als solitair, laan-/ of straatboom is geplant. Dit in tegenstelling tot bomen die niet beeldbepalend zijn, onopvallend zijn en onderdeel van bosplantsoen.

De hier volgende tabel is een hulpmiddel om te bepalen of de houtopstand een lage, gemiddelde of hoge waarde heeft op het gebied van landschap en beeld.

<i>Beeld /algemene betekenis</i>	<i>Relatie met omgeving</i>	<i>Plantwijze</i>
monumentale boom	heel bijzonder en zeldzaam	solitair, laan- / straatboom
onderdeel van de groene hoofddragers	bijzonder en opvallend	kleine groep
beeldbepalend of anderszins waardevol	normale boom	grote groep
niet beeldbepalend	onopvallende boom	bosplantsoen

Een bijzondere boom is een boom die in zijn relatie met de omgeving bijzonder is door zijn hoogte, dikte, leeftijd, vorm en soort. Bomen dikker dan 50 cm diameter zijn heel bijzonder.

Duurzame boomsoorten zijn in Katwijk ook heel bijzonder. Het huidige boombestand bestaat voornamelijk uit snelgroeende soorten, omdat dit ook bomen zijn die goed tegen zeewind kunnen. Duurzame boomsoorten zijn: eik, kastanje, beuk, linde, schijnacacia en iep.

-De waarde van de houtopstand voor stads- en dorpsschoon

De mate van sferiebepaling in een groter geheel. Het groen moet invloed hebben op het gehele dorp of op een groter deel van de wijk.

Hoge waarde: de houtopstand is beeldbepalend op wijk- of dorpsniveau.

Gemiddelde waarde: de houtopstand is deel van lokaal groen.

Lage waarde: geen bijdrage aan stads- en dorpsschoon, niet zichtbaar vanaf de openbare weg.

-De cultuurhistorische waarde van de houtopstand

Te denken valt hierbij aan: herdenkingsbomen, bomen met een bijzondere snoeivorm. Ook kan een duidelijk verband aanwezig zijn met de geschiedenis van Katwijk of met een belangrijk persoon.

-De waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand (levensverwachting)

Levensverwachting van de boom is een te maken inschatting op grond van een visuele of inwendige inspectie. Indien de boom onderdeel is van een groter geheel wordt bij dit aspect tevens gekeken of de boom in dit geheel een hoge of lage rol speelt.

Conclusie

Volgens het hier volgende schema wordt wel of niet een kapvergunning verleend.

belang aanvrager	belang boombehoud		
	gering	matig	groot
Gering	verlenen	weigeren	weigeren
Matig	verlenen	weigeren	weigeren
Groot	verlenen	verlenen	weigeren

-Indien er twijfel is bij de desbetreffende keuze omdat de verschillende belangen erg dicht bij elkaar liggen, dan is het uitgangspunt om de doorslag te geven naar het belang van boombehoud en de kapvergunning dus te weigeren. De kap van bomen is namelijk niet meer terug te draaien. Een uitzondering hierop is als het belang van boombehoud gering is. Dan wordt voorgesteld om binnen de gemeente Katwijk te kiezen voor het belang van de aanvrager.

Opleggen bijzondere voorwaarden

Een herplantplicht (zie boombeleidsplan pagina 30, algemene voorwaarden) zal worden opgelegd indien:

- de kavel zichtbaar is vanaf de openbare weg (bijvoorbeeld bij voortuinen, mits groter dan 25 m²).
- er voldoende ruimte is voor de toekomstige grootte van de boom.
- voor gemeentelijke bomen geldt dat, indien er ter plaatse of in de directe omgeving geen herplant mogelijk is, er voorafgaande aan de kap een financiële compensatie in de Reserve Groenbeleidsplan wordt gestort. De leidraad is het kroonvolume dat middels nieuwe bomen in volwassen stadium gelijk staat met de huidig te kappen boom/bomen. *In principe dient het kroonvolume in een volwassen stadium teruggebracht te worden dat ook verwijderd is, tenzij de ruimte niet toereikend is. Niet het aantal bomen is leidend, maar het in stand houden of verhogen van de kwaliteit van de houtopstand, te bepalen aan de hand van het kroonvolume in een volwassen stadium (evenveel groen met minder stammen). Voorafgaande aan een herplant ligt een groeiplaatsverbetering ten grondslag (zie tabel globale afmetingen doorwortelbaar volume).*

In geval van gemeentelijke bomen dient er standaard het opleggen van 'niet-gebruik totdat de bezwaartermijn is verstreken'. Dit geldt ook voor bomen waarbij de verwachting op bezwaren groot is.

Omgevingsvergunning

Zaaknummer 2749733

1. Inleiding

Op 28 oktober 2021 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een nieuw integraal kindcentrum op het perceel Van Lierestraat 6 & 8, Katwijk bestaande uit de volgende onderdelen:

- Bouwen (art. 2.1 lid 1a) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Strijdig gebruik (art. 2.1 lid 1c) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

2. Procedureel

2.1 Bevoegd gezag

Gelet op de projectomschrijving en op artikel 2.4 van de Wabo zijn wij in dit geval het bevoegde gezag om op de aanvraag te beslissen.

2.2 Ontvankelijkheid

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de indieningsvereisten van de Regeling omgevingsrecht (Mor). Daarbij bleek dat de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende waren om de aanvraag in behandeling te nemen. De aanvrager is daarop bij brief van 18 november 2021 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens aan te leveren. Deze zijn op 8 december 2021 ontvangen. Hierdoor is de beslistermijn met 20 dagen opgeschort. De aanvraag en de latere aanvulling bevatten voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is daarom ontvankelijk.

2.3 Voorbereidingsprocedure

Wij hebben dit besluit voorbereid overeenkomstig de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 van de Wabo.

3. Besluit

Gelet op artikel 2.1 van de Wabo besluiten wij de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- Bouwen (art. 2.1 lid 1a) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Strijdig gebruik (art. 2.1 lid 1c) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Wij verlenen de omgevingsvergunning overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte stukken:

1. Aanvraagformulier omgevingsvergunning;
2. Bijlagen;

Overwegingen en voorschriften

In de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage I zijn de op de activiteiten betrekking hebbende overwegingen opgenomen. In de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage II zijn de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften opgenomen. Deze bijlagen maken deel uit van de omgevingsvergunning.



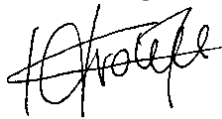
Eigen risico

Voor de goede orde wijzen wij u erop dat gebruik maken van de omgevingsvergunning voordat deze in rechte onaanastbaar is geworden voor eigen risico komt. Belanghebbenden kunnen immers binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit daartegen bezwaar maken. Vervolgens hebben zij na behandeling van hun bezwaarschrift nog de mogelijkheid om in beroep en daarna nog in hoger beroep te gaan.

Katwijk, 25 januari 2022

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders van Katwijk,



Mr Drs C.M.C Vrolijk
Clustermanager VTH

Verweermogelijkheden

Het besluit treedt in werking met ingang van de dag na verzending.

Tegen dit besluit kan binnen zes weken na de verzenddatum bezwaar worden gemaakt bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Katwijk, postbus 589, 2220 AN Katwijk.

Het bezwaarschrift dient te voldoen aan een aantal voorschriften: het dient te worden ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, een dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt en de gronden van het bezwaar.

Een bezwaarschrift kan ook digitaal worden ingediend. Kijk hiervoor op www.katwijk.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Ingeval van onverwijlde spoed kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de sector bestuursrecht van de rechtbank Den Haag, postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Een dergelijk verzoek dient vergezeld te gaan van een kopie van het bezwaarschrift.

Voor het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening wordt een griffierecht geheven.

Digitaal indienen van een verzoek om voorlopige voorziening is ook mogelijk via

<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. De indiener moet wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

BIJLAGE I

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning met zaaknummer 2749733, voor het bouwen van een nieuw integraal kindcentrum op het perceel Van Lierestraat 6 & 8, Katwijk.

Het bouwen van een bouwwerk en het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit

1. Toetsingsgronden

Op grond van artikel 2.10, lid 1, van de Wabo moet de omgevingsvergunning voor deze activiteit worden geweigerd indien:

- a. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit;
- b. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening;
- c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens een provinciale verordening of aanwijzingen van het Rijk, tenzij de activiteit niet in strijd is met een omgevingsvergunning die is verleend met toepassing van artikel 2.12;
- d. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in de Welstandsnota Katwijk, tenzij burgemeester en wethouders van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
- e. de activiteit een wegtunnel als bedoeld in de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels betreft en uit de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden blijkt dat niet wordt voldaan aan de in artikel 6, eerste lid, van die wet gestelde norm.

2. Overwegingen

2.1 Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden zijn getoetst aan en in overeenstemming bevonden met het Bouwbesluit.

2.2 Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden zijn getoetst aan en in overeenstemming bevonden met de bouwverordening.

2.3 Bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of regels gesteld door de provincie of het Rijk

Bestemmingsplan

De aangevraagde activiteit is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Hoornes".

Op grond van artikel 2.10 lid 2 van de Wabo wordt de aanvraag in dat geval mede aangemerkt als een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1, onder c, en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

Op grond van artikel 2.12 lid 1, onderdeel a, onder 2°, van de Wabo kan voor de aangevraagde activiteit omgevingsvergunning worden verleend met toepassing van artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht.

Integraal advies

Wij beoordelen aan de hand van beleid, wet- en regelgeving en omgevingsaspecten of wij wel of niet meewerken aan het afwijken van het bestemmingsplan.

Hiervoor toetsen en adviseren wij op basis van de huidige activiteiten en ingediende plannen. Eveneens wordt elke aanvraag beoordeeld op zijn eigen omstandigheden en belangen, waarbij het algemeen belang wordt afgewogen tegen individueel belang.

Aanvraag

De aanvraag betreft *het bouwen van een integraal kindcentrum te Van Lierestraat 6 en 8 in Katwijk.*

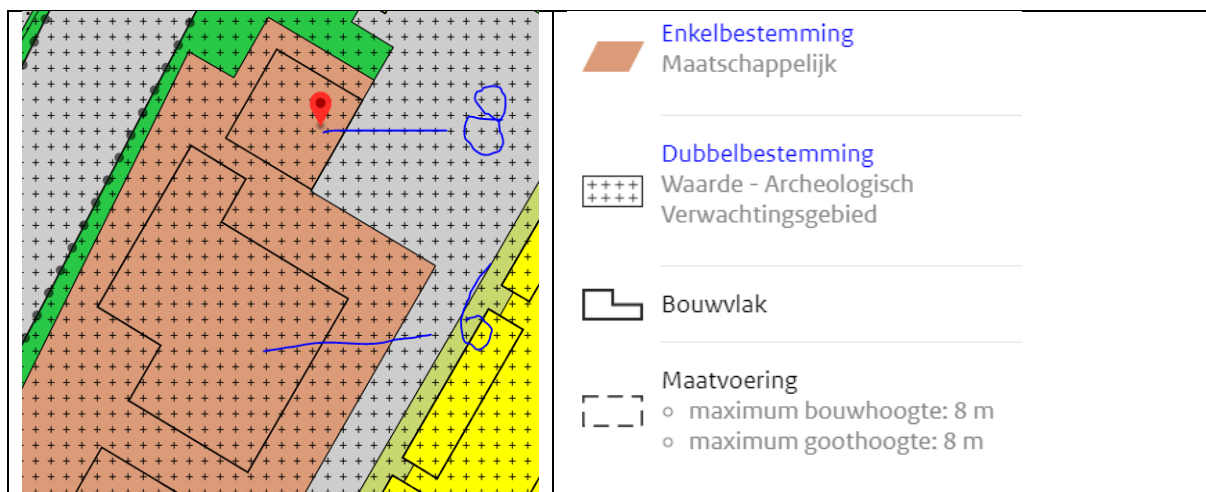


Figuur 1: Beoogde locatie

Vigerende planologische regeling

In het bestemmingsplan “Hoornes” zijn de gronden waar het initiatief wordt gerealiseerd bestemd tot “Maatschappelijk”. Ook zijn het Parapluplan Parkeren Gemeente Katwijk, bestemmingsplan Archeologie gemeente Katwijk en het Parapluplan standplaatsen Katwijk vigerend.

In de regels van het bestemmingsplan Hoornes onder artikel 10.2.1, onder a is bepaald dat de gebouwen binnen het bouwvlak gebouwd dienen te worden. Het initiatief voorziet in één gebouw over meerdere bouwvlakken, waardoor er buiten het bouwvlak gebouwd wordt en in strijd is met het bestemmingsplan.



Figuur 2: Uitsnede bestemmingsplan "Hoornes"

In de regels van het bestemmingsplan Hoornes onder artikel 13.2.1 is bepaald dat de gronden bestemd zijn voor wegen en paden met een functie voor verblijf, alsmede ter ontsluiting van de nabijgelegen gronden. In het plan wordt deze locatie bestemd voor een sportvoorzieningen en is hiermee in strijd is met het bestemmingsplan.



Figuur 3: Uitsnede bestemmingsplan "Hoornes"

In de regels van het bestemmingsplan Hoornes onder artikel 8.1 is bepaald dat de gronden bestemd zijn voor groen, water, speelvoorzieningen en voet- en fietspaden, dagrecreatie, kunstwerken en straatmeubilair. In het plan wordt deze locatie bestemd voor een sportveld en een parkeerplaats en is hiermee in strijd is met het bestemmingsplan.



Figuur 4: Uitsnede bestemmingsplan "Hoornes"

Conclusie

Wij staan positief ten opzichte van het bouwen van een nieuw integraal kindcentrum. Het plan voldoet op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, stedenbouw en verkeer.

Toelichting

Omgevingsverordening en Omgevingsvisie Zuid-Holland

Het gevraagde is niet in strijd met de regels die zowel de Verordening als de Visie stelt voor dit gebied.

Omgevingsvisie Katwijk

Het plan is niet in strijd met de Omgevingsvisie Katwijk.

Omgevingskwaliteit

Bedrijven en milieuzonering

Het plan voldoet aan de uitgangspunten in en kaders van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering.

Geluid (alleen toets verkeersgeluid Wet geluidhinder)

Het plan betreft een of meer geluidgevoelige objecten. Er is een akoestisch uitgevoerd en de planlocatie is gelegen in de geluidzones van de Biltlaan en de Hoorneslaan.

Voor de Biltlaan is een hogere waarde aangevraagd en het college heeft deze conform de Nota Geluidbeleid vastgesteld.

Luchtkwaliteit

De luchtkwaliteit bij het plan voldoet en hoeft niet te worden getoetst aan het Besluit gevoelige bestemmingen.

Externe veiligheid

Het plan voldoet aan de criteria omtrent externe veiligheid.

Natuurbescherming

Het plan voldoet aan de bepalingen van het onderdeel soortbescherming in de Wet Natuurbescherming. Uit het vleermuisonderzoek blijkt dat het plangebied wordt gebruikt door gewone dwergvleermuis als paar-, zomer- en winterverblijfplaats. Daarnaast wordt het tevens als niet-essentieel foerageergebied gebruikt door gewone dwergvleermuisen.

Door de sloopwerkzaamheden gaan er verblijfplaatsen blijvend verloren en worden er mogelijk dieren verstoord en gedood. Door het verwijderen van beplanting gaat er blijvend niet-essentieel foerageergebied verloren. Om de effecten op vleermuisen en een overtreding van de wet natuurbescherming te voorkomen, zijn er voldoende maatregelen genomen.

Stikstof

Op basis van de AERIUS-berekeningen wordt geconcludeerd dat er in de aanlegfase van sprake is van een stikstofdepositie van maximaal 0,01 mol N/ha/jr op vier habitattypen in Natura 2000-gebied Coepelduynen en acht habitattypen/leefgebieden in Meijndel & Berkheide. In de gebruiksfase is geen sprake van een stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-waarden

Duurzaamheid

Prestatieafspraken indien planomvang: vanaf 1 ha en ≥ 10 woningen en/of 5000 m² bedrijvigheid.

Het oprichten of veranderen van een inrichting

Het plan betreft het oprichten/veranderen van een inrichting als bedoeld in de Wabo art. 2.1 lid 1 onder e. Volgens artikel 8.41a Wm dient, tegelijk met de indienen van de aanvraag omgevingsvergunning, tevens de melding op grond van het Activiteitenbesluit te worden ingediend.

Conclusie milieuhygiënische aspecten

Het plan is getoetst aan de onderwerpen bedrijven en milieuzonering, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, natuurbescherming en duurzaamheid. Gelet op de genoemde milieuhygiënische aspecten kan medewerking worden verleend aan het plan.

Mobiliteit

Parkeren auto's

Het plan voldoet aan het parkeernormbeleid.

De parkeerbalans

Uit het verkeersonderzoek is naar voren gekomen dat er in de huidige situatie vooral tijdens de haaltijden van de scholen in sectie 1 een grote parkeerdruk ontstaat. In sectie 2 is er nog voldoende over, echter is daar een hoge parkeerdruk tussen 19:00-07:00 uur. In sectie 2 is er juist buiten de schooltijden een hoge parkeerdruk. Dit zal hoogstwaarschijnlijk vooral plaatsvinden tussen 19:00 uren 07:00 uur. Wanneer de gemiddeldes genomen worden van beide sectoren rond deze avonduren is de parkeerdruk acceptabel. Gemiddeldes kunnen niet genomen worden voor beide sectoren rond de haal en brengtijden. Het halen en brengen concentreert zich vooral bij de school.

Wanneer er vastgehouden wordt aan de parkeernorm van 85%, is het noodzakelijk dat er 21 extra parkeervakken worden gecreëerd zonder de geplande activiteiten. Mede door de beperkte representativiteit van de parkeertellingen achten wij dit niet reëel. Daarom stellen wij dat met deze gegevens een parkeerdruk van 100% aangehouden kan worden. Dit betekent dat er 10 parkeervakken nodig zijn, zonder eventuele nieuwe activiteiten.

Naast de benodigde parkeervakken in de huidige situatie, zijn er extra parkeervakken nodig door de ontwikkelingen in de toekomstige situatie. Door de ontwikkelingen in de toekomstige situatie ontstaat er een extra tekort van 11 parkeerplaatsen. Dit tekort ontstaat vooral over de gehele dag. De overige tekorten zijn in de avonduren en kunnen door de aanleg van de parkeerplaatsen voor overdag uitgewisseld worden met elkaar.

Door het aanleggen van 21 parkeerplaatsen zal het huidige tekort aan parkeerplaatsen en het toekomstig tekort worden opgelost.

De inrichting van het parkeren

Er zijn 22 nieuwe parkeerplaatsen in het openbaar ruimte voor deze gebouw ingericht.

Parkeren fietsen

Het plan voldoet aan het parkeernormbeleid voor fietsen, omdat er voldoende ruimte voor fietsparkeren in het plan is opgenomen.

Conclusie:

Voor het bouwen van een nieuw integraal kindcentrum zijn er vanuit verkeersaspecten geen belemmeringen.

Stedenbouw

Stedenbouwkundige aspecten

Aan de Van Lierestraat 6-8 staan enkele gebouwen in de vorm van twee scholen en een gymzaal op een maatschappelijke bestemming. De gebouwen zijn aan vervanging toe en is er voor gekozen om van drie losse gebouwen één Integraal kindcentrum te realiseren.

Het volume is zodanig gepositioneerd dat deze met betrekking tot de bewoning aan de zijde van de Van Lierestraat verder weg is geplaatst dan de bestaande panden. De ruimte die hier ontstaat wordt zo groen mogelijk ingericht en krijgt functies zoals een speelplein en een groenstrook. De hoogte komt nagenoeg

overeen met het bestaande pand en is passend binnen het bestemmingsplan. De positionering vinden wij vanuit stedenbouwkundig oogpunt een verbetering ten opzichte van de bestaande situering van de panden.

Het volume is langgerekt wat zich evenwijdig aan de Van Lierestraat positioneert. Het is qua uitstraling een alzijdig object wat zich tevens goed inbed qua volume en hoogte in de bestaande omgeving. Het pand is bereikbaar via de Van Lierestraat. De parkeersituatie wordt zodanig aangepast dat het veiliger en beter bereikbaar is.

Conclusie

Gezien bovenstaande vinden wij de ruimtelijke impact aanvaardbaar en een verbetering voor de buurt en gaan wij akkoord met het gevraagde.

Bodem

Voor deze locatie is door ATKB een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (kenmerk rapport 20190430/rap01 d.d. 11-02-2020). Uit het onderzoek is gebleken dat hooguit lichte verontreinigingen zijn aangetroffen.

Conclusie

Op basis van de onderzoeksresultaten zijn voor de locatie vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen aanwezig voor de realisatie van het initiatief.

Gelet hierop kan voor deze activiteit met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onderdeel a, onder 2°, van de Wabo omgevingsvergunning worden verleend.

Beheersverordening

Op het perceel is geen beheersverordening van kracht, waarmee de aangevraagde activiteit in strijd is.

Exploitatieplan

Omtrent de aangevraagde activiteit zijn geen regels gesteld in een exploitatieplan, waarmee de aangevraagde activiteit in strijd is.

Regels gesteld door provincie of Rijk

Er gelden ter plaatse van de aangevraagde activiteit geen regels die zijn gesteld krachtens een provinciale verordening of aanwijzingen van het Rijk, waarmee de aangevraagde activiteit in strijd is.

Voorbereidingsbesluit

Er geldt ter plaatse van de aangevraagde activiteit geen voorbereidingsbesluit.

2.4 Welstand

De aangevraagde activiteit is op 9 november 2021 voor advies voorgelegd aan de Stadsbouwmeester. De Stadsbouwmeester heeft zich bij deze advisering gebaseerd op het beleid van de gemeente zoals dat is vastgelegd in haar welstandsnota. Betreffende aanvraag is gelegen in welstandsgebied 5. Stempelwijken.

Motivering

Het bouwplan voldoet aan het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik van het IKC zijn voldoende hoogwaardig en verzorgd en afgestemd op het gebouw en de omgeving.

Conclusie

Akkoord, niet strijdig met redelijke eisen van welstand onder voorbehoud van de buitenbergingen, de erfafscheidingen en de bemonstering van het kleur- en materiaalgebruik (o.a. het metselwerk).

Gelet op de positieve beoordeling van de aangevraagde activiteit volgt dat voldaan wordt aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12 van de Woningwet.

2.5 Tunnelveiligheid

De aangevraagde activiteit betreft geen wegtunnel.

BIJLAGE II

Voorwaarden bouwbesluittoetser:

Wij verlenen de omgevingsvergunning onder de voorwaarde dat uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden de volgende gegevens en bescheiden worden ingediend:

1. constructieberekeningen

Voorwaarden brandweer

De aanvraag is getoetst op de (brand)veiligheidsaspecten in en om het bouwwerk conform de huidige regelgeving van het Bouwbesluit. Onderstaande punten voldoen hier niet aan en zullen verwerkt, dan wel aangepast moeten worden:

1. Het programma van eisen (PvE) van de BmI/Oai moet nog worden ingediend bij de Gemeente Katwijk.

Restrisico

Het voldoen aan de minimale eisen van het Bouwbesluit wil per definitie niet zeggen dat een gebouw het gewenste brandveiligheidsniveau behaalt. Op basis van het kenmerkenschema kunnen er aanvullingen noodzakelijk zijn. Wij verzoeken om onderstaande restrisico's aan de aanvrager kenbaar te maken en te verwerken in de aanvraag om tot een acceptabel brandveiligheidsniveau te komen.

1. Zonnepanelen i.c.m. dakbeschot:

Op de tekeningen van het dak plattegrond is aangegeven dat een groot gedeelte van het dak voorzien wordt van zonnepanelen. Daarbij valt uit de details op te maken dat er PIR-isolatie wordt toegepast. De (brandweer)praktijk leert dat PV-panelen steeds vaker de oorzaak zijn van brand. Dat is ook de reden dat steeds meer verzekeraars bezwaren hebben om gebouwen te verzekeren, wanneer zonnepanelen op een EPS/PIR/XPS-dak zijn gemonteerd. We adviseren om het gehele dak onbrandbaar uit te voeren. Dit geldt dus niet enkel voor de dakafwerking, maar ook voor de toegepaste isolatiematerialen (zoals minerale wol, dat voldoet aan Euro-brandklasse A1 of A2, conform EN 13501-1). Daarnaast adviseren wij u om deze uitvoering ter goedkeuring aan uw verzekeraar toe te zenden.