

Ontwerpbesluit vergunningaanvraag intern salderen

Datum
5 april 2022

Zaaknummer
2020-007178

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming, positieve
weigering vergunningaanvraag

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 13

JOAW Agro Vastgoed B.V.
T.a.v. de heer T. Wijntjes
Hoofdweg 44
8424 PM ELSLOO

Locatie	Gemeente
Driehonderdemeterweg 12a te Aalten	Aalten

Activiteit
Het wijzigen van een agrarisch bedrijf

Beste meneer Wijntjes,

Op 3 december 2020 stuurden wij u een ontwerpbesluit op de aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor de locatie driehonderdemeterweg 12a te Aalten. Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan¹ geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen².

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te weigeren omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is. U ontvangt nu het ontwerpbesluit. Dit ontwerpbesluit vervangt het ontwerpbesluit dat wij u op 3 december 2020 toestuurd.

¹ ECLI:NL:RVS:2021:71

² Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

Datum

5 april 2022

Zaaknummer

2020-007178

Blad

2 van 13

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03262601, 03651399, 03651397, 03651395, 03651394, 03398626.

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk: S6EXVsly2JEQ, datum 16 maart 2022)
 - Beoogde situatie (kenmerk: Rxd7tk4zxdW, datum 16 maart 2022)

BIJLAGE 1 TOELICHTING

1 Inleiding

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag gaat om het wijzigen van een rundveehouderij. In de beoogde situatie wordt één stuk vrouwelijk jongvee meer gehouden en een wordt een reeds gerealiseerde stal in gebruik genomen.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 19 mei 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen.

Bij het vorige besluit waren zienswijzen ingediend deze worden behandeld in paragraaf 4.2.2.

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum

waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum³.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

3.2 AERIUS Calculator C21

Sinds 20 januari 2022 is een nieuwe versie van AERIUS Calculator beschikbaar. Dit betreft versie C21. Het is voor de toestemmingverlening onder de Wet natuurbescherming wettelijk voorgeschreven om met deze AERIUS Calculator versie te berekenen of effecten kunnen optreden door stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In de nieuwe AERIUS-versie 2021 zijn verschillende uitgangspunten aangepast ten opzichte van de vorige versie. Eén van de aanpassingen betreft de rekenafstand van 25 km. Deze is aangepast naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof en dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

In de nieuwe (huidige) versie van AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de

³ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

Datum

5 april 2022

Zaaknummer

2020-007178

Blad

6 van 13

aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

3.3 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

4.2 Effecten stikstof

4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet Natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdata die relevant zijn voor deze locatie zijn 10 juni 1994, 24 maart 2000 en 7 december 2004. Immers, op die data werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000 gebied, te weten Engbertsdijkvenen, Veluwe en Berkendelle. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum.

Tabel 1. milieutoestemmingen

Datum	Vergunningsoort	Omschrijving
13-08-1991	Hinderwetvergunning	Vergunning voor: - 113 melk-/kalkoeien - 61 jongvee
27-04-2011	Melding besluit landbouw milieubeheer	Melding voor: - 200 melk-/kalkoeien - 125 Jongvee

Voor het bedrijf is de vergunning verleend op 13 augustus 1991 de vergunning met de laagste ammoniakemissie. Zodoende beschouwen we deze als de referentiesituatie. De vergunningen genoemd in tabel 1 zijn niet ingetrokken of geheel of gedeeltelijk komen te vervallen.

4.2.2 Zienswijze

Op 3 december 2020 hebben wij het eerdere ontwerpbesluit gepubliceerd. Het heeft daarna 6 weken ter inzage gelegen. Naar aanleiding hiervan zijn er zienswijzen binnengekomen, ingediend door Mobilisation of the Environment U.A. (hierna: MOB). Volgens de MOB is er niet genoeg onderzoek gedaan naar de referentiesituatie. Wij hebben alle milieutoestemmingen opgevraagd bij de gemeente en daaruit is gebleken dat de Hinderwetvergunning, d.d. 13 augustus 1991, de milieutoestemming is met de laagste ammoniakemissie. Dit betekend dat in deze aanvraag de juiste referentiesituatie is toegepast. Daarnaast gaf de MOB aan dat er sprake is van een emissietoename ten opzichte van de referentiesituatie. In de aangevraagde situatie wordt 1 stuk vrouwelijk jongvee meer gehouden ten opzichte van de Hinderwetvergunning, d.d. 13 augustus 1991. Uit de AERIUS-verschilberekening blijkt echter dat de stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura-2000 gebieden niet significant toeneemt. Het gegeven dat er in dit geval sprake is van een (geringe) emissietoename is in dit geval niet doorslaggevend nu ten opzichte van de in 1991 verleende Hinderwetvergunning geen sprake is van een depositietoename.

4.2.3 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Deze tabel is een samenvatting van de referentiesituatie in de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (referentiesituatie).

Tabel 2. vergunde capaciteit

Datum

5 april 2022

Zaaknummer

2020-007178

Blad

8 van 13

Bron/Stal	Soort	RAV-code / BWL⁴ / Type	Hoeveelheid
Bron 1/ Stal C	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	A 1.100	113 stuks
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	A 3.100	27 stuks
Bron 2/ Stal D	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	A 3.100	34 stuks
Bron 3 & 4/ overige stikstofbronnen	Cv-ketel, standaardwaarde vrijstaande woning	X	3,6 kg NO _x /jaar
	gasboiler		1500 m ³ Gas/jaar
Bron 5/ Intern transport	Tractoren 37 kW & 30 kW (Stage-IIIA, 2006-2010, <= 56 kW, diesel, SCR: nee)	Brandstofgebruik en draaiuren	1.198 L/jaar 450 uren/jaar
	Tractor 70 kw (Stage-IIIA, 2006-2010, 56-75 kW, diesel, SCR: nee)		4.015 L/jaar 600 Uren/jaar
	Tractor 60 kW (Stage-IIIA, 2006-2010, 56-75 kW, diesel, SCR: nee)		3.346 L/jaar 500 uren /jaar
	Tractor 60 kW (Stage-II, 2002-2005, 56-75 kW, diesel, SCR: nee)		2.779 L/jaar 400 uren/jaar
	Vrachtauto's 200 kW (Zware utiliteitsvoertuigen, meer dan 6L cilinderinhoud)		2.141 L/jaar 100 uren/jaar
Bron 6/ Extern transport	Aan- en afvoer zwaar verkeer	X	2.190 bewegingen /jaar
	Aan- en afvoer licht verkeer		4.380 bewegingen /jaar
	Aan- en afvoer middelzwaar verkeer		1.460 bewegingen/jaar

Datum

5 april 2022

Zaaknummer

2020-007178

Blad

9 van 13

Bron 7/ Manouvreren	Aan- en afvoer zwaar verkeer Aan- en afvoer licht verkeer Aan- en afvoer middelzwaar verkeer	X	2.190 bewegingen /jaar 4.380 bewegingen /jaar 1.460 bewegingen/jaar
Bron 9/ stationaire bronnen	Aan- en afvoer zwaar verkeer Aan- en afvoer licht verkeer Aan- en afvoer middelzwaar verkeer	X	54 uren/jaar 108 uren/jaar 36 uren/jaar

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van de regel "Andere stikstofbronnen" in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

4.2.4 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 3 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 3. aangevraagde situatie

⁴ Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

Datum

5 april 2022

Zaaknummer

2020-007178

Blad

10 van 13

Bron/Stal	Soort	RAV-code / BWL ⁵ / Type	Hoeveelheid
Bron 1/ Stal C	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	A 1.100	113 stuks
Bron 2/ Stal D	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	A 3.100	34 stuks
Bron 3/ Stal F	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	A 3.100	28 stuks
Bron 4 & 5/ overige stikstofbronnen	Cv-ketel, standaardwaarde vrijstaande woning Gasboiler	X	3,6 kg NO _x /jaar 1500 m ³ Gas/jaar
Bron 6/ Intern transport	Tractoren 37 kW & 30 kW (Stage-III A, 2006-2010, <= 56 kW, diesel, SCR: nee) Tractor 70 kw (Stage-III A, 2006- 2010, 56-75 kW, diesel, SCR: nee) Tractor 60 kW (Stage-III A, 2006-2010, 56-75 kW, diesel, SCR: nee) Tractor 60 kW (Stage-II, 2002- 2005, 56-75 kW, diesel, SCR: nee) Vrachtauto's 200 kW (Zware utiliteitsvoertuigen, meer dan 6L cilinderinhoud)	Brandstofgebruik en draaiuren	1.198 L/jaar 450 uren/jaar 4.015 L/jaar 600 Uren/jaar 3.346 L/jaar 500 uren /jaar 2.779 L/jaar 400 uren/jaar 2.141 L/jaar 100 uren/jaar
Bron 7/ Extern transport	Aan- en afvoer zwaar verkeer Aan- en afvoer licht verkeer Aan- en afvoer middelzwaar verkeer	X	2.190 bewegingen /jaar 4.380 bewegingen /jaar 1.460 bewegingen/jaar

⁵ Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

Datum
5 april 2022

Zaaknummer
2020-007178

Blad
11 van 13

Bron 8/ Manouvreren	Aan- en afvoer zwaar verkeer Aan- en afvoer licht verkeer Aan- en afvoer middelzwaar verkeer	X	2.190 bewegingen /jaar 4.380 bewegingen /jaar 1.460 bewegingen/jaar
Bron 9/ stationaire bronnen	Aan- en afvoer zwaar verkeer Aan- en afvoer licht verkeer Aan- en afvoer middelzwaar verkeer	X	54 uren/jaar 108 uren/jaar 36 uren/jaar

4.2.5 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van intern salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

4.2.6 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

4.3 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Bekendelle is 5,6 km.

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

4.4 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wij voornemens uw vergunningaanvraag te weigeren aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum

5 april 2022

Zaaknummer

2020-007178

Blad

12 van 13

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum
5 april 2022

Zaaknummer
2020-007178

Blad
13 van 13

BIJLAGE 2

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk: S6EXVsJy2JEQ, datum 16 maart 2022)
- Beoogde situatie (kenmerk: Rxd7tk4zxdW, datum 16 maart 2022)