

Ontwerpbesluit vergunningaanvraag intern salderen

Datum
4 april 2022

Zaaknummer
2020-004611

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming, positieve
weigering vergunningaanvraag

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 16

A.J. van Dee en B.M. van Dee-Voorsluijs
Keizerstraat 2
4053 HJ IJZENDOORN

Locatie
Keizerstraat 2 te IJzendoorn

Gemeente
Neder-Betuwe

Activiteit
Het wijzigen van een agrarisch bedrijf

Beste Beste meneer en mevrouw Van Dee,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit op de aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor de locatie Keizerstraat 2 te IJzendoorn.

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te weigeren omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is. U ontvangt nu het ontwerpbesluit.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

4 april 2022

Zaaknummer

2020-004611

Blad

2 van 16

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03231805, 03231825, 03231828, 03231831, 03260978, 03263276, , 03426920, 03570850,
03579069, 03616323, 03649894, 03649896, 03682181, 03682185

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk RZQeKQiYrVdv d.d. 11 maart 2022)
 - Beoogde situatie (kenmerk Rip02i7agdQ6 d.d. 11 maart 2022)

BIJLAGE 1 TOELICHTING

1 Inleiding

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft een afname van het aantal schapen en een toename van het aantal stuks overig rundvee, vrouwelijk jongvee en melkvee. Om dit mogelijk te maken worden er bouwkundige aanpassingen aan stal D gedaan, waarbij de stal emissiearm wordt uitgevoerd door toepassing van het stalsysteem BWL 2015.05.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 1 april 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen.

De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 4 juni 2020, 29 juli 2020, 10 december 2020, 26 november 2021 en 1 februari 2022.

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum.

Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum¹.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

3.2 AERIUS Calculator C21

Sinds 20 januari 2022 is een nieuwe versie van AERIUS Calculator beschikbaar. Dit betreft versie C21. Het is voor de toestemmingverlening onder de Wet natuurbescherming wettelijk voorgeschreven om met deze AERIUS Calculator versie te berekenen of effecten kunnen optreden door stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In de nieuwe AERIUS-versie 2021 zijn verschillende uitgangspunten aangepast ten opzichte van de vorige versie. Eén van de aanpassingen betreft de rekenafstand van 25 km. Deze is aangepast naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof en dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

In de nieuwe (huidige) versie van AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

3.3 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

4.2 Effecten stikstof

4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Als referentiesituatie geldt de vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 van 24 september 2012 met zaaknummer 2012-003718.

4.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 1. Deze tabel is een samenvatting van de referentiesituatie in de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (referentiesituatie).

Tabel 1. Vergunde capaciteit

Datum
4 april 2022

Zaaknummer
2020-004611

Blad
7 van 16

Bron/Stal	Soort	RAV-code / BWL ² / Brandstof	Hoeveelheid
Bron 1/ Stal A	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	A 3.100	55 stuks
	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen.	B 1.100	100 stuks
Bron 2/ Stal C	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	A 3.100	33 stuks
	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	A 1.100 (PAS 2015.08-01)	33 stuks
Bron 3/ Stal D	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	A 1.100 (PAS 2015.08-01)	83 stuks
Bron 4/ Woning	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	A 1.100 (PAS 2015.08-01)	3 stuks
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	A 3.100	9 stuks
Bron 5/ Extern transport	Aan- en afvoer licht verkeer	x	3.650 bewegingen/jaar
Bron 6 + 7/ Extern transport	Aan- en afvoer zwaar verkeer	x	1.520 bewegingen/jaar
Bron 8/ Intern transport	Traktor 40 kW (Stage-I, <= 2001, <= 56 kW, diesel, SCR: nee)	Diesel	7.300 L/jaar 949 /jaar
	Traktor 50 kW (Stage-I, <= 2001, <= 56 kW, diesel, SCR: nee)	Diesel	3.650 L/jaar 475 draaiuren/jaar
Bron 9/ Stationair draaien	Stationair draaien zwaar wegverkeer.	x	242,5 draaiuren/jaar

² Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van andere stikstofbronnen in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

4.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 2 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 2. Aangevraagde situatie

Datum
4 april 2022

Zaaknummer
2020-004611

Blad
9 van 16

Bron/Stal	Soort	RAV-code / BWL ³ / Brandstof	Hoeveelheid
Bron 1/ Stal A	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	A 3.100	81 stuks
	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	A 1.100 (PAS 2015.08-01)	20 stuks
	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	A 7.100	8 stuks
Bron 2/ Stal C EP1	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	A 1.100 (PAS 2015.08-01)	7 stuks
Bron 3/ Stal D	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer, voorzien van rubber matten en composiet nokken met een hellend profiel, kunststofcassettes met kleppen in de roosterspleten en met mestschuif.	A 1.28 (BWL2015.05.V2) (PAS 2015.08-01)	125 stuks
Bron 4/ Woning	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	A 3.100	29 stuks
Bron 5/ Extern transport	Aan- en afvoer licht verkeer	x	4.380 bewegingen/jaar
Bron 6 + 7/ Extern transport	Aan- en afvoer zwaar verkeer	x	2.250 bewegingen/jaar
Bron 8/ Intern transport	Tractor 42 kW (Stage-I, <= 2001, <= 56 kW, diesel, SCR: nee)	Diesel	7.300 L/jaar 949 draaiuren/jaar
	Loader 38 kW (Stage-I, <= 2001, <= 56 kW, diesel, SCR: nee)	Diesel	2.317 L/jaar 475 draaiuren/jaar
Bron 9/ Stal C EP 2	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen.	B 1.100	20 stuks

Bron 10/ Stationair draaien	Stationair draaien wegverkeer.	x	242,5 draaiuren/jaar
-----------------------------------	--------------------------------	---	----------------------

4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van intern salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

Emissiearm stalsysteem

In de beoogde situatie wordt stal D voorzien van het emissiearme systeem BWL 2015.05.V2. Om op voorhand zeker te zijn dat significant negatieve effecten zijn uit te sluiten heeft u de volgende informatie aangeleverd:

- een onderhoudscontract waaruit blijkt dat het emissiearme systeem jaarlijks wordt gecontroleerd op de voor het systeem belangrijke punten. Wanneer afwijkingen worden geconstateerd dan wordt onverwijld onderhoud uitgevoerd.
- een lijst met gedragsvoorschriften. Hieruit blijkt dat de inrichtinghouder periodieke controles uitvoert om de goede werking van het systeem te waarborgen. Hiervoor wordt een logboek bijgehouden. Bij calamiteiten neemt de inrichtinghouder onverwijld actie om de goede werking van het systeem opnieuw te waarborgen.

De onderdelen waarborgen het goed functioneren van het emissiearme stalsysteem waardoor significant negatieve effecten op voorhand zijn uit te sluiten.

Rekeneffecten 25 km AERIUS

Volgens de AERIUS-verschilberekening (kenmerk RZQeKQiYrVdv, d.d. 11 maart 2021) van het project is er sprake van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Vanwege het instellen van een rekenafstand van 25 km per emissiebron in AERIUS is geconstateerd dat er in de resultaten van de AERIUS-berekening nabij de 25 km een rekeneffect kan ontstaan. Het rekeneffect ontstaat doordat emissiebronnen in de aangevraagde situatie zijn verschoven of andere aangepaste variabelen hebben ten opzichte van de emissiebronnen in de referentiesituatie. Wij hebben daarom bepaald waar de toenames plaatsvinden (zie figuur 1 en 2).

³ Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

Datum

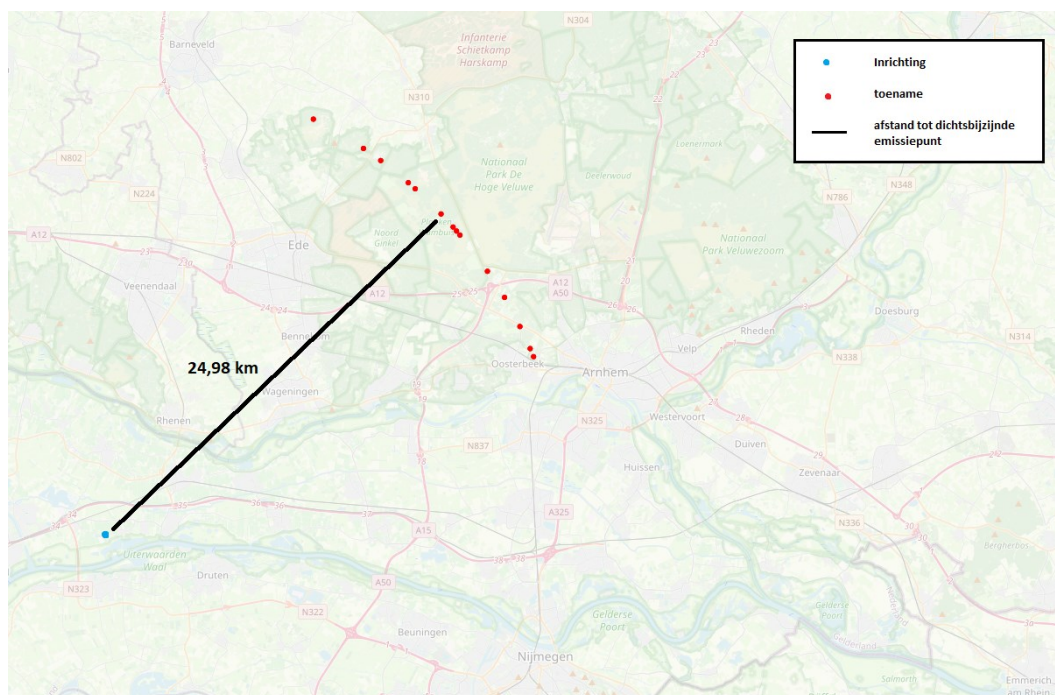
4 april 2022

Zaaknummer

2020-004611

Blad

11 van 16



Figuur 1: afstand tussen bron en dichtstbijzijnde hexagoon waar een toename plaatsvind.



Figuur 2: afstand tussen bron en dichtstbijzijnde hexagoon waar een toename plaatsvind in AERIUS Calculator.

In figuur 1 en 2 is te zien dat alle hexagonen met toenames aan de rand liggen op ongeveer 25 km afstand. Het project bestaat uit verschillende stikstofbronnen in de referentiesituatie en de aangevraagde situatie.

Deze bronnen en situaties zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en vormen het project. Voor het bepalen van de effecten van het project tot 25 km hebben wij handmatig in AERIUS bepaald of de betreffende hexagonen allemaal in zijn geheel binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. Dit blijkt het geval te zijn. De toenames zijn daarom ontstaan door rekeneffecten in AERIUS en betreffen geen depositietoenames die nader moeten worden beschouwd.

4.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

4.3 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken is 263 meter.

4.3.1 In de aanvraag beschreven natuurwaarden

Habitattypen

- H3150 - Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden
- H3270 - Slikkige rivieroever
- H6120 - Stroomdalgraslanden
- H9120 - Beuken-eikenbossen met hulst
- H91Fo - Droge hardhoutooibossen
- H6430A - Ruigten en zomen
- H6430B - Ruigten en zomen
- H6430C - Ruigten en zomen
- H91EoC - Vochtige alluviale bossen
- H6510A - Glanshaver- en vossenstaarthooilanden
- H6510B - Glanshaver- en vossenstaarthooilanden
- H91EoA - Vochtige alluviale bossen
- H91EoB - Vochtige alluviale bossen
- H3260B - Beken en rivieren met waterplanten

Habitatrichtlijnsoorten

- H1095 - Zeeprik
- H1099 - Rivierprik
- H1106 - Zalm
- H1134 - Bittervoorn
- H1145 - Grote modderkruiper
- H1149 - Kleine modderkruiper
- H1163 - Rivierdonderpad
- H1166 - Kamsalamander
- H1102 - Elft
- H1318 - Meervleermuis
- H1337 - Bever

Broedvogels

- A004 - Dodaars
- A017 - Aalscholver
- A021 - Roerdomp

- A022 - Woudaap
- A119 - Porseleinhoen
- A122 - Kwartelkoning
- A153 - Watersnip
- A197 - Zwarte stern
- A229 - IJsvogel
- A249 - Oeverzwaluw
- A272 - Blauwborst
- A298 - Grote karekiet

Niet-broedvogels

- A005 - Fuut Slaap- en rustplaats en foerageergebied
- A017 - Aalscholver Slaap- en rustplaats en foerageergebied
- A037 - Kleine zwaan Slaap- en rustplaats en foerageergebied
- A038 - Wilde zwaan Slaap- en rustplaats en foerageergebied
- A702 - Toendrarietgans Foerageergebied
- A702 - Toendrarietgans Slaap- en rustplaats
- A041 - Kolgans Foerageergebied
- A041 - Kolgans Slaap- en rustplaats
- A043 - Grauwe gans Foerageergebied
- A043 - Grauwe gans Slaap- en rustplaats
- A045 - Brandgans Foerageergebied
- A045 - Brandgans Slaap- en rustplaats
- A048 - Bergeend Slaap- en rustplaats en foerageergebied
- A050 - Smient Slaap- en rustplaats en foerageergebied
- A051 - Krakeend Foerageergebied
- A052 - Wintertaling Foerageergebied
- A053 - Wilde eend Foerageergebied
- A054 - Pijlstaart Foerageergebied
- A056 - Slobeend Foerageergebied
- A059 - Tafeleend Foerageergebied
- A061 - Kuifeend Foerageergebied
- A068 - Nonnetje Foerageergebied
- A125 - Meerkoet Foerageergebied
- A130 - Scholekster Slaap- en rustplaats en foerageergebied
- A140 - Goudplevier Foerageergebied
- A142 - Kievit Foerageergebied
- A151 - Kemphaan Foerageergebied
- A156 - Grutto Slaap- en rustplaats en foerageergebied
- A160 - Wulp Slaap- en rustplaats en foerageergebied
- A162 - Tureluur Slaap- en rustplaats en foerageergebied

4.3.2 In de aanvraag beschreven relevante factoren

- Oppervlakte verlies en versnippering:
Deze factoren zijn alleen van toepassing als het plangebied binnen een Natura 2000-gebied ligt. Daar is hier geen sprake van.
- Verzuring en vermesting via atmosferische depositie:
Deze factor is reeds in eerdere studies onderzocht.

- Verdroging en verontreiniging (via oppervlakte water):
De voorgenomen ingreep heeft geen invloed op het grondwater. Het toekomstige gebruik wordt niet beïnvloed door de voorgenomen ingreep, het gebruik blijft identiek. Er treedt geen aanvullende verdroging of aanvullende verontreiniging van het oppervlaktewater op.
- Mechanische effecten:
Als gevolg van de voorgenomen ingreep verandert het gebruik niet. Er worden geen activiteiten verricht in het Natura 2000-gebied. Aanvullende negatieve effecten als gevolg van mechanische effecten zijn niet te verwachten.
- Verstoring door geluid:
In de gebruiksfase vinden geen veranderingen in geluidsproductie plaats. Aanvullende effecten door geluid in de gebruiksfase zijn niet te verwachten. In de bouwfase wordt er wel extra geluid geproduceerd. De activiteit die het meeste geluid produceert is heien. Het heien van betonpalen produceert volgens de Afstandstabellen van InfoMil 65dB aan geluid op een afstand van 250m. Dit geluidsniveau staat ongeveer gelijk aan het geluidsniveau van een gesprek. Het is niet aannemelijk dat een kortdurende productie van die geluidsniveau zal leiden tot een vorm van verstoring in het aanliggende Natura 2000-gebied.
- Verstoring door trillingen:
In de gebruiksfase vinden geen veranderingen plaats die trillingen veroorzaken. Aanvullende effecten door trillingen in de gebruiksfase zijn niet te verwachten. In de bouwfase worden gedurende korte tijd, extra trillingen geproduceerd. De activiteit die het meeste trillingen produceert is heien. Heien zorgt zeker op korte afstand aanzienlijke trillingen. Echter vanaf een afstand van ongeveer 50m daalt het trillingsniveau in de bodem snel. Op een afstand van 250m vanaf de trillingsbron is de trilling nauwelijks waarneembaar (publicatie trillingen/afstand CommissieMER). Het is niet aannemelijk dat de productie van trillingen zal leiden tot een vorm van verstoring in het aanliggende Natura 2000-gebied.
- Optische verstoring en verstoring door licht:
Het plangebied ligt op ongeveer 263m van het Natura 2000-gebied. Tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied ligt de doorgaande Waalbandijk. Uit hoogte gegevens van de AHN komt naar voren dat de dakrand van het hoogte gebouw uitkomt op een hoogte van 10.33m +NAP. De top van de dijk ligt op 12.60m +NAP, zie figuur 2.1. Vanuit het Natura 2000-gebied is het plangebied niet zichtbaar. Optische verstoring of verstoring door licht is hierdoor niet mogelijk. Verstoring door licht wordt extra verminderd door de draaiing van de stal en tussenliggende barrières (bomen en gebouw).

4.3.3 Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteiten niet leiden tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden.

4.4 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wij voornemens uw vergunningaanvraag te weigeren aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

4 april 2022

Zaaknummer

2020-004611

Blad

16 van 16

BIJLAGE 2

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk RZQeKQiYrVdv d.d. 11 maart 2022)
- Beoogde situatie (kenmerk Rip02i7agdQ6 d.d. 11 maart 2022)