

Beschikking

Shin-Etsu PVC B.V.
Postbus 168
3190 AD HOOGVLIET ROTTERDAM

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
9999250915_99991178995

Uw kenmerk
OLO 6501401

Datum
30 maart 2022

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen
-

Onderwerp
Beschikking

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Onderwerp

Op 30 november 2021 hebben wij van Shin-Etsu PVC B.V. (hierna: Shin-Etsu) een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Vondelingenweg 601, Rotterdam-Vondelingenplaat. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 6501401.

De aanvraag bevat de volgende onderdelen:

- bouwen;
- milieuneutrale verandering.

De aanvraag betreft de realisatie van een 7^{de} opwerklijn (hierna: lijn 7) in het gebouw PVC 2.

Het betreft een inrichting voor de productie van PVC.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- het bouwen zoals is aangevraagd (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen van gebouw PVC 2 door de realisatie van lijn 7 (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo).

Tevens besluiten wij, gelet op artikel 8.40 en artikel 8.42 van de Wet milieubeheer (Wm) en artikel 2.11, tweede lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer, voor de aangevraagde activiteiten de maatwerkvoorschriften 1.1.1 en 1.1.2 te stellen met betrekking tot het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit.

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden.

De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften anders bepalen. Het bij de aanvraag gevoegde akoestisch onderzoek maakt geen onderdeel uit van deze vergunning.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

M.J. Schellingerhout BSc
unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond

Omdat we dit document digitaal vaststellen, staat er geen handtekening in.

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit aan u is toegezonden.

Bezwaar

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag. Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Voorlopige voorziening

Indien u of derde belanghebbenden er veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan, mits een bezwaarschrift is ingediend, een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de sector Bestuursrecht van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst de werking van dit besluit niet.

Wij verzoeken u een kopie van uw bezwaarschrift en/of het verzoek om een voorlopige voorziening te sturen aan de DCMR Milieudienst Rijnmond, Postbus 843, 3100 AV Schiedam.

Uitvoering

U wordt nadrukkelijk verzocht bij de uitvoering van uw plan de betrokken partijen hiervan op de hoogte te stellen. Op grond van artikel 1.25 van het Bouwbesluit 2012 bent u verplicht uiterlijk twee dagen voor de start en uiterlijk op de eerste werkdag na het einde van de werkzaamheden dit te melden aan het bevoegd gezag. Melden kan via www.formdesk.com/dcmr/aanvang en www.formdesk.com/dcmr/gereed.

Nagezonden stukken dient u bij voorkeur via het omgevingsloket online aan te bieden.

Verzonden op: 30 maart 2022

INHOUDSOPGAVE

1.0	VOORSCHRIFTEN MILIEUNEUTRALE WIJZIGING.....	5
2.0	VOORSCHRIFTEN BOUWEN	6
	PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....	7
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....	9

1.0 VOORSCHRIFTEN MILIEUNEUTRALE WIJZIGING

1.1 Bodem

1.1.1

Binnen vier maanden na inwerkingtreding van dit voorschrift moet een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit (nulsituatie) ter plaatse van de aangevraagde activiteiten ter goedkeuring worden toegestuurd aan het bevoegd gezag. Het onderzoek naar de bodemkwaliteit moet, naast het gestelde in artikel 2.11, vierde en achtste lid, van het Activiteitenbesluit, zijn gericht op de specifieke bodembedreigende stoffen, zoals bepaald in de bodemrisicoanalyse conform de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2012 (NRB) en worden uitgevoerd conform de goedgekeurde onderzoeksopzet. Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en zijn afgestemd op de toegepaste stoffen.

1.1.2

Binnen één maand na inwerkingtreding van dit voorschrift moet de onderzoeksopzet voor het nulsituatieonderzoek als bedoeld in voorschrift 1.1.1 ter goedkeuring worden ingediend bij het bevoegd gezag.

2.0 VOORSCHRIFTEN BOUWEN

2.1 **Algemeen**

2.1.1

Om te kunnen beoordelen of bij uitvoering van het bouwwerk wordt voldaan aan de in het Bouwbesluit 2012 gestelde eisen dienen de navolgende constructieve nadere gegevens en bescheiden (zoals berekeningen, tekeningen en (test)rapporten), uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende onderdelen, ter goedkeuring bij het bevoegd gezag te worden aangeboden. Met de uitvoering van de betreffende onderdelen mag geen aanvang worden gemaakt voordat daaraan door het bevoegd gezag goedkeuring is gehecht.

- constructieve uitwerkingen;
- van de berekening 'technical plan' dient nog te worden aangetoond dat gepresenteerde uitkomsten volgens NEN 8700 zijn verlopen (m.n. paal draagvermogen).

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Inleiding

Shin-Etsu heeft vergunning voor het produceren van 520 kton PVC/jaar. Gebleken is dat met de huidige zes opwerklijnen van Shin-Etsu circa 465 kton PVC/jaar kan worden geproduceerd. Daarom heeft Shin-Etsu het voornemen om een zevende opwerklijn te realiseren in het PVC2 gebouw.

Bevoegd gezag

Gezien artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor), zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken zoals bedoeld in artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven.

Volledigheid en ontvankelijkheid

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat alle onlosmakelijke onderdelen zijn aangevraagd.

De aanvraag is getoetst aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Wij hebben de aanvrager per brief van 13 december 2021 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 27 december 2021. Naar aanleiding van de aanvraag in combinatie met deze aanvullingen hebben wij de aanvrager per brief van 8 februari 2022 nogmaals in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Deze aanvullende gegevens hebben wij ontvangen op 14 februari 2022 en 21 februari 2022. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag volledig is aangevuld. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij burgemeester en wethouders van Rotterdam de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, vierde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij inhoudelijk advies gevraagd aan de gemeente Rotterdam. Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen en verwerkt in dit besluit.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Overwegingen en toetsingen milieuneutrale wijziging

Milieueffectrapportage (m.e.r.)

Het Besluit milieueffectrapportage is niet van toepassing op deze beschikking, de vergunde productiecapaciteit van 520 kton per jaar wordt niet overschreden.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen.

Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. Van het Activiteitenbesluit kan door middel van het vaststellen van maatwerkvoorschriften worden afgeweken, voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. In de aanvraag zijn geen activiteiten opgenomen zoals genoemd in hoofdstuk 3 en/of hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit en daarin uitputtend geregeld zijn.

Gezien de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen naast de vergunning uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden vastgesteld ten aanzien van deze activiteiten voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Er worden in dit geval aanvullend maatwerkvoorschriften opgenomen voor bodem. Voor het overige voldoen de voorschriften uit het Activiteitenbesluit voor deze situatie.

Toets milieuneutrale verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werking daarvan:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten die relevant zijn voor deze verandering.

Lucht

De emissie-eisen in de vergunning van Shin-Etsu zijn gebaseerd op de 520 kton PVC productie per jaar. Deze zullen niet overschreden worden aangezien er niet meer geproduceerd gaat worden dan de al vergunde 520 kton/jaar.

(Afval)water

Door de installatie van een ultrafiltratie-unit ten behoeve van lijn 7 zal er naar verwachting meer dan 350 kton aan water bespaard worden op jaarbasis. Doordat de productie niet wijzigt zal de samenstelling van de afvalstromen ook niet wijzigen.

Geluid

De nieuwe opwerklijn leidt niet tot een toename van de geluidsemissie.

Energie

Van de lijnen 1 tot en met 3 zal de productie grotendeels worden overgenomen door lijn 7. Vanwege de hogere energie-efficiëntie van lijn 7 zal er een afname plaatsvinden in het energieverbruik.

Afval

De realisatie van lijn 7 zal niet leiden tot een toename van de afvalproductie.

Conclusie toets milieuneutrale verandering

De verandering leidt volgens de aanvraag niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning van 23 februari 2004 is toegestaan.

Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er zijn derhalve geen redenen om het milieudeel van de omgevingsvergunning te weigeren.

Er zijn voorschriften voor het onderdeel milieu aan deze beschikking verbonden.

Overwegingen en toetsingen maatwerk

Inleiding

Shin-Etsu is een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. Dit betekent dat afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit direct van toepassing is op de inrichting. Wij maken gebruik van onze bevoegdheid op basis van artikel 2.11, tweede lid, van het Activiteitenbesluit om een maatwerkvoorschrift te stellen met betrekking tot het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit.

Toetsingskader maatwerk

Bij de beslissing tot het stellen van het maatwerkvoorschrift hebben wij de in artikel 8.42, tweede lid, juncto artikel 8.40, tweede en derde lid, van de Wm genoemde toetsingsgronden betrokken. Wij hebben daarbij in ieder geval betrokken:

- a. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- b. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken;
- c. de met betrekking tot de inrichting en de omgeving waarin deze is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- d. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- e. de voor onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting gevolgen kan hebben, geldende milieukwaliteitseisen, vastgesteld krachtens of overeenkomstig artikel 5.1 of bijlage 2 van de Wm;
- f. de redelijkerwijs te verwachten financiële en economische gevolgen van maatregelen;
- g. de toepassing van de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken.

Bodem

Vanwege de aanwezigheid van een IPPC-installatie bij Shin-Etsu is afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit, zoals hiervoor vermeld, direct van toepassing op de inrichting.

Bij de aanvraag is geen nulsituatieonderzoek gevoegd. Omdat wij het nodig achten dat ter plaatse van de aangevraagde activiteiten de bodemkwaliteit wordt vastgelegd met het oog op mogelijke bodemverontreiniging door het vrijkomen van stoffen bij de aangevraagde activiteiten, hebben wij op basis van artikel 2.11, tweede lid, van het Activiteitenbesluit maatwerkvoorschriften verbonden inzake het vastleggen van de nulsituatie.

Overwegingen en toetsingen bouwen

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien wat betreft bouwen de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in het bestemmingsplan 'Europoort en Landtong' en heeft hierin de bestemming 'Bedrijf - Ruwe olie en raffinage' en de dubbelbestemmingen 'Waarde-Archeologie-3' en 'Veiligheidszone-vervoer gevaarlijke stoffen'. De aanvraag is niet in strijd met de regels van het bestemmingsplan.

Daarnaast is het bestemmingsplan 'Parapluherziening parkeernormering Rotterdam' van toepassing. Het project is hiermee niet in strijd, omdat het niet voorziet in een toename van de plaatselijke parkeerdruk.

Op 15 februari 2022 heeft de Commissie voor Welstand en Monumenten advies gegeven over de aanvraag, het standpunt is overgenomen. De aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Gelet op artikel 2.4 van de Mor en het bouwverbod op grond van artikel 2.4.1 van de Bouwverordening Rotterdam 2010, is de aanvraag geaccepteerd zonder onderzoeksrapport naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem omdat het een bouwwerk betreft waarin niet voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven.

De aanvraag voor de activiteit bouwen is getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Het is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de eisen van het Bouwbesluit 2012.

Wegens het bij de aanvraag ontbreken van gegevens en stukken als bedoeld in artikel 2.7, derde lid, van de Mor, is het noodzakelijk, krachtens artikel 4.7, eerste lid, van het Bor aan deze beschikking voorschriften inzake nader aan te leveren gegevens te verbinden.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Wel bestaat de noodzaak om voorschriften voor het onderdeel bouwen aan deze beschikking te verbinden.