



Ontwerpbesluit Weigeren vergunning

Datum
18 oktober 2021

Zaaknummer
2020-008086

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 10

Dreef Beheer B.V.
T.a.v. meneer J. Quist
Beijneslaan 169a
1947 HK BEVERWIJK

Locatie
Dorpsstraat 60-68 te Lunteren

Gemeente
Ede

Activiteit
Sloop van bestaande opstallen en het realiseren
nieuwe supermarkt, parkeergarage en 8 woningen

Beste meneer Quist,

Op 9 juni 2020 heeft u een vergunningaanvraag Wet natuurbescherming ingediend ten behoeve van de sloop van de huidige opstallen en het bouwen van een nieuwe supermarkt, ondergrondse parkeergarage en acht bovenliggende woningen aan de Dorpsstraat 60-68 te Lunteren.

Ontwerpbesluit
Wij zijn van plan u deze vergunning te weigeren. U ontvangt nu het ontwerpbesluit.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
Post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum

18 oktober 2021

Zaaknummer

2020-008086

Blad

2 van 10

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op dit besluit. Een kaart met de projectlocatie is als bijlage 2 toegevoegd. De oorspronkelijke AERIUS-berekening is als bijlage 3 toegevoegd en de AERIUS-berekening met aangepaste verkeersroute is als bijlage 4 toegevoegd.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzage stukken:

- 03541394; 03546462; 03549593; 03549600; 03549607

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – Projectlocatie
- Bijlage 3 - AERIUS-berekening
 - Verschilberekening referentie en beoogde situatie (kenmerk RfTnF6a66a3, datum 29 oktober 2020)
- Bijlage 4 – AERIUS-berekening
 - Beoogde situatie met aangepaste verkeersroute (kenmerk Ra4wiSzfMy5q, datum 4 oktober 2021)

BIJLAGE 1 TOELICHTING

1 Algemeen

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de weigering van de vergunning is als volgt:

- allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- dan volgt de *procedure*;
- vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- de beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

Wij hebben uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen voor de locatie Dorpsstraat 60-68 te Lunteren.

De aanvraag gaat om de sloop van de bestaande opstallen en het bouwen van een nieuwe supermarkt met een ondergrondse parkeergarage en acht bovenliggende woningen. Het nieuwe gebouw zal volledig zonder gas worden verwarmd. Een kaart van de projectlocatie is opgenomen in bijlage 2.

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is 380 meter.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

2.1 Historie vergunningverlening

Voor dit project is niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor de Wet natuurbescherming verleend.

2.2 Wij hebben uw aanvullingen ontvangen

Op 9 juni 2020 hebben wij uw aanvraag ontvangen. Vervolgens hebben wij op 18 november 2020 uw aanvullingen ontvangen. Na ontvangst van uw aanvullingen was uw aanvraag compleet en ontvankelijk.

Datum
18 oktober 2021

Zaaknummer
2020-008086

Blad
4 van 10

2.3 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. U heeft aangegeven dat u geen ontheffing nodig heeft voor soortenbescherming. De aanvraag om een ontheffing, bij ons bekend onder zaaknummer 2020-008041, heeft u ingetrokken.

2.4 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant. U heeft aangegeven dat er geen houtopstanden worden gekapt.

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00 \text{ mol N/ha/j}$) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied'.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

in het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie;

- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan moet worden vastgesteld of voor de bestaande activiteit toestemming is verleend voordat het regime van artikel 6 Habitatrichtlijn ter bescherming van natuurgebieden, van kracht werd. De toestemming kan bestaan uit een milieuvergunning of milieumelding en dient niet te zijn vervallen.
- Als er meerdere milieuvergunningen of milieumeldingen verleend zijn na de voorgaande milieutoestemming dan moet de toestemming met de laagste depositie die niet is vervallen, gebruikt worden als referentiesituatie. Hierbij mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekening blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van een Natura 2000-gebied. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor het betreffende Natura 2000-gebied. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

4.2 Effecten stikstof

Referentiesituatie

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdatum die relevant is voor deze locatie is 24 maart 2000. Immers, op die datum werden gebieden waarop de aangevraagde activiteit invloed heeft, aangewezen als Natura 2000 gebied, te weten Veluwe. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum.

Datum
18 oktober 2021

Zaaknummer
2020-008086

Blad
6 van 10

Als onderbouwing van de referentiesituatie wordt in de aanvraag verwezen naar de omgevingsvergunning die op 25 april 2005 verleend is.

Tabel 1 is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 3).

Tabel 1 referentie situatie

Bron	Soort	Aantal
Verkeersbewegingen (1, 2)	Middelzwaar verkeer	2/ etmaal
	Licht verkeer	836/ etmaal
Verwarming supermarkt (3)	Gas	141,6 NOx kg

4.2.1 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 2 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van de bronnen uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 3).

Tabel 2 aangevraagde situatie

Bron	Soort	Aantal
Verkeersbewegingen (1, 2)	Middelzwaar verkeer	2/ etmaal
	Licht verkeer	1515/ etmaal

4.2.2 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Voor het dichtbijgelegen Natura 2000-gebied Veluwe geldt een referentie datum van 24 maart 2000. In de aanvraag is een referentiesituatie gebruikt van 2005 en onvoldoende onderbouwd dat deze gelijk of lager is aan de situatie tijdens de referentiedatum van het Natura 2000-gebied.

In de bij de aanvraag gevoegde AERIUS-berekening (kenmerk: RfTnF6a66a3) zijn de verkeersroutes niet juist gekozen, doordat ze gaan door een voetgangersgebied. Wanneer de verkeersroutes worden aangepast tot de juiste routes, blijkt dat er een depositie plaatsvindt in het dichtbijgelegen Natura 2000-gebied Veluwe, zie bijlage 4. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebied.

De aangevraagde situatie kan leiden tot extra stikstofdepositie op reeds overbelaste stikstofgevoelige delen van verschillende Natura 2000-gebieden. Significante effecten op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden zijn niet uitgesloten. Hierdoor heeft deze aanvraag een vergunningplicht en valt deze niet onder intern salderen.

4.3 Overige gebiedseffecten

De projectlocatie ligt op 380 m van het Natura 2000-gebied Veluwe. Door de afstand tot dit Natura 2000-gebied en omdat tussen de projectlocatie een woonwijk en spoorweg liggen, zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op Natura 2000-gebied te verwachten.

4.4 Conclusie

Wij zijn voornemens uw vergunningaanvraag te weigeren omdat significante effecten van het aangevraagde project niet zijn uitgesloten.

5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Wet natuurbescherming artikel 2.4;
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3;
- Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1;
- Wet stikstofreductie en natuurverbetering;
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3;
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland;
- Beleidsregels salderen in Gelderland.

Datum
18 oktober 2021

Zaaknummer
2020-008086

Blad
8 van 10

BIJLAGE 2

Ligging projectlocatie (bron: pdok.nl/viewer)



Datum
18 oktober 2021

Zaaknummer
2020-008086

Blad
9 van 10

BIJLAGE 3

AERIUS-berekening: Verschilberekening referentie en beoogde situatie
(kenmerk RfTnF6a66a3, datum 29 oktober 2020)

Datum
18 oktober 2021

Zaaknummer
2020-008086

Blad
10 van 10

BIJLAGE 4

AERIUS-berekening: Beoogde situatie met aangepaste verkeersroute
(Kenmerk: Ra4wiSzfMy5q, datum 04 oktober 2021).