



BESCHIKKING

m.e.r.-aanmeldingsnotitie (onder drempelwaarde)

datum: 17 januari 2022

gemeente Bronckhorst

nr.: 2020-1343

De drijver van het agrarische bedrijf op het adres Molenweg 6 te Halle is van plan om het bedrijf aan te passen zodat aan het Besluit emissiearme huisvesting wordt voldaan. Voor dit project hebben wij op 22 juni 2020 een aanvraag voor een Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) binnengekregen. De aanvrager heeft op 21 december 2021 een brief gestuurd waarin hij aangeeft dat de bijlage AIM OBM bij deze aanvraag als aanmeldingsnotie moet worden gezien.

In de aanmeldingsnotitie is informatie opgenomen waarmee de gemeente beoordeelt of het project belangrijke milieugevolgen heeft. Als er belangrijke milieugevolgen zijn, dan moet het bedrijf een Milieueffectrapport (laten) opstellen. In een Milieueffectrapport (MER) worden alle milieugevolgen van een project duidelijk in beeld gebracht. Er wordt in een MER ook aandacht besteed aan andere mogelijkheden om het project uit te voeren. De inhoud van een MER wordt betrokken bij het besluit voor de omgevingsvergunning milieu die moet worden aangevraagd om het project uit te voeren.

Het project heeft betrekking op het perceel kadastraal bekend gemeente Zelhem, sectie AC, nummers 1185, 1186 en 1189.

De aanmeldingsnotitie is ingeschreven met de volgende kenmerken:

- zaaknummer gemeente: 2020-1343;
- zaaknummer Omgevingsdienst Achterhoek: 2021MER0078.

Besluit

Wij hebben de aanmeldingsnotitie getoetst aan hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage. Wij besluiten dat voor dit project geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld.

Onze procedurele en inhoudelijke overwegingen staan in achtereenvolgens bijlage 1 en 2.

Hengelo, 17 januari 2022
het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst,
namens deze

directeur Omgevingsdienst Achterhoek



Rechtsmiddelen

De aanmeldingsnotitie en het besluit hierop maken onderdeel uit van een procedure voor een omgevingsvergunning. Volgens de Algemene wet bestuursrecht (artikel 6:3) kan niemand bezwaar maken of beroep instellen tegen het besluit op de aanmeldingsnotitie, tenzij iemand direct belanghebbende is. De belanghebbende moet dan wel rechtstreeks in zijn of haar belang getroffen worden.

Iedereen heeft de mogelijkheid om tijdens de procedure voor een omgevingsvergunning om een zienswijze over het besluit in te brengen.



BIJLAGE 1: PROCEDURELE ONDERDELEN

Beoordeling

Volgens de Wet milieubeheer (artikel 7.17) moet een beoordeling plaatsvinden of het project waarvoor een aanmeldingsnotitie is gedaan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Is dat het geval, dan is het opstellen van een milieueffectrapport (MER) nodig. Met de aanmeldingsnotitie is alleen beoordeeld of het project belangrijke milieueffecten heeft en of er reden is om een MER op te stellen. Dit besluit is geen toestemming om het project ook uit te voeren. Daarvoor is een omgevingsvergunning beperkte milieutoets nodig. Deze is reeds ingediend op 22 juni 2020.

In sommige gevallen kan het gemeentebestuur een keuze maken (bestuurlijke afweging) om af te wijken van de algemene regels en normen. Dit is een keuze die pas gemaakt kan worden als de aanvraag omgevingsvergunning wordt beoordeeld. In het besluit op de aanmeldingsnotitie wordt nog niet onderzocht of een bestuurlijke afweging nodig is. Er wordt zoals gezegd alleen beoordeeld of een MER moet worden opgesteld.

De inhoudelijke beoordeling van de aanmeldingsnotitie staat in bijlage 2.

Bevoegd gezag

Uit de gegevens van de aanmeldingsnotitie blijkt dat het college van burgemeester en wethouders het recht en de plicht heeft om een besluit te nemen op de aanmeldingsnotitie (artikel 7.1, lid 4 van de Wet milieubeheer). Het college van B&W is daarmee bevoegd gezag. Het College heeft de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) de opdracht gegeven een besluit op de aanmeldingsnotitie te nemen.

Procedure

Wij hebben de Wet milieubeheer (paragraaf 7.6) gevolgd om tot dit besluit te komen.



BIJLAGE 2: INHOUDELIJKE BEOORDELING

1 ALGEMEEN

1.1 Inleiding

Wij hebben de aanmeldingsnotitie ontvangen als voorbereiding op een aanvraag omgevingsvergunning beperkte milieutoets. Door de aanmeldingsnotitie kunnen we de milieueffecten beoordelen en besluiten of wel of geen MER nodig is.

De aanmeldingnotitie die wij hebben getoetst bestaat uit de volgende onderdelen:

- Bijlage melding Activiteitenbesluit en aanvraag omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM), ForFarmers/FarmConsult, datum: 22 juni 2020, aanvulling 4 november 2021, met de volgende bijlagen:
 - Machtiging van de Maatschap aan ForFarmers (datum: 17 januari 2018);
 - Leaflet BWL 2009.12.V4;
 - Dimensioneringsplan luchtwasser BWL 2009.12.V4 (KVL agrosystems, datum: 10 december 2018);
 - Onderbouwing uittreesnelheid luchtwasser stal 4 en 5.
- plattegrondtekening met doorsneden en situatieschets, met datum 22 mei 2018, laatst gewijzigd: 3 november 2021, projectnummer: 2018-114.

1.2 Beoordeling aanmeldingsnotitie

1.2.1 Algemeen toetsingskader

Volgens het Besluit milieueffectrapportage (artikel 2, lid 5 onder b) moeten we voor bepaalde activiteiten beoordelen of er belangrijke nadelige milieugevolgen zijn. Deze activiteiten staan in onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In dat onderdeel staan drempelwaarden. Wanneer het project boven de drempelwaarde uitkomt is een m.e.r.-beoordeling nodig. Uit die m.e.r.-beoordeling blijkt of een MER nodig is. Voor een activiteit die onder de D-drempel blijft moeten we ook nagaan of die activiteit belangrijke milieugevolgen heeft. Dit onderzoek is minder uitgebreid dan bij een activiteit boven de drempelwaarde. Als er belangrijke milieugevolgen zijn, is toch een MER nodig.

Dit project gaat over een activiteit die is genoemd in categorie 14 van onderdeel D van het besluit m.e.r. Het project gaat over een installatie voor het houden van 1.420 vleesvarkens (mestvarkens). De drempelwaarde voor de diercategorie mestvarkens is 2.000 stuks.

Dit betekent dat de activiteit de drempelwaarde voor deze diersoort niet overschrijdt. De beoordeling of de activiteit toch belangrijke milieugevolgen heeft, volgt hierna. De beoordeling gebeurt volgens wettelijke Europese regels (bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU)). Deze regels gaan over:

1. de kenmerken van het project:
Bij de kenmerken van het project geven wij aandacht aan:
 - de grootte van het project en de samenhang met andere activiteiten in de omgeving;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en het ontstaan van afvalstoffen;
 - verontreiniging en overlast;
 - het risico van ongevallen en vooral over de gebruikte stoffen of technologieën.
2. de plaats van het project:
Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu, moeten wij rekening houden met het bestaande grondgebruik.



3. de kenmerken van mogelijke effecten:

De activiteiten waarover de aanvraag gaat, kan ongewenste gevolgen hebben voor het milieu. Hierbij moet we samen met de onder 1 en 2 genoemde punten rekening houden met:

- het bereik van het nadelige effect (hoe groot is het gebied dat kan worden getroffen en hoe groot is de groep mensen die daarvan hinder ondervindt);
- de invloed van het nadelige effect buiten de Nederlandse grens;
- de kans dat het effect optreedt;
- de duur van het effect, het aantal keren dat het effect kan voorkomen en of het effect ongedaan kan worden gemaakt.

Hieronder hebben we dit verder uitgewerkt.

ad 1. kenmerk van het project

Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en de productie van afvalstoffen
- verontreiniging en hinder
- het risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Voor het bedrijf is voor het laatst op 13 januari 1998 een revisievergunning verleend (nummer 1244). Mede naar aanleiding van beroep door Het Groene Schild is deze vergunning op 18 januari 2001 ambtshalve gewijzigd. In de tabel hieronder zijn de vergunde emissies van het bedrijf weergegeven. Hieronder is het vergunde dierenbestand weergegeven:

Tabel 1:

Vergunde situatie:

stal	diercategorie	stelsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ per dier	NH ₃ in kg/jaar	OU per dier	geur in OU/seconde	PM ₁₀ per dier	PM ₁₀ in g/jaar
4,5 en 6	vleesvarkens	overige huisvestingssystemen	D 3.100	1.373	3	4.119,0	23	31.579,0	153	210.069,0



Tabel 2:

Gevraagde situatie:

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ in kg/jaar	geur in OU/seconde	PM ₁₀ in g/jaar
2a	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	60	264,0	-	2.280,0
2b	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	40	176,0	-	1.520,0
4	vleesvarkens	gedeeltelijk roostervloer gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (BWL 2001.23.V1)	D 3.2.1	319	1.435,5	7.337,0	48.807,0
4	vleesvarkens	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V4)	D 3.2.15.4	320	144,0	4.064,0	9.920,0
5	vleesvarkens	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V4)	D 3.2.15.4	648	291,6	8.229,6	20.088,0
6	vleesvarkens	overige huisvestingssystemen	D 3.100	133	399,0	3.059,0	20.349,0
2b	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	60	264,0	-	2.280,0
Totaal					2.974,1	22.689,6	105.244,0



Besluit emissiearme huisvesting

Uit de aanvraag en tabel 3 blijkt dat voor de diercategorie vleesvarkens door middel van intern salderen wordt voldaan aan het Besluit huisvesting. Voor de diercategorie vrouwelijk jongvee geldt geen maximale emissiewaarde.

Tabel 3:

Besluit emissiearme huisvesting:

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ per dier	max. NH ₃	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃ emissie
2a	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	60	4,4	4,4	264,0	264,0
2b	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	40	4,4	4,4	176,0	176,0
4	vleesvarkens	gedeeltelijk roostervloer gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (BWL 2001.23.V1)	D 3.2.1	319	4,5	1,6	1.435,5	510,4
4	vleesvarkens	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V4)	D 3.2.15.4	320	0,45	1,6	144,0	512,0
5	vleesvarkens	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V4)	D 3.2.15.4	648	0,45	1,6	291,6	1.036,8
6	vleesvarkens	overige huisvestingssystemen	D 3.100	133	3	1,6	399,0	212,8
2b	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	60	4,4	4,4	264,0	264,0
Totaal							2.974,1	2.976,0

In de directe omgeving van de inrichting (straal circa 800 meter) zijn twee (andere) intensieve veehouderijen gevestigd. Daarnaast ligt binnen genoemde straal een drietal melkveehouderijen een veehouderij die meedoet met de stoppersregeling. Voor melkvee gelden vaste afstanden en deze heeft daarom geen bijdrage in de cumulatieve geurbelasting. De geurbelasting neemt echter af ten opzichte van de vergunde situatie, daardoor zal er geen sprake zijn van cumulatieve effecten als gevolg van andere projecten.

Er is een afweging gemaakt over het woon- en leefklimaat bij omliggende woningen of andere gevoelige functies. Er is in beginsel sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat als aan de richtafstanden (indicatief) van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' is voldaan en als voldaan is aan de minimumafstanden die in het Activiteitenbesluit zijn gesteld en/of de Wet geurhinder en veehouderij. Gelet op die afstanden is het woon- en leefklimaat niet in het geding. En er zijn geen bijzondere omstandigheden die aanleiding geven tot een ander oordeel.

Er wordt verder geen gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen. Het energieverbruik bestaat in hoofdzaak uit elektriciteit en (aard)gas. Binnen de bestaande stallen worden een aantal energiebesparende maatregelen getroffen waarmee het energieverbruik wordt vermindert.

Het uit de inrichting afkomstige afval bestaat hoofdzakelijk uit huishoudelijk afval, papier, metaal, glas, plastic, Gft/groen-afval en kadavers. Met betrekking tot verontreiniging en hinder hebben wij de aanvraag getoetst op de mogelijke gevolgen voor het milieu. Deze toetsing heeft met name plaatsgevonden aan de normen van het Activiteitenbesluit die betrekking hebben op een type B-inrichting. Wij concluderen dat er geen sprake is van het optreden van verontreinigingen en onaanvaardbare hinder.

ad 2. plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in gebieden waarop projecten van invloed kunnen zijn moeten wij in het bijzonder het bestaande grondgebruik in overweging nemen. De inrichting ligt in het buitengebied van de gemeente Bronkhorst, ten zuiden van de kern Halle.

Halle ligt in een mestoverschotgebied (concentratiegebied Oost).

Provinciale Staten van Gelderland hebben op 9 juli 2014 de Omgevingsvisie en op 24 september 2014 de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin staan eisen waaraan het bestemmingsplan moet voldoen. Uitbreiding van bedrijven is mogelijk onder voorwaarden. Bij de vaststelling van het de Omgevingsvisie Gelderland is het streekplan Gelderland 2005 ingetrokken.

Inmiddels is het actualisatieplan Omgevingsvisie (december 2016) op 1 maart 2017 vastgesteld door Provinciale Staten. De voorheen geldende zonerings- (extensiverings- verwevings- en landbouwonwikkelingsgebieden) uit het reconstructieplan en omgevingsverordening is vervallen. De structuurvisie plussenbeleid van de provincie Gelderland is hiervoor in de plaats gekomen. Dit plussenbeleid gaan de Gelderse gemeenten verwerken in hun ruimtelijk beleid.

De Vereniging van Nederlandse gemeenten (VNG) geeft in de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' richtafstanden (indicatief) voor bedrijven ten opzichte van woningen. De veehouderij voldoet niet aan de richtafstand van 200 meter (geur voor varkens) die in de publicatie is genoemd. Het aspect 'geur' is bepalend voor de aan te houden afstand. Voor veehouderijen bestaat echter specifieke wetgeving voor geurhinder. Deze geurwetgeving heeft voorrang op de richtafstanden van de VNG-publicatie. Zie hierna onder ad. 3: 'Geur' voor de beoordeling van dit aspect.

Voor stof, geluid en gevaar geldt dat op grond van de publicatie voor rundvee respectievelijk een maximaal indicatieve richtwaarde van 30, 30 en 0 meter van bouwperceel tot woningen worden aangehouden. Hieraan wordt voldaan.

Voor stof, geluid en gevaar geldt dat op grond van de publicatie dat voor varkens een maximaal indicatieve richtwaarde van 30, 50 en 0 meter van bouwperceel tot woningen worden aangehouden. Hieraan wordt eveneens voldaan

De inrichting ligt niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of een stiltegebied.



De bescherming van Natura-2000-gebieden (habitat- en vogelrichtlijngebieden) is geregeld in de Wet natuurbescherming. Gedeputeerde Staten is hiervoor het bevoegde gezag. In de omgeving van de inrichting ligt grote afstand (circa 15 kilometer) het Natura 2000 gebied Koorburgerveen. Gezien het (grote) verschil in ammoniakemissie tussen de vergunde situatie (4.119 kg per jaar) en de gevraagde situatie (2.974,1 kg per jaar) kan op voorhand worden gesteld dat de in de nabijheid gelegen Natura 2000-gebieden geen nadelige gevolgen zullen ondervinden. In het kader van de OBM-aanvraag is al om een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) gevraagd aan de Provincie Gelderland. Uit de ontwerp-vvgb blijkt dat wordt voldaan aan intern salderen en dat daarom geen vvgb nodig is.

ad 3. kenmerken van het potentiële effect

De activiteiten waarop de aanvraag betrekking heeft kunnen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Bij potentieel belangrijke effecten van het project moeten in samenhang met de punten ad 1. en ad 2. in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
- het grensoverschrijdende karakter van het effect
- de waarschijnlijkheid van het effect
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De inrichting betreft een type B-inrichting zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit. De activiteiten hebben tot gevolg dat er buiten de inrichting effecten optreden. Deze effecten betreffen met name de aspecten geur, ammoniakemissie, geluid, bodem en luchtkwaliteit (fijnstof). Buiten de landsgrenzen zijn er geen effecten.

Voor wat betreft het aspect geur zijn de artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. Voor de bepaling van de geurbelasting is artikel 3.121 van het Activiteitenbesluit gevolgd. De geurbelasting moet berekend worden volgens het verspreidingsmodel V-Stacks-vergunning die genoemd in de Regeling geurhinder en veehouderij. Ter controle is een V-stacks berekening gemaakt waaruit blijkt dat de inrichting voldoet aan de geurnormen. De conclusie is dat de inrichting voldoet aan de geurnormen en de vaste afstandseisen van het Activiteitenbesluit.

Met betrekking tot de emissie van ammoniak zijn eveneens de artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. De aanvraag voldoet aan de normeringen die hierin zijn gesteld.

Verder zal de wijziging van de inrichting geen ingrijpende gevolgen hebben met betrekking tot het geluidaspect. De geluidsbelasting van de inrichting moet voldoen aan de geluidsnormen uit hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit. Gelet op activiteiten en de afstanden naar gevoelige objecten (omwonenden) is het aannemelijk dat zal worden voldaan aan de geluidsnormen van het activiteitenbesluit.

In het Activiteitenbesluit zijn afdoende voorschriften en normen opgenomen met betrekking tot het bodemaspect waardoor geen significante negatieve gevolgen voor de omgeving worden veroorzaakt.



Fijnstof en luchtkwaliteit

Cumulatief effect fijnstof/luchtkwaliteit

Het project veroorzaakt emissie van fijnstof. Fijnstof zijn zwevende deeltjes in de lucht die kleiner zijn dan 10 micrometer (PM_{10}). Fijnstof kan bij een bepaalde concentratie schadelijk zijn voor de gezondheid. Om te beoordelen of er cumulatieve effecten voor fijnstof zijn, kan een cumulatieberekening worden gemaakt. Een cumulatieberekening wordt gemaakt als aan de volgende twee voorwaarden uit de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit' wordt voldaan:

- het bedrijf dat het project gaat uitvoeren heeft een fijnstofemissie van meer dan 800 kg PM_{10} per jaar en
- binnen 500 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt van het bedrijf ligt een andere veehouderij die ook een fijnstofemissie heeft van meer dan 800 kg PM_{10} per jaar.

De grens van 800 kg PM_{10} per jaar wordt verlaagd naar 500 kg als de achtergrondconcentratie hoger is dan 27 microgram per kubieke meter ($\mu g/m^3$) is.

De achtergrondconcentratie van fijnstof (PM_{10}) is in de Achterhoek lager dan 27 μg per m^3 . Hierdoor wordt de grens voor het al of niet uitvoeren van een cumulatieve berekening voor fijnstof niet verlaagd naar 500 kg fijnstof, maar blijft 800 kg.

De fijnstofemissie is in de gevraagde situatie lager dan 800 kg per jaar. Verder ligt er binnen 500 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt van deze inrichting geen andere veehouderij met een emissie van meer dan 800 kg fijnstof per jaar. Het uitvoeren van een cumulatieve berekening kan daardoor achterwege blijven.

Individueel effect fijnstof/luchtkwaliteit

Wij hebben beoordeeld of er redelijke maatregelen worden genomen om de uitstoot van fijnstof door het houden van dieren, te beperken. In het Besluit emissiearme huisvesting (Behv) zijn normen gesteld voor de emissie van fijnstof.

Binnen het bedrijf worden geen dieren gehouden waarvoor in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden voor fijnstof zijn gesteld.

Verder hebben we de aanmeldingsnotitie getoetst aan de wettelijke voorwaarden voor de beoordeling van de luchtkwaliteit. Die voorwaarden zijn beschreven in de volgende documenten:

- Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, Wet milieubeheer);
- Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);
- Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

De aanmeldingsnotitie gaat ondermeer over het houden van dieren. Deze activiteit is bepalend voor de emissie van fijnstof/zwevende deeltjes (PM_{10}). In de Wet milieubeheer zijn voor de emissie van PM_{10} grenswaarden opgenomen voor de bescherming van de gezondheid van de mens (Wm, bijlage 2, voorschrift 4.1):

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 $\mu g/Nm^3$ voor PM_{10} , waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van 40 $\mu g/Nm^3$ voor PM_{10}



Voor het berekenen van de concentratie van nóg kleinere deeltjes dan PM_{10} , namelijk deeltjes van 2,5 micrometer of kleiner ($PM_{2,5}$), zijn nog niet van alle huisvestingssystemen de emissiefactoren bekend. Tot die tijd sluiten we bij de beoordeling van $PM_{2,5}$ aan bij een publicatie van het Planbureau voor de leefomgeving¹. De conclusie daarin luidt dat wanneer aan de norm voor PM_{10} wordt voldaan, ook aan de norm voor $PM_{2,5}$ wordt voldaan.

Door de voorgenomen verandering zal er sprake zijn van een afname van de totale fijnstof emissie van de inrichting. De fijnstofemissie is de bestaande situatie bedraagt 210.690 gram fijnstof per jaar. In de aangevraagde situatie bedraagt de totale fijnstofemissie 105.244 gram per jaar. Conform de oorspronkelijke vergunde situatie ligt de dichtstbijgelegen woning van derden (Molenweg 7) op een afstand van circa 170 meter vanaf de bestaande stal. Gelet hierop en op de afname in fijn stof kan hetgeen wordt aangevraagd worden beschouwd als een niet in betekenende mate bijdrage.

2 CONCLUSIE

Er is een aanmeldingsnotitie opgesteld voor een project bij het agrarisch bedrijf op het adres Molenweg 6 in Halle. De aanmeldingsnotitie is opgesteld als voorbereiding voor een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit milieu. De aanmeldingsnotitie bevat genoeg informatie om een oordeel te geven over de effecten van het project op de omgeving en de vraag of wel of niet een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

We hebben hierboven de mogelijke effecten op de (leef)omgeving van het bedrijf beoordeeld. Wij komen daarbij tot de volgende conclusies:

1. De ligging en voorgenomen activiteiten van het bedrijf hebben geen ontoelaatbare of onherstelbare milieugevolgen voor de omgeving;
2. Voor de uit te voeren activiteiten hoeft geen milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld.

¹ "Attainability of $PM_{2,5}$ air quality standards, situation for the Netherlands in a European context", Planbureau voor de Leefomgeving, Bilthoven 2009