



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : KLK Kolb Specialties B.V.
Datum besluit : 23 maart 2022
Onderwerp : Methylchloride opslag van cylinders naar tanktainers
Gemeente / locatie : Hof van Twente / Langestraat 167 te Delden
OLO-nummer : 6184127
Zaaknummer : W.Z21.105413.03
Activiteit(en) : Milieu en bouw

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 13 december 2021 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van KLK Kolb Specialties B.V.. Het betreft een aanvraag voor het veranderen van de opslag van methylchloride van cilinders naar een tanktainer. De aanvraag heeft betrekking op Langestraat 167 te Delden. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 6184127.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan KLK Kolb Specialties B.V. een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen voor het bouwen van een tankput voor het plaatsen van een tanktainer voor methylchloride. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in het hoofdstuk Voorschriften Bouwen van dit besluit.
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en/of 3° het in werking hebben van een inrichting) te verlenen voor de opslag van methylchloride in een tanktainer. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in het hoofdstuk Voorschriften Milieu van dit besluit.

En tevens:

- dat de volgende gewaarmerkte delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:

D-nummer	Ontvangst datum	Betreft
D211338218	13/12/2021	Bijlage 5 Locatieoverzicht
D211338219	13/12/2021	Bijlage 6 Plattegrond
D211338221	13/12/2021	Bijlage 8 TD3503.0.Tankwagenput tekening
D211338222	13/12/2021	Bijlage 9 Doorsnede tekening tankwagenput
D211338223	13/12/2021	Bijlage 10 3D-overzicht tankwagenput
D211338224	13/12/2021	Bijlage 11 Staaloverzicht tankwagenput
D211338225	13/12/2021	Bijlage 12 Statische berekening tankwagenput
D211338226	13/12/2021	Bijlage 13 Constructieberekening verlenging leidingbrug

III. Ondertekening

Het College van Gedeputeerde Staten van Overijssel,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

RECHTSBESCHERMING

INWERKING TREDEN BESLUIT

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Overijssel op de website www.overheid.nl, te benaderen via www.overijssel.nl/loket/kennisgeving.

MOGELIJKHEID VAN INZIEN

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO en/of zaaknummer een email naar wabo@odrn.nl.

BEZWAAR EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan het college van gedeputeerde staten van de provincie Overijssel, t.a.v. team juridische zaken, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle. Op envelop en brief duidelijk "Bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wanneer een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel (telefoonnummer 088 361 55 55). Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN

VOORSCHRIFTEN BOUW	5
1 ARCHEOLOGIE	5
VOORSCHRIFTEN MILIEU	6
2 EXTERNE VEILIGHEID	6
2.1 OPSLAG VAN METHYLCHLORIDE IN TANKINSTALLATIES (PGS 31)	6
2.2 LEIDINGEN EN APPENDAGES	7
2.3 BRANDBLUSVOORZIENINGEN IN AANVULLING OP 2.1.4	7

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN	9
1.1. GEGEVENS AANVRAGER	9
1.2. PROJECTBESCHRIJVING	9
1.3. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	9
1.4. VERGUNNINGPLICHT	9
1.5. BEVOEGD GEZAG	9
1.6. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	9
1.7. PROCEDURE	10
1.8. ADVIES	10
1.9. WET NATUURBESCHERMING	10
3. TOETSINGSKADER MILIEU	13
3.1. INLEIDING	13
3.2. TOETSING	13
3.3. ADVIES VEILIGHEIDSGEBIED TWENTE	14
3.4. CONCLUSIE	15
BIJLAGE 1 BOUW	16

VOORSCHRIFTEN BOUW

1 ARCHEOLOGIE

- 1.1.1 De initiatiefnemer wordt verzocht rekening te houden met het aantreffen van toevalsvondsten. Die moeten verplicht worden gemeld (artikel 5.10 en 5.11 Erfgoedwet 2016) bij de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed. In dezen volstaat het, de melding te doen bij het Bevoegd Gezag Archeologie van de Gemeente Hof van Twente (afdeling Leefomgeving, team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving).

VOORSCHRIFTEN MILIEU

2 EXTERNE VEILIGHEID

2.1 Opslag van Methylchloride in tankinstallaties (PGS 31)

De mobiele tankinstallatie voor methylchloride, moet met inbegrip van alle direct daaraan gerelateerde activiteiten voldoen aan de onderstaande voorschriften uit de PGS 31 (2018 VERSIE (1.1))

- 2.1.1 Constructie van de tankinstallatie.
 - a. 2.2.1 tot en met 2.2.2;
 - b. 2.2.15 tot en met 2.2.17;
 - c. 2.2.21;
 - d. 2.2.28;
 - e. 2.2.34.
- 2.1.2 De tankinstallatie in bedrijf
 - a. 3.1.1 tot en met 3.1.2;
 - b. 3.2.1 en 3.2.3;
- 2.1.3 Tijdelijke niet-stationaire opslaginstallaties en afleverinstallaties (IBC's en tankcontainers)
 - a. 4.3.2 tot en met 4.3.4;
 - b. 4.4.2.
- 2.1.4 Bedrijfsinterne controle
 - a. 5.2.2.
- 2.1.5 Veiligheids- en beheersmaatregelen
 - a. 6.2.1;
 - b. 6.2.3
 - c. 6.3.1 tot en met 6.3.3;
 - d. 6.4.1;
 - e. 6.4.3;
 - f. 6.4.6;
 - g. 6.5.1 tot en met 6.5.3;
 - h. 6.5.6 tot en met 6.5.8;
 - i. 6.8.1 tot en met 6.8.3.
- 2.1.6 Het logboek behorende bij de tanktainer moet in de inrichting aanwezig zijn, dit logboek moet alle keuringcertificaten en onderhoud- en inspectie documenten van de tanktainer bevatten.
- 2.1.7 Voor het aansluiten van een nieuwe tanktainer aan de installatie moet er een duidelijke procedure aanwezig zijn en worden gevolgd.
- 2.1.8 De installatie moet zodanig zijn beveiligd dat de installatie met een nieuwe tanktainer alleen in gebruik kan worden genomen indien alle handelingen zijn verricht om een veilige werking mogelijk te maken.
- 2.1.9 De tanktainer wordt geplaatst op de hiervoor aangewezen, voldoende geventileerde, plaats. Om weggrijden te voorkomen moeten dusdanige voorzorgsmaatregelen worden genomen dat de tanktainer zich niet kan verplaatsen.

- 2.1.10 Een tanktainer mag niet langer dan 6 maanden achtereen aan de installatie zijn verbonden. Het moment van aankoppelen van een nieuwe tanktainer moet geregistreerd worden in het logboek van de installatie.

2.2 Leidingen en appendages

- 2.2.1 De installatie moet in goede staat van onderhoud verkeren. Alle installatieonderdelen, zoals beveiligingen, regelingen en appendages, moeten naar behoren functioneren.
- 2.2.2 Alle rapporten en certificaten van onderzoeken, metingen, keuringen, inspecties en aan de tankinstallatie, moeten worden opgenomen in een installatieboek.
- 2.2.3 Het installatieboek (logboek) en alle bijbehorende bescheiden moeten altijd voor het bevoegd gezag beschikbaar zijn, ofwel als hardcopy, ofwel in digitale vorm.
- 2.2.4 Gedurende de levensduur van de installatie moeten installatiecertificaten, inspectie- en keuringscertificaten bewaard blijven.

2.3 Brandblusvoorzieningen in aanvulling op 2.1.4

- 2.3.1 De installatie voor de opslag van methylchloride moet zijn voorzien van een geschikt vastopgesteld brandbeheersings- en brandblussysteem (VBB-systeem). Het VBB-systeem moet gereed zijn vóór inbedrijfsneming. De installatie of een combinatie van installaties moet zijn ontworpen volgens het goedgekeurde UPD.
- 2.3.2 Voor het VBB-systeem moet een uitgangspuntendocument (UPD) worden opgesteld. Het UPD is de grondslag voor ontwerp, uitvoering, beheer en inspectie van het VBB-systeem, en omvat de uitgangspunten daarvoor. Het UPD moet zijn goedgekeurd door het bevoegd gezag, voordat met de aanleg van het VBB-systeem wordt begonnen. Het UPD moet aanwezig zijn binnen de locatie waarop de activiteit wordt verricht.
- Het UPD bevat:

- 1) de doelstelling of doelstellingen van het VBB-systeem;
- 2) de beschrijving van de situatie waarvoor het VBB-systeem doeltreffend is ten aanzien van de doelstellingen. De beschrijving omvat:
 - a. de gevaarlijke stoffen waarvoor vergunning is verleend dan wel wordt aangevraagd en die van belang zijn voor de keuze en werking van het VBB-systeem;
 - b. de bouwkundige, installatietechnische en organisatorische voorzieningen die noodzakelijk zijn voor de goede werking van het VBB-systeem;
 - c. de brandscenario's waarvoor het VBB-systeem doeltreffend moet zijn.
- 3) het gekozen VBB-systeem met verantwoording;
- 4) de prestatie-eisen te stellen aan het VBB-systeem om de doelstellingen te bereiken;
- 5) de voor ontwerp, uitvoering, beheer en inspectie toe te passen normen (de ontwerpnorm) met verantwoording van de keuze;

Ten minste eens per vijf jaar beoordeelt een type A-inspectie-instelling in opdracht van de drijver het uitgangspuntendocument. De inspectie-instelling geeft de verschillen aan tussen de normversie die is gebruikt in het goedgekeurde UPD, en de normversie die ten tijde van de vijfjaarlijkse toets geldt. De informatie uit de toets wordt vastgelegd in een beoordelingsrapport en moet beschikbaar zijn voor het bevoegd gezag.

- 2.3.3 Voordat het UPD ter goedkeuring wordt aangeboden aan het bevoegd gezag, moet het zijn beoordeeld door een type A-inspectie-instelling. Deze instelling is voor het uitvoeren van beoordelingen en inspecties van brandbeveiligingssystemen geaccrediteerd door de Stichting Raad voor Accreditatie volgens NEN-EN-ISO/IEC 17020 of door een andere accreditatie-instelling die het Multilateral Agreement van European Accreditors heeft ondertekend. Het verzoek om goedkeuring van het UPD moet vergezeld gaan met het beoordelingsrapport dat is opgesteld door de type A-inspectie-instelling.
- 2.3.4 De opslaginstallatie mag niet eerder in gebruik worden genomen dan nadat een initieel inspectierapport door een type A inspectie-instelling is afgegeven. Uit het inspectierapport moet blijken of het VBB-systeem is aangelegd en opgeleverd volgens de door het bevoegd gezag goedgekeurde uitgangspunten als bedoeld in voorschrift 2.2.3. Het inspectierapport moet binnen de locatie aanwezig zijn.
- 2.3.5 De brandbeveiligingsinstallatie moet elke twaalf maanden door een type A-inspectie-instelling zoals bedoeld in voorschrift 2.2.3 worden beoordeeld. Bij deze beoordeling moet worden getoetst of het VBB-systeem en de situatie bij de opslaginstallatie in overeenstemming zijn met het door het bevoegd gezag goedgekeurde UPD als bedoeld in voorschrift 2.2.2. Het inspectierapport moet binnen de opslagvoorziening aanwezig zijn.
- 2.3.6 De opslaginstallatie moet in overeenstemming met het UPD in gebruik zijn.
- 2.3.7 De bereikbaarheid van de opslaglocatie en de aanwezigheid en beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen worden gerealiseerd in afstemming met en na goedkeuring door Veiligheidsregio Twente.

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 13 december 2021 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: KLK Kolb Specialties B.V., Langestraat 167 te Delden.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het veranderen van de methylchloride opslag van cilinders naar een tanktainer. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten: bouwen en milieu.

1.3. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning	6 december 2017	OLO 1540647	Productie van specialiteiten chemicaliën
Milieuneutrale verandering	5 november 2019	OLO 4511667	Opslag van niet brandbare en niet toxische gevaarlijke stoffen in gebouw 20 (PGS 15 beschermingsniveau 4)
Milieuneutrale verandering	7 november 2019	OLO 4609907	Actualisatie bijlage 7.0 Indeling processen
Milieuneutrale verandering	13 januari 2020	OLO 4679367	Uitvoeren van elektrofile substitutie in gebouw 4
Milieuneutrale verandering	10 december 2021	OLO 5458667 en 6151873	Aanpassing voorschrift 5.3.1 waarbij de beperking op ADR3 wordt opgeheven; De Romneyloads in gebruik te nemen als PGS 15 opslag met beschermingsniveau 4.

1.4. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 4.3 van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 4.1 van de Richtlijn industriële emissies (Rie), waardoor er sprake is van vergunningplicht op grond van artikel 2.1, lid 2 van het Bor. Het betreft tevens een inrichting, waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is. Om die reden is ook sprake van een vergunningplichtige inrichting, volgens het bepaalde in Bijlage I onderdeel B artikel 1, onderdeel a van het Bor.

1.5. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor.

1.6. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.7. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij overeenkomstig artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.officielebekendmakingen.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet: www.officielebekendmakingen.nl.

1.8. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Gemeente Hof van Twente;
- Waterschap Vechtstromen;
- Veiligheidsregio Twente;
- Inspectie Leefomgeving en Transport.

De Veiligheidsregio Twente heeft vervolgens advies uitgebracht. Wij behandelen deze adviezen in het hoofdstuk 3 Toetsingskader milieu .

1.9. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is. De voorgenomen verandering leidt niet tot een verandering van de Wnb vergunning van KKK Kolb Specialties B.V..

2. TOETSINGSKADER BOUW

2.1. Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

2.2. Bouwbesluit

Artikel 2.10, lid 1, sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.3. Bouwverordening

Artikel 2.10, lid 1, sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet. Er is getoetst aan de Bouwverordening Hof van Twente 2012 (hierna: Bouwverordening).

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.4. Bestemmingsplan

Artikel 2.10, lid 1, sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het geldende bestemmingsplan "'Buitengebied Hof van Twente Veegplan 2019'. Het heeft de bestemming 'Bedrijf' (artikel 5) en de dubbelbestemming 'Archeologische verwachting 1' (artikel 37). Daarbij geldt de gebiedsaanduiding 'Luchtvaartverkeerzone (artikel 45.2), reconstructiewetzone - verwevingsgebied (artikel 45.7), Veiligheidszone - Bevi

(artikel 45.7) en Vrijwaringszone - radar' (artikel 45.11). Er zijn geen strijdigheden geconstateerd. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.5. Redelijke eisen van welstand

Artikel 2.10, lid 1, sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Het plan is op 4 januari 2022 door de Welstandscommissie beoordeeld op redelijke eisen van welstand op basis van de in de welstandsnota "gemeente Hof van Twente" genoemde welstandscriteria.

Het oordeel van de commissie is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.6. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Ten aanzien van de activiteit bouwen, verbinden wij voorschriften aan de omgevingsvergunning.

3. TOETSINGSKADER MILIEU

3.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

3.2. Toetsing

Na de verandering vindt de opslag van methylchloride niet langer plaats in cilinders met een inhoud van 740 kg (totale opslag 6660 kg) maar in een tanktainer met een inhoud van 20 ton.

3.2.1. Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

Lucht en geur:

Doordat er minder aan- en af- koppelmomenten zijn heeft de verandering een positief effect op luchtemissies. De nieuwe bulkverlading wordt uitgevoerd met een van dry-break voorziene losarm, waardoor damp in de leiding retour naar de opslagtank wordt geblazen.

Geluid:

De 740 kg cilinders worden met heftrucks naar de reactor gebracht, de cilinders worden per twee in een vrachtauto gebracht. Het transport met de heftruck komt te vervallen. Het aantal transportbewegingen met vrachtwagens wordt met de invoering van een tanktainer sterk gereduceerd. Dit heeft een positief geluid reducerend effect.

Bodem:

De opslagtank staat in een tankput met een vloeistofdichte vloer en afvoer naar de waterzuivering. Voor de uitkomende grond is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd om deze toe te kunnen passen als verlenging van de reeds aanwezige aarden wal (zie bijlage 7).

Op basis van het bodemonderzoek kan gesteld worden dat de vrijkomende grond een vergelijkbare kwaliteit heeft met de toepassingslocatie. Derhalve kan de vrijkomende grond toegepast worden ter verlenging van de aarde wal mits de grond niet bewerkt wordt (artikel 36 3e lid Bbk.). Bij de ontgraving dient rekening gehouden te worden met organoleptische waarnemingen die mogelijk kunnen duiden op een andere bodemkwaliteit dan is vastgesteld in het bodemonderzoek.

Externe veiligheid:

De huidige handeling van methylchloride is in de vorm van cilinders. Dit lijdt tot veel handelingen met deze cilinders (lossen en in opslag plaatsen en van opslag naar fabriek verplaatsen middels een heftruck). De tanktainer opslag wordt voorzien van een stationaire sprinkler, vlammelders en een gasdetectie systeem. Naast het beperken van de transporthandelingen wordt tevens het

aantal aan,- en afkoppel momenten drastisch verminderd. De tanktainer voldoet aan alle gestelde eisen van het ADR. KLK Kolb Specialties heeft de betreffende activiteit getoetst conform de eigen procedures 'management of change'. Tevens is van de nieuwe opstelling een veiligheidsstudie (Hazop) uitgevoerd. De daaruit voortvloeiende veiligheidsaspecten zijn meegenomen in het ontwerp. Van de betreffende installatie zal tevens een installatiescenario opgesteld worden en de daarbij behorende effect afstanden worden uitgerekend. KKS heeft onderzocht of de aangepaste opslag effect heeft voor de QRA. Uit het rapport (zie bijlage 3) blijkt dat de activiteit geen significant effect heeft op het plaatsgebonden risico en groepsrisico. Tevens is het scenario beoordeeld ten aanzien van de bedrijfsbrandweer. Uit deze toetsing kwam naar voren dat het geen geloofwaardig of maatgevend scenario geeft voor de bedrijfsbrandweer.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Voorschriften:

Voor de aangevraagde activiteiten van de opslag in een tanktainer in plaats van gasflessen zijn nog geen specifieke voorschriften in de vigerende vergunningen van kracht. Daarom worden aan deze vergunning voorschriften verbonden.

De opslag van methylchloride in de tanktainer vindt plaats onder 5 bar.

Op installaties en voorwerpen waarin zich vloeistof of gas bevindt met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar is de Warenwetbesluit drukapparatuur 2016 van toepassing. Dit besluit beperkt zich tot technische eisen aan drukapparatuur. Eventuele eisen aan de plaats van opstelling van de apparatuur kunnen door ons worden vastgelegd. Dit besluit is rechtstreeks werkend. De Inspectie SZW is verantwoordelijk voor de controle op de uitvoering van de keuring van drukapparatuur.

Voor deze opslag is, gezien bovenstaande, geen PGS aangewezen als BBT. Gezien de stofeigenschappen en de opslagomstandigheden, hebben wij waar mogelijk aangesloten bij de PGS31.

3.2.2. Toetsing milieueffectrapport

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C of bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage (2017).

3.2.3. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

3.3. Advies Veiligheidsregio Twente

De Veiligheidsregio Twente heeft in haar advies aandacht gevraagd voor de volgende punten:

1. Ga niet akkoord met de verandering op het terrein en daadwerkelijke realisatie tenzij KKS – gerelateerd aan de activiteit – adequate en toereikende bluswatervoorzieningen gaat realiseren;
2. Verbind aan uw besluit een voorschrift dat voor de bereikbaarheid goedkeuring vereist is van Brandweer Twente en beschrijf dat door ons aanvullende eisen kunnen worden gesteld aan de bereikbaarheid en toetreding;
3. Laat KKS, met gebruikmaking van de systematiek die zij hebben gehanteerd in het eigen bedrijfsbrandweerrapport, duidelijk maken wat de inhoudelijke onderbouwing is van de stellingname dat geen nieuwe geloofwaardige scenario's ontstaan door de verandering;

4. Verbind aan uw besluit een voorschrift over de noodzaak voor het indienen van een UPD. Verbind tevens aan uw besluit een voorschrift wat het doel is van de sprinklerinstallatie en in welke vorm de sprinklerinstallatie moet zijn uitgevoerd;
5. Verbind aan uw besluit voorschriften om rechtstreekse verlading vanuit een tanktainer veilig te laten plaatsvinden;
6. Laat KKS verduidelijken waarom is gekozen voor de PGS19 voor onderlinge afstand ten opzichte van de tanktainer en laat met een tekening duidelijk maken op welke wijze is voldaan aan de interne veiligheidsafstanden;
7. Laat KKS inzichtelijk maken welke veiligheidsaspecten zijn meegenomen in het ontwerp vanuit de veiligheidsstudie en bij uitwerking van installatiescenario's;
8. Hanteer de uitgebreide procedure, en niet de reguliere procedure, voor de verandering bij KKS zodat de door ons geadviseerde punten een nadrukkelijke plaats kunnen krijgen in het besluit.

Ad 1. In de voorschriften hebben wij opgenomen dat de installatie moet zijn voorzien van een vastopgesteld brandbeheersingssysteem. In het UPD dat voor deze installatie nog moet worden opgesteld moet aandacht zijn voor het doel van de installatie, de vorm van de installatie en de bluswatervoorziening. De installatie mag niet eerder in gebruik genomen worden dan dat de installatie voldoet aan de voorschriften. Daarnaast hebben we in de voorschriften opgenomen dat over de bluswatervoorziening afstemming gezocht moet worden met de Veiligheidsregio.

Ad 2. Bereikbaarheid wordt geregeld in de PGS 31. Ook in de revisievergunning van 2017 zijn er voorschriften (voorschrift 2.1.4 en voorschrift 2.1.6) over de bereikbaarheid opgenomen. Deze voorschriften zijn ook op deze uitbreiding van toepassing. In de voorschriften hebben wij opgenomen dat over de bereikbaarheid afstemming met de Veiligheidsregio moet worden gezocht.

Ad 3. Geloofwaardige scenario's moeten worden opgesteld voor de bedrijfsbrandweerrapportage en het Veiligheidsrapport. Deze rapporten zijn geen indieningsvereiste voor de huidige aanvraag en zijn daarom geen onderdeel van de stukken die wij in het kader van deze aanvraag kunnen opvragen en moeten beoordelen.

Ad 4. Zie onder punt 1.

Ad 5. Door het opnemen van voorschriften uit de PGS31 mogen we verwachten dat het verladen vanuit een tanktainer volgens BBT en dus veilig verloopt.

Ad 6. Voor de aangevraagde activiteiten zijn geen specifieke PGS richtlijnen van toepassing. In de QRA is aansluiting gezocht met de PGS19 om na te gaan of de opslagtanks effect op elkaar kunnen hebben; vervolgens is in de QRA aangegeven dat de afstand tussen tanktainer en PO/EO-tank circa 11 meter is, waardoor in combinatie met de sprinklerinstallatie, de afstand voldoet aan de afstanden zoals genoemd in de PGS19 en er geen domino-effecten te verwachten zijn. De PGS19 is hierbij echter niet leidend. Door middel van een geschikt VBB-systeem zal de warmtebelasting op de tanktainer beheerst worden. Een nadere onderbouwing met een extra tekening is volgens ons overbodig.

Ad 7. Zie onder punt 3.

Ad 8. Ook in deze reguliere procedure kan dit advies voldoende worden meegewogen. De aard van de verandering bepaalt dat hiervoor de reguliere procedure geldt.

3.4. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

BIJLAGE 1 BOUW

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

- De houder van de vergunning is verplicht deze op eerste vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar.
- De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens (art. 2.25 Wabo en artikel 4.8 van het Besluit Omgevingsrecht):
 - a) zijn naam en adres;
 - b) de omgevingsvergunning (registratienummer);
 - c) de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - d) een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - e) het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.

Bouwbesluit 2012

In paragraaf 1.6 van het Bouwbesluit 2012 staan verplichtingen die tijdens de bouwwerkzaamheden, bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk moeten worden nagekomen.

In afdeling 8.1 van het Bouwbesluit 2012 staan voorschriften omtrent het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden.

Het gaat om de volgende verplichtingen:

Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen;
- b. bouwveiligheidsplan;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
- d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

Renovatie-, verbouw-, en sloopwerkzaamheden aan een gebouw ouder dan 1994

In het Asbestverwijderingsbesluit 2005 staat dat degene die een bouwwerk geheel of gedeeltelijk uit elkaar neemt of laat nemen, moet beschikken over een asbestinventarisatierapport als hij weet of redelijkerwijs kan weten dat zich in het bouwwerk asbest of een asbesthoudend product bevindt.

Is het gebouw vóór 1994 gebouwd? Dan kan bij de bouw asbest gebruikt zijn en is er dus redelijkerwijs een kans dat er asbest aanwezig is. Vóór aanvang van de Renovatie-, verbouw-, en/of sloopwerkzaamheden dient er een asbestinventarisatierapport te zijn.

Slopmelding

Het is verboden om zonder of in afwijking van een slopmelding te slopen als daarbij asbest wordt verwijderd of de hoeveelheid slopafval naar redelijke inschatting meer dan 10 m3 zal bedragen. Meer informatie over de procedure voor een slopmelding is te vinden in paragraaf 1.7 van het Bouwbesluit 2012.

Het slopen zonder slopmelding kan betekenen dat de werkzaamheden worden stilgelegd door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN). Het slopen zonder een slopmelding is een strafbaar feit waarvoor de ODRN een proces-verbaal zal opmaken. Bovendien zijn de overtredingen rondom het verwijderen van asbest aangemerkt als 'economisch delict'!

Gewaarmerkte stukken en bijlagen

Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. Indien tijdens de bouw wijzigingen optreden in de geregistreerde gegevens bij de gewaarmerkte omgevingsvergunning en bijbehorende bescheiden, dan moeten deze wijzigingen schriftelijk ter goedkeuring aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen worden aangeboden. De eigenaar draagt de verantwoordelijkheid om te bouwen volgens de geldende wet- en regelgeving.

Kwaliteitsverklaringen

Kwaliteitsverklaringen/productinformatie, certificaten en attesten met betrekking tot toegepaste materialen en constructieonderdelen dienen tijdens de bouw aanwezig te zijn en op verzoek te kunnen worden overlegd aan de toezichthouder.