

**BESLUIT van GS van Utrecht**

DATUM	17 maart 2022	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-WNB-PP-NA-2020-1482	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	82416A43	DOORKIESNUMMER	030-2583311
UW BRIEF VAN	27 november 2020	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	1. AERIUS huidige situatie Rs3fdBNPn1ko (2 maart 2022) 2. AERIUS verschilberekening RgXzkcwPe2w (1 maart 2022) 3. Memo 'Uitgangspunten stikstofberekening Kleihoeve' (02 november 2020) 4. Gedoogbrief Gemeente Maarssen 'permanente bewoning recreatiepark' (10 december 1984)	ONDERWERP	Besluit positieve weigering vergunning stikstof (gebiedsbescherming) Westbroekse Binnenweg 80a in Tienhoven

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag van 27 november 2020 van De Kleihoeve V.O.F., om een vergunning in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) voor het recreatiepark gelegen aan de Westbroekse Binnenweg 80a in Tienhoven.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wnb, het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming besluiten wij:

- de in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb aangevraagde vergunning vanwege het ontbreken van vergunningplicht te weigeren, voor het exploiteren van permanent bewoonde recreatiewoningen, zoals weergegeven in bijlage 1 en 3 van dit besluit, aan de Westbroekse Binnenweg 80a in Tienhoven.

Noot

Dit besluit (de positieve weigering) bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekenings-methodiek (een nieuwe AERIUS- versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is.

Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 27 november 2020 hebben wij een aanvraag om een vergunning ontvangen in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb op naam van De Kleihoeve V.O.F. De aanvraag betreft een recreatiepark gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Westbroekse Binnenweg 80a in Tienhoven. De aanvraag is ingediend ten behoeve van het legaliseren van de permanente bewoning van 31 recreatiewoningen.

III. Procedure

III.A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag is op 27 november 2020 ontvangen en op 31 mei 2021 en 15 november 2021 aangevuld. Op 11 maart 2021 hebben wij de aanvrager de brief met nummer 821C7D45 betreffende de verdere afhandeling van deze aanvraag verzonden omdat de aanvraag is gebaseerd op intern salderen. Op 1 juni 2021 hebben wij van Rho Adviseurs, als gemachtigde, een mail ontvangen met het verzoek om een positieve weigering op de vergunningaanvraag.

III.B. Toezending

Het ontwerpbesluit is naast aanvrager en adviseur toegezonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stichtse Vecht.

III.C. Ter inzagelegging

Om te voldoen aan paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht heeft de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 6 december 2021 tot en met 17 januari 2022.

IV. Toetsingskader Wnb

Het is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase (www.synbiosys.alterra.nl/natura2000).

Voor een project als bedoeld in artikel 2.7, derde lid, van de Wnb maakt de aanvrager van de vergunning, een passende beoordeling van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Gedeputeerde Staten verlenen voor het project uitsluitend een vergunning, indien uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

V. Toetsing Natura 2000-gebieden

V.A. Mogelijke effecten van het project

Het recreatiepark ligt op circa 50 meter afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Oostelijke Vechtplassen'. Gelet op de aard van onderhavige aanvraag (geen ruimtelijke ingrepen) worden de mogelijke schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie.

V.B. Stikstofdepositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Voor stikstofdepositie gevoelige habitats is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen. Mogelijke effecten kunnen optreden op Natura 2000-gebieden waar in deze overbelaste situaties een aanvullende toename van stikstofdepositie optreedt.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

Voor dit recreatiepark is niet eerder een vergunning dan wel een verklaring van geen bedenkingen op grond van de Wnb afgegeven. Om de toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden conform de Wnb te bepalen, wordt de beoogde situatie afgezet tegen de referentiesituatie.

De referentiesituatie is de laagst (vergunde) situatie vanaf de datum waarop de Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn van toepassing werd op een Natura 2000-gebied (de referentiedatum). Dit betekent dat wanneer voor een project na de referentiedatum (23 maart 2000 voor Oostelijke Vechtplassen) een situatie is vergund of gemeld waarin de stikstofemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste stikstofemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de

referentiedatum.¹

Het dient daarbij te gaan om een onherroepelijke vigerende vergunning dan wel geldende melding op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht onderdeel milieu, de Wet milieubeheer of de Hinderwet of een activiteit waarvoor geen natuurvergunning nodig was, maar die wel voldoet aan artikel 2.8 van de Wnb of een activiteit die onder artikel 9.4, achtste lid, van de Wnb valt of op de Europese referentiedatum was toegestaan en die sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest.

Het recreatiepark De Kleihoeve is in zijn huidige vorm al ruime tijd voor het jaar 2000 aanwezig. Voor o.a. onderhavig recreatiepark is op 10 december 1984 door de gemeente Maarssen een gedoogbrief afgegeven (zie bijlage 4 van dit besluit) voor het permanent bewonen van recreatiewoningen rond de Maarsseveense Plassen. Om de toename in de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden conform de Wnb te bepalen, wordt de beoogde (huidige) situatie afgezet tegen de referentiesituatie. De recreatiewoningen ten tijde van het jaar 2000, waarbij permanente bewoning al ruime tijd werd gedoogd, is de referentiesituatie.

Conform de referentiesituatie is er sprake van permanente bewoning van 31 recreatiewoningen, zoals weergegeven in tabel 1.

Tabel 1 Overzicht stikstof- en ammoniakbronnen en emissiewaarden.

Stikstofbronnen	Referentiesituatie		Beoogde situatie		Verschil	
	NOx	NH3	NOx	NH3	Nox	NH3
Wonen	34,4 kg/jaar	0 kg/jaar	34,4 kg/jaar	0 kg/jaar	0 kg/jaar	0 kg/jaar
Verkeer - buitenweg 1	11,94 kg/jaar	1,07 kg/jaar	11,94 kg/jaar	1,07 kg/jaar	0 kg/jaar	0 kg/jaar
Verkeer - buitenweg 2	0,29 kg/jaar	0,02 kg/jaar	0,29 kg/jaar	0,02 kg/jaar	0 kg/jaar	0 kg/jaar
Totaal	46,63 kg/jaar	1,09 kg/jaar	46,63 kg/jaar	1,09 kg/jaar	0 kg/jaar	0 kg/jaar

De aan de ammoniak- en stikstofoxide emissie gerelateerde stikstofdepositie in de referentiesituatie en de beoogde situatie is berekend met het model AERIUS Calculator 2021. Uit de AERIUS-verschilberekening blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de referentiesituatie, sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen (zie bijlage 2 van dit besluit).

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) een aantal uitspraken gedaan.² De Afdeling verwijst in de uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde Wnb. Deze wijziging houdt in dat er in het kader van stikstofdepositie per 1 januari 2020 geen vergunningplicht meer geldt voor een wijziging van een project op basis van 'intern salderen' waarbij geen overige significant negatieve effecten, anders dan stikstofdepositie, bestaan op Natura 2000-gebieden. Als gevolg van het vergunningvrij zijn van 'intern salderen', kunnen geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op 'intern salderen' en waarbij geen overige significant negatieve effecten aan de orde zijn.

Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de referentiesituatie niet toeneemt en er geen sprake is van overige significant negatieve effecten, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten, waarmee geen sprake is van vergunningplicht.

VI. Zienswijzen

Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van het ontwerpbesluit geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtewisseling.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn de bijlagen met AERIUS berekeningen geactualiseerd en vervangen door de nieuwe versie van de AERIUS calculator (versie 2021). Deze actualisatie is ambtshalve door de provincie Utrecht uitgevoerd en heeft verder geen invloed gehad op de eindconclusie van onderhavig besluit.

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

² Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2.

VIII. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat door gelijkblijvende depositie en ook voor de overige effecten de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de relevante Natura 2000-gebieden en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij zijn hierdoor voornemens de gevraagde vergunning in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb te weigeren, vanwege het ontbreken van vergunningplicht.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop de beschikking is bekendgemaakt.

Het beroep kan worden ingesteld door:

- belanghebbenden;
- niet-belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over de ontwerp beschikking naar voren hebben gebracht of geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten.

De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Overleg en informatie

Er kan vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2583311.

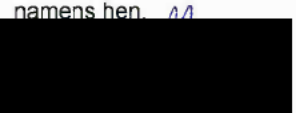
XI. Verzending

Het origineel van dit besluit wordt verzonden aan:

- De Kleihoeve V.O.F.

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Gemeente Stichtse Vecht;
- Rho adviseurs B.V.;
- RUD (Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht).

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen. 

Mevr. drs. ing. S. Heijblom
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1 AERIUS huidige situatie Rs3fdBNPn1ko (2 maart 2022)

Los bijgevoegd

Bijlage 2 AERIUS verschilberekening RgXzkcwfPe2w (1 maart 2022)

Los bijgevoegd

Bijlage 3 Memo 'Uitgangspunten stikstofberekening Kleihoeve' (02 november 2020)

Los bijgevoegd

Bijlage 4 Gedoogbrief Gemeente Maarssen 'permanente bewoning recreatiepark' (10 december 1984)

Los bijgevoegd