



GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN

ONTWERPBESLUIT WET NATUURBESCHERMING

Groningen, 15 maart 2022

Dossiernr.	: K1578
Documentnr.	: 2022-023330
Onderwerp	: Aanvraag vergunning Wet Natuurbescherming
Artikel	: 2.7 lid 2 Nbw
Activiteit	: het uitbreiden van de huidige inrichting met en het in werking hebben van een derde afvalverbrandingslijn
Aanvrager	: EEW Energy from Waste
Locatie	: Oosterhorn 38, 9936 HD Delfzijl

besluit GEDEPUTEERDE STATEN VAN GRONINGEN op het verzoek van EEW Energy from Waste B.V., Oosterhorn 38, 9936 HD Farmsum van 9 oktober 2019 om een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).

Aanvraag en procedureverloop

De aanvraag voorziet in een uitbreiding met en het in werking hebben van een derde afvalverbrandingsinstallatie ten opzichte van de vigerende Natuurbeschermingswet-vergunning van 13 juni 2007.

Uit de Wet natuurbescherming volgt dat wij bevoegd gezag zijn omdat EEW zich bevindt in de provincie Groningen.

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende stukken gebruikt:

- het aanvraagformulier
- Brief EEW actualisatie aanvraag d.d. 2 februari 2022,
- AERIUS-berekening d.d. 22 februari 2022, kenmerk RWtQSpv2cGm8
- Update Passende Beoordeling EEW Derde Lijn d.d. 11 februari 2022, nr. D10043738:32
- Uitgangspunten stikstofdepositie - 3e lijn EEW d.d. 8 december 2022, nr. D10043892:34
- Nbw-vergunning dd 13 juni 2007.

besluit

Gelet op de artikelen 2.7 lid 2, 3 en 2.8 lid 1 en 3 van de Wnb

BESLUITEN WIJ

1. aan EEW Energy from Waste B.V., de op grond van artikel 2.7 lid 2 van de Wnb vereiste vergunning te verlenen, en in die zin voorschrijf 5 van de in 2007 aan EEW verleende Nbw-vergunning te wijzigen, ten behoeve van het uitbreiden van de huidige inrichting met en het in werking hebben van een derde verbrandingstallatie op de locatie Oosterhorn 38 te Delfzijl;
2. aan deze vergunning de volgende voorschriften te verbinden:
 - a. deze vergunning kan worden ingetrokken wanneer het project waarvoor toestemming is verleend niet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van deze vergunning is gerealiseerd
 - b. De jaarvracht NOx als gevolg van het in werking hebben en houden van de drie afvalverbrandingsinstallaties mag niet meer bedragen dan 160,4 ton/jaar. De jaarvracht Nh3 als gevolg van het in werking hebben van de drie afvalverbrandingsinstallaties mag niet meer bedragen dan 11,32 ton/jaar.
 - c. De jaarvrachten van de in onderstaande tabel genoemde stoffen, mogen niet meer bedragen dan de in de tabel genoemde waarden

Stof	Maximale jaarvracht emissies
Kwik	6,0 kg/jaar
SO2	57,6 ton/jaar
Som overige metalen, bijvoorbeeld Cobalt (Co), Cadmium (Cd)	1,15 ton/jaar
CxHy	11,5 ton/jaar
PCDD/F	0,22 gram/jaar
HCl	18,4 ton/jaar
HF	1,15 ton/jaar

3. De aanvraag maakt deel uit van deze vergunning. Voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend. Bij strijdigheid tussen de voorschriften en bijlagen bij dit besluit prevaleren deze als volgt:
 1. De voorschriften.
 2. Bijlage 1 (overwegingen).
 3. Bijlage 2 (aanvraag met bijlagen).

Groningen, 15 maart 2022

Gedeputeerde Staten voornoemd:



, voorzitter.



, secretaris.

Kennisgeving

Het besluit wordt gepubliceerd en is in te zien op officielebekendmakingen.nl of kan op verzoek worden toegezonden (via 050 – 316 49 11).

Zienswijzen

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden een zienswijze indienen. De zienswijze kan worden gericht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, Loket VTH Postbus 610, 9700 AP Groningen of via natuurbeschermingswet@provinciegroningen.nl, graag onder vermelding van naam, adres, datum zienswijze, nummer en omschrijving van het besluit.

Beroep

Tegen dit ontwerpbesluit kan geen beroep worden ingesteld. Tegen het definitieve besluit kan, als gevolg van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 20 oktober 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:2341) direct beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Kopieën:

Een digitale kopie van dit besluit is verzonden naar:

- WSnippe@od-groningen.nl
- freek.vandijken@eew-energyfromwaste.com
- bkloostra@prakkendoliveira.nl

BIJLAGE 1 OVERWEGINGEN BIJ HET BESLUIT

1. Voornemen en voorgeschiedenis

Aan EEW is op 13 juni 2007 een Nbw-vergunning verleend voor de oprichting en exploitatie van twee afvalverbrandingslijnen. Deze twee afvalverbrandingslijnen zijn gerealiseerd en zijn tot op heden volledig in exploitatie. EEW wenst deze inrichting uit te breiden met een derde afvalverbrandingslijn.

De reden hiervoor is hoofdzakelijk dat op bedrijventerrein Oosterhorn een groeiende vraag naar stoom is door bedrijven die hun bedrijfsvoering willen verduurzamen. Dit kan doordat bij de productie van stoom met een secundaire brandstof (zoals afval) in plaats van een primaire brandstof (bijvoorbeeld gas) broeikasgasemissies worden vermeden. Extra stoomproductie kan mogelijk worden gemaakt door het aanbod aan afval op de Nederlandse en Europese markt. Vanwege de gunstige ligging van EEW nabij de zeehaven van Delfzijl is het relatief eenvoudig om afval over zee aan te voeren. Met ingang van 2019 levert EEW stoom via de stoominfrastructuur van Groningen Seaports aan de bedrijven binnen het chemiecluster Delfzijl.

De derde lijn is gebaseerd op dezelfde techniek en capaciteit als de eerste twee lijnen. De eerste twee lijnen hebben samen een verbrandingscapaciteit van 384.000 ton afval per jaar. De derde lijn zal, net als de eerste twee lijnen, een capaciteit hebben van 192.000 ton afval per jaar. De installatie verbrandt afval dat afkomstig is van bedrijven en scheidingsinstallaties van huishoudelijk- en bedrijfsafval. Daarnaast is de installatie ook geschikt voor ongesorteerd huishoudelijk afval. De bestaande twee lijnen leveren stoom aan bedrijven op bedrijventerrein Oosterhorn en elektriciteit aan het openbare net. De derde lijn doet dit ook.

Reeds in 2016 heeft EEW een vergunning aangevraagd voor de uitbreiding van de bestaande twee lijnen met een derde lijn. Deze vergunning is op 14 maart 2017 verleend maar is door de rechtbank Noord-Nederland op 3 oktober 2019 vernietigd, op basis van het feit dat deze vergunning gebaseerd was op het Programma Aanpak Stikstof en de Afdeling bestuursrechtpraak inmiddels, in de uitspraken van 29 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1603 en 1604) de passende beoordeling van het PAS onvoldoende had geacht. Als gevolg van die vernietiging heeft EEW op 15 oktober 2019 een nieuwe Wnb-vergunning aangevraagd voor de voorgenomen uitbreiding. Dit heeft geleid tot ons besluit van 15 november 2019, waarbij de aangevraagde vergunning opnieuw is verleend.

Tegen dit besluit is wederom beroep ingesteld bij de rechtbank Noord-Nederland, gevolgd door hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtpraak van de Raad van State ("Afdeling"). In de uitspraak van 20 oktober 2021 heeft de Afdeling op dit hoger beroep beslist (ECLI:NL:RVS:2021:2341). Deze uitspraak is relevant voor wat betreft de uitleg van voorschrift 5 van de oorspronkelijke Nbw-vergunning en voor de wijze waarop effecten van scheepvaartbewegingen (als gevolg van de aanvoer van afval) bij verlening van de Wnb-vergunning moeten worden betrokken.

Het betreffende voorschrift 5 uit de in 2007 verleende Nbw-vergunning luidt als volgt:

"5. Looptijd vergunning

De vergunning geldt qua toestemming voor realisatie van de installatie tot 31 december 2010. De vergunning geldt qua toestemming voor het in de passende beoordeling vastgelegde beoogde gebruik (en productie-omvang) en regulier onderhoud van de installatie vanaf het moment van afgifte tot een eventuele wijziging in dit gebruik c.q. de vergunde productie-omvang. Een dergelijke voorgenomen wijziging dient aan de regiodirecteur Noord kenbaar gemaakt te worden (t.a.v. het Nb-wet team)."

De Afdeling heeft in haar uitspraak van 20 oktober 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:2341) overwogen dat het voorschrift zo moet worden gelezen dat het vastlegt dat de vergunning geldt voor onbepaalde tijd, maar alleen voor het vergunde project, namelijk de afvalenergiecentrale met twee afvalverbrandingslijnen. Het voorschrift houdt dus in dat bij wijziging van het project ook een wijziging van die vergunning, dan wel een nieuwe vergunning nodig is. Deze uitleg brengt met zich mee dat, ook als uit de voortoets volgt dat het project geen significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied zal hebben, er een vergunning nodig is voor het project.

Voor wat betreft de scheepvaartbewegingen heeft de Afdeling overwogen dat deze bij het besluit tot vergunningverlening ten onrechte buiten beschouwing zijn gelaten. Hierdoor is het besluit

onvoldoende gemotiveerd en dient GS opnieuw op de aanvraag van EEW te beslissen. De Afdeling stelt op dat punt dat het aan GS is om een onderbouwd standpunt in te nemen welk deel van de route die het scheepvaartverkeer aflegt in dit geval is toe te rekenen aan het project en daarom in het onderzoek moet worden betrokken.

De Afdeling heeft ten slotte overwogen dat tegen het nieuwe besluit op de aanvraag van EEW slechts bij de Afdeling beroep kan worden ingesteld.

EEW heeft naar aanleiding van deze uitspraak op 10 december 2021 verzocht om opnieuw op de reeds ingediende aanvraag te beslissen. Zoals ook blijkt uit de brief van 2 februari 2022 dienen de op 10 december 2021 ingediende stukken te worden beschouwd als een volledige actualisatie van de op 9 oktober 2019 reeds ingediende aanvraag. Op 1 maart 2022 heeft EEW nog een geactualiseerde Aeriusberekening en een actualisatie van de passende beoordeling toegestuurd.

2. Huidige situatie

Het plangebied ligt binnen bedrijventerrein Oosterhorn, aan de oostzijde. Ten noorden wordt het terrein begrensd door een bouwrijp terrein. Verder noordelijk ligt de Waddenzeedijk, ten noorden daarvan het Zeehavenkanaal, de schermdijk ten noorden daarvan, op ca 800 meter van EEW het Natura 2000 gebied Waddenzee (inclusief Eems Dollard). In het oosten wordt het plangebied begrensd door een strook berm en de Valgenweg. Verderop ligt een gebied dat momenteel braak ligt. Ten zuiden bevindt zich andere industriebebouwing. Ten oosten wordt de grens van het plangebied gevormd door braakliggend terrein en een weg. Binnen het plangebied bevindt zich reeds de bestaande EEW centrale, waar met de realisatie van de derde lijn een relatief gering stuk bebouwing aan is toegevoegd.

3. Aanleg en gebruik

De derde lijn is op basis van de (inmiddels vernietigde) vergunning van 2017 al gerealiseerd. Hiervoor zijn de volgende bouwwerken en installaties aangelegd:

- aanleg van een nieuwe verbrandingsoven
- aanleg van een nieuwe rookgasreinigingsinstallatie
- aanleg derde waterbassin

4. Relevante aanwijzingsbesluiten Natura 2000

Natura 2000-gebieden worden aangewezen middels een aanwijzingsbesluit van de Minister van LNV. De inhoud van de aanwijzingsbesluiten is voor Natura 2000-gebieden van groot belang, omdat het onder meer het referentiekader biedt voor het beheerplan, de beoordeling van projecten en de vergunningverlening.

Op 25 februari 2009 heeft de Minister van LNV o.a. het gebied Waddenzee aangewezen als Natura 2000-gebied. Deze aanwijzing heeft betrekking op zowel de Vogelrichtlijn als de Habitatrichtlijn.

De Eems-Dollard valt, voor zover het de aanwijzing als Vogelrichtlijngebied betreft binnen de begrenzing van de Waddenzee. De Eems-Dollard is voor het Habitatrichtlijngebied op 14 september 2007 aangemeld als Natura 2000-gebied en op 12 december 2008 door de Europese Commissie op de communautaire lijst geplaatst. Met het wijzigingsbesluit van 30 maart 2017 is het Habitatrichtlijngebied met de Eems-Dollard uitgebreid, is in dit deelgebied de begrenzing van het Habitatrichtlijngebied en die van het Vogelrichtlijngebied gelijk getrokken en zijn de instandhoudingsdoelstellingen aangevuld. Dit laatste betreft de toevoeging van het habitatype estuaria (H1130), gericht op behoud van de omvang en verbetering van de kwaliteit. Daarnaast is de Eems-Dollard van belang voor fint, rivierprik, zeeprik en de gewone zeehond en komen er diverse broedvogels en niet-broedvogels in het gebied voor.

5. Beheerplan

De wet bepaalt dat voor Natura 2000-gebieden het opstellen van een beheerplan verplicht is. Een beheerplan beschrijft wat er nodig is om de duurzame staat van instandhouding van natuurwaarden te behouden of te ontwikkelen en aan de instandhoudingsdoelen te voldoen. Het beheerplan moet een belangrijke bijdrage leveren aan het streven om de natuur te behouden in de Natura 2000-gebieden (Ministerie van EZ; handreiking beheerplan Natura 2000-gebieden; september 2005). Het beheerplan Waddenzee is in 2016 vastgesteld. Op grond van het overgangsrecht, als vastgelegd in artikel 9.2 lid

1 Wnb, gelden beheerplannen als bedoeld in artikel 19a, eerste lid of 19b, eerste lid van de Natuurbeschermingswet 1998 voor het tijdvak waarvoor zij zijn vastgesteld als beheerplannen als bedoeld in artikel 2.3, eerste lid van de Wnb.

In het beheerplan Waddenzee is het project waarop de aanvraag ziet niet nader omschreven en beoordeeld.

6. Geen beheer, nieuw project

Het voorliggende initiatief, namelijk het in bedrijf hebben van de derde afvalverbrandingsinstallatie, is niet eerder passend beoordeeld in het kader van de Wnb. De onderhavige aanvraag heeft betrekking op een project zoals benoemd in artikel 2.7 lid 2 Wnb.

7. Mogelijk significante gevolgen

Ingevolge artikel 2,7, tweede lid Wnb is voor een project met (mogelijke) significant versturende effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van kwalificerende habitats en soorten van een Natura 2000-gebied een vergunning (hierna: natuurvergunning) benodigd¹. Het maakt hierbij niet uit of het project binnen of buiten een Natura 2000-gebied wordt verricht.

Voor een vergunningplichtig project moet op grond van art. 2.8, eerste lid Wnb een passende beoordeling worden gemaakt. Op deze hoofdregel bestaan ook uitzonderingen. Bijvoorbeeld als een plan of project al eerder passend is beoordeeld². In het kader van de passende beoordeling moet worden vastgesteld of een project (mogelijkerwijs) significant versturende effecten heeft op de kwalificerende natuurwaarden in een Natura 2000-gebied. Daarbij mogen mitigerende maatregelen wél en compenserende maatregelen niet worden meegewogen³.

In opdracht van de initiatiefnemer is een passende beoordeling uitgevoerd door Arcadis. Deze passende beoordeling is bij de aanvraag gevoegd, rapport d.d. 8 december 2021, nr. D10043738:312.

8. Bevoegd gezag

Het project wordt uitgevoerd in provincie Groningen. Op grond van artikel 2.7 in samenhang met art. 1.3 Wnb zijn gedeputeerde staten van provincie Groningen bevoegd om op de aanvraag om vergunning te besluiten.

9. Vergunningplicht en procedure

De aangevraagde activiteiten kunnen effecten hebben op het Natura 2000-gebied Waddenzee (waaronder het Eems-Dollard estuarium). De activiteiten zijn vergunningplichtig. Het besluit op de aanvraag wordt voorbereid met de uniforme uitgebreide voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

10 Eerder verleende Nbw-vergunning

Voor de oprichting en het in werking hebben van de eerste twee verbrandingsinstallaties is d.d. 13 juni 2007 door het Ministerie van LNV een Natuurbeschermingswet vergunning verleend. Aan deze vergunning ligt een passende beoordeling ten grondslag. De twee verbrandingsinstallaties zijn opgericht conform de vergunning en volledig in exploitatie genomen en gehouden. De in 2007 verleende vergunning is onherroepelijk en nog steeds van kracht.

11. Selectie van relevante natuurwaarden N2000 Waddenzee

11.1 Habitattypen

De aangewezen habitattypen slikwadden, zandplaten en zandbanken (H1110 en H1140) komen verspreid in de Waddenzee voor. Deze twee habitattypen liggen buiten het onderzoeksgebied. In de directe omgeving van het plangebied komen alleen estuaria (H1130) voor. Op iets grotere afstand (Punt van Reide en Dollard) komen kwelderhabitats voor: H1310A, H1320 en H1330A.

¹ Art. 2.7, lid 2 Wnb en *Kamerstukken II*, 2011/12, 33348, 3, p. 116.

² Art. 2.8, lid 2 Wnb. Deze regel vormt de codificatie van HvJ EU 14 januari 2010, C-226/08, *M&R* 2010, 40, *JM* 2010/36 (*Stadt Papenburg*).

³ ABRvS 7 mei 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BD1090, *Gst* 2008, 97, *JM* 2008/75 (*Zuiderklip*).

Uit de Passende beoordeling volgt dat de voorgenomen activiteit op afstand (minimaal 800 meter) plaatsvindt van bovengenoemde habitattypen en dat dus geen ruimtebeslag optreedt.

11.2 Habitatsoorten

Gewone zeehond.

De Gewone zeehond wordt aangetroffen ten oosten van Oosterhorn (aan de zeezijde van polder Breebaart) en maakt incidenteel gebruik van de Pier van Oterdum als ligplaats. De gewone zeehond is een doelsoort van de Natura 2000-gebieden Waddenzee.

De aantallen gewone zeehonden in het Eemsgebied zijn sinds 2002 min of meer stabiel tot licht stijgend. Er is geen sprake van een achteruitgang van totale aantallen in het Eemsgebied, ook niet in de afgelopen periode met de intensieve bouwactiviteiten (heiwerkzaamheden) in de Eemshaven in verband met de uitbreiding van de haven en aanleg van twee kolencentrales (Brasseur et al., 2010). De aantallen pups zijn sinds 2007 jaarlijks gestegen. Er is sprake van een sterke totale toename van aantallen pups. Dit laatste komt met name vanwege de toename van het aantal pups in het Ranzelgat, maar ook in de andere deelgebieden in de Eems is er in vergelijking tot 2008 een hoger aantal pups geteld in 2010 (Brasseur et al., 2011). Vanaf 2010 is het aantal pups stabiel tot licht stijgend (Brasseur et al., 2013). De zeehond verkeert in een gunstige staat van instandhouding. Ondanks de gunstige populatieontwikkeling (stabiel tot licht toenemend) zijn er ten aanzien van het leefgebied van de gewone zeehond in het Eems-Dollard estuarium enkele knelpunten gesignaleerd in het IMP. Het leefgebied is niet optimaal vanwege onvoldoende rust (recreatie op de dijk en in mindere mate het water), onvoldoende waterkwaliteit (troebelheid), verslibbing van het gebied en afwezigheid van voldoende (kwaliteit van) vis als voedsel. Daarom is de kwaliteit van het leefgebied niet als volkomen gaaf, maar ook niet als gedeeltelijk aangetast beoordeeld, de kwaliteit zit tussen deze kwalificaties in (IMP).

Grijze zeehond

Grijze zeehonden worden binnen het Eemsgebied in hoofdzaak aan de Noordzee kant waargenomen. Daarbuiten worden ze incidenteel waargenomen. Het is daarom niet aannemelijk dat de werkzaamheden bij de projectlocatie van invloed zijn op het ligplaatsgebruik van deze soort in het Eemsgebied. Deze soort zal dan ook niet verder worden beoordeeld.

Bruinvis

Er is weliswaar sprake van een beperkte toename van scheepvaartbewegingen, maar de reikwijdte van de geluidsverstoring neem niet toe ten opzichte van de huidige situatie. Er is al sprake van intensief gebruik van de vaargeul. Bruinvissen blijken in de praktijk weinig verstoring gevoelig.

Fint, zeeprrik en rivierprrik

Er gelden instandhoudingsdoelen voor fint (H1103), zeeprrik (H1095) en rivierprrik (H1099) in het N2000-gebied Waddenzee. Dit zijn anadrome trekvisen die het grootste deel van hun leven doorbrengen in kustgebieden en estuaria en om te paaien het zoetwatergetijdengebied opzoeken. Nederland is de toegangspoort voor de paaiopopulaties in Duitsland en België, in de stroomgebieden van Rijn en Maas, Schelde en de Eems. De slechte ecologische toestand van de diadrome visen in het Eems-Dollard estuarium is vooral te verklaren door het ontbreken van geschikt paaihabitat, de zuurstofarme condities met fluid mud in de bovenstroomse delen van het waterlichaam en de vele fysieke barrières (dijken, stuwen en sluizen) op de migratieroutes (IMP). Langs de Nederlandse kust en bij zoet-zoutovergangen in riviermondingen worden relatief veel finten waargenomen, die vrijwel allemaal afkomstig zullen zijn van populaties uit omliggende landen (Ministerie van LNV, 2008). De exploitatie van de derde lijn van EEW leidt niet tot effecten op de vissoorten, omdat niet wordt geloost op het Zeehavenkanaal. Er kan op voorhand worden uitgesloten dat het project kan leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen. Deze soorten worden daarom niet verder beoordeeld.

Groenknolorchis, Noordse woelmuis en nauwe korfslak

Noordse woelmuis komt in het Waddengebied alleen voor op Texel, wat ver buiten het effectbereik ligt van het onderhavige plan. Ook nauwe korfslak komt maar op een plek voor, op de kwelders van Rottumeroog en Rottumerplaat, buiten het effectbereik van het plan. Groenknolorchis komt in het Waddengebied vooral voor in de duinen van de Waddeneilanden en slechts lokaal aan de randen van het Natura 2000-gebied Waddenzee. De groeiplaatsen van groenknolorchis liggen buiten het effectbereik van het onderhavige plan. Deze drie soorten worden niet nader getoetst.

11.3 Broedvogels

De Waddenzee is aangewezen voor de volgende broedvogels: de lepelaar, eider, bruine kiekendief, blauwe kiekendief, kluut, bontbekplevier, strandplevier, kleine mantelmeeuw, grote stern, visdief, noordse stern, dwergstern en velduil.

Het Nederlandse deel van het estuarium (Natura 2000-gebied Waddenzee) is vooral van betekenis als broedgebied voor de bruine kiekendief, kluut, bontbekplevier (m.n. Dollard), visdief en noordse stern (vooral in de industriehavens).

In de nabijheid van de EEW centrale zijn de volgende gebieden relevant:

- Broedeiland Oterdumerdriehoek
- Broedkolonie westelijk havengebied
- Broedende vogels Schermdijk

Uit de Passende Beoordeling volgt dat het broedeiland op de Oterdumer Driehoek buiten de 45 d(B)A contour van 0,3 meter tijdens de aanlegfase ligt. In de PB wordt verder aangegeven dat de broedkolonie in het westelijk havengebied waarschijnlijk gewend is aan hoge geluidproductie. Ditzelfde geldt voor de vogels die broeden op de Schermdijk.

11.4 Niet-broedvogels

De Waddenzee (inclusief Eems Dollard) is aangewezen voor een groot aantal niet-broedvogels: de fuut, aalscholver, lepelaar, kleine zwaan, toendrarietgans, grauwe gans, brandgans, rotgans, bergeend, smient, krakeend, wintertaling, wilde eend, pijlstaart, slobbeend, topper, eider, brilduiker, middelste zaagbek, grote zaagbek, slechtvalk, scholekster, kluut, bontbekplevier, goudplevier, zilverplevier, kievit, kanoet, drieteenstrandloper, krombekstrandloper, bonte strandloper, grutto, rosse grutto, wulp, zwarte ruiter, tureluur, groenpootruiter, steenloper en zwarte stern.

Uit de passende beoordeling en de bij ons beschikbare kennis volgt dat het plangebied en de wijdere omgeving (in de directe invloedssfeer van het industriegebied Oosterhorn) slechts beperkt gebruikt wordt als hoogwatervluchtplaats en ook anderszins van gering belang is voor niet-broedvogels.

12. Effectenanalyse

Wij hebben volledigheidshalve, ondanks dat de aanlegfase reeds is afgerond op basis van de in 2016 verleende, en tot 3 oktober 2019 van kracht zijnde Wnb-vergunning, nogmaals beoordeeld of tijdens de aanlegwerkzaamheden of ten gevolge van de operationele fase effecten kunnen optreden op de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000 gebied Waddenzee (inclusief Eems Dollard). De volgende effecten zijn mogelijk aan de orde voor het project derde lijn EEW:

- Verstoring door geluid (en trillingen);

- Verstoring door licht;
- Optische verstoring (aanwezigheid en beweging door mensen);
- Verandering kwaliteit (leef)milieus door emissie van schadelijke stoffen waaronder stikstof .

Aan deze aspecten is ruim aandacht besteed in de door Arcadis opgestelde Passende beoordeling.

12.1 Aantasting habitattypen

Verslechtering van de kwaliteit van een habitat treedt op wanneer in een bepaald gebied de door dit habitat ingenomen oppervlakte afneemt, of wanneer het met de specifieke structuur en functies die voor de staat van instandhouding van de met dit habitat geassocieerde typische soorten, in dalende lijn gaat in vergelijking met de begintoestand. Onder verslechtering wordt de fysieke aantasting van een habitat verstaan.

Beoordeling

Uit de Passende beoordeling blijkt dat oppervlakteverlies kan worden uitgesloten, omdat het projectgebied op 800 meter van het Natura 2000 gebied Waddenzee ligt. Effecten van vermessing worden in de Passende beoordeling uitgesloten. Het onderwerp stikstofdepositie wordt in paragraaf 12.4 nader besproken.

Conclusie

Wij zijn van mening dat op basis van de objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat de realisatie van de derde afvalverbrandingsinstallatie door EEW kon leiden tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000 gebied Waddenzee voor zover het de directe aantasting van habitattypen betreft.

12.2 Broedvogels en Niet-broedvogels

In de Passende Beoordeling is ingegaan op de mogelijk effecten van de derde installatie en van het toenemend scheepvaartverkeer van EEW op broedvogels en niet-broedvogels waarvoor instandhoudingsdoelstellingen gelden in het kader van Natura 2000. Naar aanleiding van de uitkomsten van de Passende beoordeling kan worden geconcludeerd dat de waarden in de omgeving van het plangebied voor niet broedvogels gering zijn en dat de broedkolonies in de nabijheid van de planlocatie deels buiten de invloedssfeer van het project liggen en voor zover ze binnen de invloedssfeer bevinden niet gevoelig blijken voor geluid omdat ook in de huidige situatie de kolonievogels blootgesteld worden aan industrielaawaai. Wij delen de analyse uit de Passende beoordeling. Wij merken verder op dat, anders dan waar in de Passende beoordeling nog van uit werd gegaan, de funderingspalen zijn geschroefd in plaats van geheid. Dit leidt ertoe dat de geluidsverstoring in de aanlegfase belangrijk lager zal zijn dan waar in de PB van is uitgegaan en niet zal reiken tot de grens van Natura 2000 gebied Waddenzee. De verlichtingssterkte in de aanlegfase leidt verder niet tot merkbaar meer licht binnen het Natura 2000 gebied, daarnaast wordt in de PB aangegeven dat de werkzaamheden plaatsvinden aan de binnenzijde van de waddendijk in industriegebied. De aanwezigheid van machines, materieel en mensen valt weg tegen het huidige activiteitenpatroon.

Beoordeling

In de *aanlegfase* zullen de werkzaamheden amper leiden tot verstoring omdat geschroefd wordt en de projectlocatie op 800 meter van Natura 2000 gebied Waddenzee ligt, binnen een bestaand industriegebied. Met betrekking tot broedvogels zijn geen effecten te verwachten omdat de heipalen geschroefd zullen worden. Verder is gelet op de afstand tot het Natura 2000 gebied ook lichtvervuiling en optische verstoring niet aan de orde.

Voor broedvogels in de gebruiksfase geldt dat de kustgebieden binnen de 47 dB(A) contour een beperkte waarde hebben voor broedvogels, omdat kwelders hier ontbreken. Op de dijken kunnen bontbekplevieren broeden, deze zijn echter weinig gevoelig voor verstoring als gevolg van geluid. Uit de effectbeoordeling in de Passende beoordeling dat geen merkbaar verschil in geluidsemisatie optreedt in vergelijking met de in 2007 (natuur)vergunde situatie ten behoeve van de twee eerdere afvalverbrandingslijnen bij het realiseren van de derde lijn van EEW en dat daarnaast geen sprake is van lichttoename of optische verstoring.

Voor niet-broedvogels in de gebruiksfase geldt dat een toename van geluid beperkt blijft tot de reikwijdte van de visuele verstoring van de vaarroutes. Omdat de op zee foeragerende vogel beperkt

gevoelig zijn voor verstoring door geluid is een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen uitgesloten.

Conclusie

Wij zijn van mening dat op basis van de objectieve gegevens voldoende kan worden uitgesloten dat het project EEW derde lijn kan leiden tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000 gebied Waddenzee (broedvogels en niet-broedvogels).

12.3 Gewone Zeehond

In de Passende beoordeling is ingegaan op de mogelijke effecten op de gewone zeehond. Tussen Eemshaven en Delfzijl op de plaat Hond en ter hoogte van de duiker naar Polder Breebaart zijn ligplaatsen van gewone zeehond aanwezig. Verder wordt de schermduik incidenteel gebruikt als ligplaats. Wij delen de analyse uit de Passende beoordeling.

Beoordeling

In de *aanlegfase* vonden de werkzaamheden plaats buiten de verstoringsafstand van vaste ligplaatsen voor zeehonden. Van een significante verstoring van de Habitatrichtlijnsoort gewone zeehond is geen sprake, omdat de afstand tussen de uitvoering van de werkzaamheden en de vaste ligplaatsen daarvoor te groot is. Ten aanzien van verstoring van zeehonden die incidenteel gebruik maken van de schermduik als ligplaats of foerageren in de omgeving van het plangebied, merken wij op dat van verstoring geen sprake was, nu niet is geheid maar geschreefd. In de *gebruiksfase* blijkt uit de effectbeoordeling in de Passende beoordeling dat geen merkbaar verschil in geluidsemissie optreedt in vergelijking met de in 2007 (natuur)vergunde situatie ten gevolge van de derde lijn van EEW. Binnen de verstoringsafstand van 1200 meter van de vaarroute bevinden zich geen rustplaatsen.

Conclusie

Wij zijn van mening dat op basis van de objectieve gegevens voldoende kan worden uitgesloten dat het project EEW derde lijn kan leiden tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000 gebied Waddenzee (zeehonden).

12.4 Stikstofdepositie

Bouwfase

Voor stikstofemissie tijdens de (al afgeronde) bouwfase geldt op grond van art. 2.9a Wnb in samenhang met art. 2.35 Besluit natuurbescherming (Bnb) niet langer een vergunningplicht sinds de inwerkingtreding van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Gebruiksfase

Voor de stikstofdepositie in de gebruiksfase is door EEW een Aeries-berekening gemaakt. De uitgangspunten die in acht zijn genomen zijn uitgebreid toegelicht in het door EEW opgestelde document "Uitgangspunten Stikstofdepositie - 3e lijn EEW". De samenvattende conclusies zijn opgenomen in par. 5.4 van de passende beoordeling.

Verkeersbewegingen

In de berekening zijn zowel de vrachtwagentransporten over een afstand van 7 kilometer tussen EEW en de haven in Delfzijl, als de scheepvaartbewegingen betrokken. Er zal jaarlijks sprake zijn van maximaal 47 transporten per schip.

Om te bepalen welk deel van de route die het scheepvaartverkeer aflegt is toe te rekenen aan het project is gebruik gemaakt van het criterium dat de gevolgen niet meer aan de inrichting worden toegerekend wanneer het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Bij de invulling van dit criterium is rekening gehouden met de instructiehandleiding van Aeries. Hieruit volgt dat het verkeer is opgenomen in het heersend verkeersbeeld op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. Hierbij weegt ook mee hoe de verhouding is tussen de hoeveelheid verkeer dat door de voorgenomen ontwikkeling wordt aangetrokken en het reeds op de weg aanwezige verkeer. In de regel wordt het verkeer meegenomen tot het zich verdund heeft tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer.

In de berekening zijn de scheepvaartbewegingen meegenomen vanaf de kade van Wagenborgen tot aan de hoofdroute (verdiepte vaargeul). Vanaf dit punt wordt het scheepvaart ten behoeve van EEW opgenomen in de heersende verkeerssituatie. Dit houdt in dat de herkomst van de schepen niet meer herleidbaar is tot EEW en de schepen zich in vaargedrag, met name snelheid, niet meer onderscheiden van het overig scheepvaartverkeer op de Eems.

Aerius-berekening en intern salderen

Uit de passende beoordeling blijkt dat de gemiddelde NO_x-emissieconcentratie van de drie verbrandingslijnen naar 57,1 mg/Nm³ wordt verlaagd. Hierdoor zal de totale NO_x-emissievracht van de verbrandingslijnen met 1 ton afnemen, van 161,4 naar 160,4 ton/jaar. Daarnaast zal de gemiddelde NH₃-emissieconcentratie worden verlaagd naar 4,0 mg/Nm³. Hierdoor zal de totale NH₃-emissievracht met 178 kg afnemen, van 11,5 naar 11,3 ton/jaar.

Uit de Aeriusberekening blijkt dat in de plansituatie de stikstofdepositie niet toeneemt ten opzichte van de referentiesituatie (Nb-vergunning 2007). Met andere woorden, er wordt intern gesaldeer.

Het is vaste rechtspraak van de Raad van State dat als een wijziging of uitbreiding van een activiteit niet tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie leidt (intern salderen), dat significante gevolgen dan kunnen worden uitgesloten.

Conclusie

Er wordt voldaan aan de voorwaarden om intern te kunnen salderen. De emissie van stikstof staat verlening van de vergunning niet in de weg.

13 Zware metalen

Uit par. 5.5 van de passende beoordeling blijkt dat het inwerking hebben van de derde verbrandingslijn, ten opzichte van de in 2007 vergunde situatie, ook niet zal leiden tot meer of andere emissies van stoffen. Ook voor deze andere stoffen (waaronder onder andere kwik, cadmium, SO₂ en HF) is via het mechanisme van interne saldering op voorhand verzekerd dat significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zich niet kunnen voordoen. Een verdere effectbeoordeling is dan ook niet aan de orde.

Ten overvloede wijzen we er op dat in de passende beoordeling deze effectbeoordeling wel heeft plaatsgevonden. Voor de relevante stoffen is in de passende beoordeling geconcludeerd dat negatieve gevolgen op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten. Wij onderschrijven deze, ten overvloede, beoordeling en verwijzen daar volledigheidshalve naar.

14 Nadere onderzoeken

Wij zijn van mening dat de aanvraag voldoende informatie bevat om op alle te beoordelen effecten en waarden een afgewogen beslissing te kunnen nemen. Verdere onderzoeken zijn ons inziens dan ook niet nodig.

15. Eindconclusie

Uit de aanvraag, alsmede de overwegingen bij dit besluit volgt dat, rekening houdend met de relevante aanwijzingsgrondslagen en instandhoudingdoelstellingen, er geen aantasting van natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden zullen plaatsvinden. Wij zijn daarom van mening dat de gevraagde vergunning kan worden verleend.