



Besluit verlenen vergunning

Gemeente Renkum
T.a.v. K. Streefkerk
Postbus 9100
6860 HA RENKUM

Datum

7 januari 2022

Zaaknummer

2020-004727

Onderwerp

Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 21

Locatie

Richtersweg Doorwerth

Gemeente

Renkum

Activiteit

Sloop en bouw 90 woningen, horeca, leer- en
ontmoetingscentrum (LOC)

Geachte meneer, mevrouw Streefkerk,

Hierbij ontvangt u een besluit over bovengenoemde aanvraag. Ten opzichte van de ontwerp vergunning is voorschrift 12 toegevoegd en zijn er enkele (tekstuele) veranderingen in het besluit als gevolg van enkele juridische wijzigingen die in werking zijn getreden. Graag wil ik u hierop attenderen!

Besluit

Wij verlenen u deze vergunning.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Bijlage 3 bevat een kaart van de projectlocatie. Neem alle bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

7 januari 2022

Zaaknummer

2020-004727

Blad

2 van 21

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzage stukken:

- 03233910, 03233912, 03233914, 03233915, 03233916, 03233917, 03233918, 03247916, 03283615, 03313675, 03315437, 03357695, 03512114, 03519207, 03519213, 03602483

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen (kenmerk RuKqXHVtt2VG, datum 3 augustus 2021, kenmerk ReQV7E26Rd4j, datum 2 augustus 2021 en kenmerk S5sj1LacGPm5, datum 3 januari 2022)
- Bijlage 3 – Kaart projectlocatie

Beroep

Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1

1 Toelichting

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- allereerst wordt de *activiteit* omschreven;
- dan volgen de *voorschriften*;
- daaropvolgend wordt de *procedure* beschreven;
- vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- de beslissing wordt afgesloten met een *conclusie*, *overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

Wij hebben uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen voor de locatie Richtersweg te Doorwerth. De aanvraag gaat om de bouw van 90 woningen, horeca en een leer- en ontmoetingscentrum (LOC).

De afstand van de rand van het plangebied tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is ongeveer 160 m.

2 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen (kenmerk RuKqXHVtt2VG, datum 3 augustus 2021, kenmerk ReQV7E26Rd4j, datum 2 augustus 2021) moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.

Datum

7 januari 2022

Zaaknummer

2020-004727

Blad

4 van 21

4. De vergunning geldt voor het project op de kaart van bijlage 3.
5. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat.
6. U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.
7. Meld de start van de werkzaamheden minimaal vier weken voor de startdatum bij provincie Gelderland, via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat.
8. Het woningbouwproject waarvoor depositieruimte wordt gereserveerd mag niet worden aangesloten op een distributienet voor aardgas.
9. De grove sloop- en bouwwerkzaamheden (zoals sloopwerkzaamheden en heiwerkzaamheden welke veel geluid veroorzaken), moeten plaatsvinden in de periode september tot en met maart (buiten het broedseizoen van vogels) tenzij er geen vogels broeden nabij het plangebied. Om dit vast te stellen moet een ter zake kundige vaststellen dat in een zone van ruim 500 meter rondom de planlocatie broedgevallen van wespandief en zwarte specht en de andere broedvogels van de Veluwe zijn uitgesloten.
10. Al het regenwater dat op de extra aan te brengen verharde oppervlakten valt en schoon blijft, moet worden geïnfiltreerd in de bodem.
11. Is de activiteit klaar? Meld dit binnen twee weken aan provincie Gelderland via post@gelderland.nl. Vermeld het zaaknummer.
12. U dient uiterlijk 3 maanden voor uitvoering van de werkzaamheden een geactualiseerd ecologisch onderzoek te zenden aan provincie Gelderland, via post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer dat boven deze brief staat. Eventuele extra benodigde maatregelen of ontheffingen die uit dit onderzoek naar voren komen dienen te zijn gerealiseerd alvorens met de werkzaamheden kan worden gestart.

3 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 3 april 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. Vervolgens hebben wij op 28 april 2020 uw aanvullingen ontvangen. Na ontvangst van uw aanvullingen was uw aanvraag compleet en ontvankelijk. Op 19 augustus 2020 hebben wij het eerdere ontwerpbesluit gepubliceerd. Het heeft daarna 6 weken ter inzage gelegen. Naar aanleiding hiervan zijn er zienswijzen binnengekomen.

Op 20 december 2020 hebben wij van u ontvangen:

- Actualisering Aeries-berekening vanwege nieuwe release op 15 oktober 2020.
- Correctie van Aeries-berekening:
 - sloop gymzaal is abusievelijk niet meegenomen in de Aeries-berekening die bij ontwerpbesluit is gevoegd, deze tekortkoming is hersteld, (door het opnemen van gasverbruik en verkeersbewegingen);
 - wijziging rekenjaar van 2019 naar 2022;
 - gebouwinvloed is opgenomen, bij de scholen en de gymzaal in de referentiesituatie.

De herziene Aeries-berekening is opnieuw in SSRS gevoegd en de nieuwe ruimte is gereserveerd.-

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn. De in de ontwerpvergunning genoemde activiteiten uit de aanlegfase zijn om deze reden niet meer in het definitieve besluit opgenomen.

3.1 Historie vergunningverlening

Voor dit project is niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor de Wet natuurbescherming verleend.

3.2 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

3.3 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

4 Beoordelingskader

4.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.'

4.2 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor salderen van stikstof. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie.
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de stikstofemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van de situatie met de laagste stikstofemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum¹.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

De beleidsregels salderen staan vergunningverlening waarbij ruimte uit het stikstofregistratiesysteem als bedoeld in paragraaf 2.1.2 van de Regeling natuurbescherming (spoedaanpak stikstof bouw en infrastructuur) aan projecten wordt toegekend niet in de weg.

5 Beoordeling

De aanvraag heeft betrekking op verschillende effecten. In de beoordeling wordt eerst ingegaan op de effecten van stikstof. Daarna wordt ingegaan op overige effecten.

5.1 Effecten stikstof

Bepalen vergunningplicht

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

Aanvragen worden aan het volgende getoetst:

- 1 Het woningbouwproject waarvoor depositieruimte wordt gereserveerd mag niet worden aangesloten op een distributienet voor aardgas.
- 2 Voor de toedeling van depositieruimte geldt de volgorde van ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag.

Vaststellen van de referentiesituatie

De aanvraag betreft een wijziging van een project. In de referentiesituatie is het in gebruik zijn van een appartementencomplex, horeca, een gymzaal en scholen vastgesteld. Situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2) geeft de referentiesituatie weer. In deze berekening is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 1 komt overeen met de situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening (kenmerk ReQV7E26Rd4j, datum 2 augustus 2021).

Tabel 1 aangevraagde situatie rekenjaar 2030

Bron	Omschrijving	NH ₃ (kg/jaar)	NO _x (kg/jaar)
1 - 12	Wegverkeer	2,52	24.84

Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

De depositie in de gebruiksfase komt na interne saldering uit op meer dan 0,00 mol/ha/jr. De aanvraag is ter toetsing in het AERIUS Register ingevoerd. Er is voldoende ruimte in het stikstofregistratiesysteem beschikbaar. Er is depositieruimte voor uw aanvraag gereserveerd. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten door stikstofdepositie op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

De Raad van State deed op 20 januari 2021 ook een tussenuitspraak over het doortrekken van de A15 (project ViA15²). De stikstofdepositie van een weg wordt in AERIUS berekend tot maximaal 5 kilometer afstand van die weg. Daardoor is het beeld van de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden die in de buurt liggen mogelijk niet volledig. Volgens de Raad van State is de rekengrens van 5 km onvoldoende onderbouwd. Dit wordt op dit moment verder onderzocht. Omdat de onderzoeksresultaten nog niet bekend zijn, hebben wij ons er bij deze aanvraag door middel van een extra AERIUS-berekening van vergewist dat de toename van depositie ook binnen een straal van 5 km uitkomt op 0,00 mol per hectare per jaar. Daarom kunnen wij uitsluiten dat het project een hogere depositie zal veroorzaken in Natura 2000-gebieden op grotere afstand. De extra AERIUS-berekening is als bijlage aan dit besluit toegevoegd.

5.2 Overige gebiedseffecten

In de aanvraag beschreven natuurwaarden

In de aanvraag zijn de volgende natuurwaarden beschreven waarop het project effecten kan hebben, buiten de effecten die worden veroorzaakt door stikstofdepositie.

Habitatrichtlijnsoorten

- Meervleermuis

Broedvogels

- Boomleeuwerik
- Draaihals
- Duinpieper
- Grauwe Klauwier
- Nachtzwaluw
- Roodborsttapuit
- Tapuit
- Wespendif
- Zwarte Specht

In de aanvraag beschreven relevante factoren

In de aanvraag zijn de volgende relevante factoren aangegeven:

- Verdroging
- Verstoring door geluid
- Verstoring door licht
- Verstoring door trillingen
- Optische verstoring

² ECLI:NL:RVS:2021:105

In de passende beoordeling beschreven (significante) effecten van de gevraagde activiteiten

In de aanvraag zijn de volgende effecten beschreven.

Verdroging

Ondanks de vergroting van het verharde oppervlak door de woningbouw, zal door infiltratie het regenwater in de grond worden geïnfiltreerd. Hierdoor zal de bouw van de woningen en overige gebouwen geen toename van verdroging veroorzaken. Ook de aanleg van infrastructuur en de sloop van enkele gebouwen zal geen significant effect hebben op de grondwaterhuishouding doordat er geen water wordt onttrokken en niet in het freatisch vlak worden gebouwd. Hierdoor kan worden gesteld dat er ten aanzien van de grondwaterstanden geen sprake is van een negatief effect op een van beide Natura 2000 gebieden.

Verstoring door geluid

Door de werkzaamheden zal er sprake zijn van een toename van geluid gedurende de bouwfase. Gedurende de dag zal de toename voornamelijk ontstaan uit het gebruik van machines en werkverkeer. 's Nachts zal er geen sprake zijn van bouwgeluiden. Na de bouw zal er naar verwachting geen sprake zijn van een significant effect van de geluidsdruk door de in gebruik name van de woningen en overige gebouwen op de beide Natura2000 gebieden gezien de afstand tot de dichtstbijzijnde begrenzingen. Doordat er reeds woonwijken tussen het plangebied en de begrenzing van de Veluwe gelegen zijn, is geen effect te verwachten.

Van de kwalificerende diersoorten zijn enkele soorten in meer of mindere mate gevoelig voor verstoring door geluid. Van de genoemde vogelsoorten kunnen duinpieper, grauwe klauwier, roodborsttapuit en tapuit binnen het plangebied en in de omgeving worden uitgesloten door het ontbreken van geschikt habitat. Voor de soorten boomleeuwerik en nachtzwaluw zijn binnen het plangebied eveneens geen geschikte biotopen aanwezig. Wel zijn op grotere afstand territoria van deze soorten bekend geworden in de NDFF. Van deze soorten is per soort in een overzicht opgenomen van de biotoopgeschiktheid binnen de begrenzing van de Veluwe in een straal van ruim 1,5 kilometer vanaf het plangebied. Deze soorten zullen redelijkerwijs geen verstoring ondervinden gedurende de bouwfase en de gebruiksfase.

In het bosgebied binnen het plangebied en de directe omgeving, kunnen soorten als zwarte specht, draaihal en wespandief niet geheel als broedvogel worden uitgesloten. Om deze reden is in 2017 gericht onderzoek uitgevoerd naar deze soorten. Territoria binnen het plangebied en aangrenzende gebieden zijn tijdens dit onderzoek niet vastgesteld. Doordat het plangebied wordt ingeklemd door woonwijken, kan redelijkerwijs worden aangenomen dat broedlocaties van deze soorten niet binnen 250 meter (begrenzing Veluwe) van het plangebied aanwezig zijn.

Van draaihals zijn geen verstoringcijfers bekend waardoor nadere toetsing niet mogelijk is. De verstoring van het leefgebied wordt als matig groot aangeduid waarbij landrecreatie de grootste bedreiging lijkt te vormen.

Van de overige twee soorten is de wespendif het minst storingsgevoelig. Deze soort staat bekend als minder verstoringgevoelig dan andere roofvogels. Bij soorten als buizerd en havik worden verstoringafstanden van respectievelijk 75 en 100 meter gehanteerd (Krijgsveld 2008). Door voor wespendif eveneens een afstand van 80-100 meter aan te houden, kan worden gesteld dat het potentiële broedgebied buiten de verstoringcirkel van deze soort ligt. Voor zwarte specht wordt een verstoringcirkel gehanteerd van 100-300 meter. Met name gedurende de bouw kan een lichte toename van verstoring door geluid niet worden uitgesloten. Dergelijke verstoring is alleen dan mogelijk relevant indien de bouw gedurende het broedseizoen plaatsvindt waardoor op een eventueel aanwezige broedlocatie sprake kan zijn van een verstoringeffect. Het broedseizoen voor deze soort ligt globaal genomen tussen maart en juni. Van deze soort zijn echter geen territoria bekend binnen een straal van 250 meter vanaf het plangebied (NDFF). Hierdoor is geen nadere afweging ten aanzien van zwarte specht noodzakelijk.

Gedurende de gebruiksfase is er redelijkerwijs sprake van een verwaarloosbare geluidstoename op de Veluwe. Gezien de afstand van de woningen en overige gebouwen tot de begrenzing van potentieel broedbiotoop, en doordat het plangebied omgeven wordt door andere woonwijken, kan verstoring door geluid in de definitieve fase worden uitgesloten. Het negatieve effect op de instandhouding van de soort is hierdoor verwaarloosbaar.

Van de meervleermuis zijn geen waarnemingen uit de omgeving bekend geworden en tijdens het vleermuisonderzoek is de soort niet vastgesteld. Potentiële foerageergebieden zijn voor deze soort niet op korte afstand aanwezig. Ondanks het feit dat deze soort over vrij grote afstanden kan migreren, ligt het niet in de verwachting dat de planlocatie een functie voor deze soort vormt. Eveneens kan worden gesteld dat de potentiële geleidende structuren behouden blijven waardoor er geen sprake zal zijn van verstoring op deze soort.

Verstoring door licht

Van de genoemde vogelsoorten kunnen boomleeuwerik, draaihals, duinpieper, grauwe klauwier, nachtzwaluw, roodborsttapuit en tapuit in de omgeving en binnen het plangebied worden uitgesloten door het ontbreken van geschikt habitat.

De wespendif en zwarte specht foerageren overdag waardoor de aanwezigheid van licht gedurende de avonduren en de nacht geen invloed heeft op het foeragegedrag van deze soorten. De instandhoudingdoelen voor beide soorten komen hiermee niet in gevaar.

Van de meervleermuis zijn geen waarnemingen bekend geworden. De aanwezigheid van deze soort is hier niet te verwachten door het ontbreken van waarnemingen in de NDFF en gedurende het vleermuisonderzoek in 2017 waardoor specifiek op deze soort geen negatief effect te verwachten is.

Verstoring door trillingen

Voor de bouw van de woningen en overige gebouwen en aanleg van de infrastructuur, zijn geen heiwerkzaamheden noodzakelijk. Wel zullen gedurende de bouw en tijdens de sloop (op beperkte schaal) trillingen door de werkzaamheden en transport in de bodem plaatsvinden. De bodem bestaat uit grof zand en is daardoor relatief weinig gevoelig voor trillingen. Na de bouwactiviteiten is geen toename van trillingen ten opzichte van de huidige situatie meer te verwachten. Van de kwalificerende soorten is binnen de Veluwe alleen de meervleermuis als gevoelig aangegeven waarbij het met name van toepassing is bij verblijfplaatsen. Deze soort is in het plangebied niet vastgesteld waardoor verblijfplaatsen binnen het plangebied en directe omgeving ontbreken. Eveneens zijn geen waarnemingen van foeragerende of op-route-zijnde meervleermuizen uit de omgeving bekend. De kwalificerende soorten die behoren tot de natte habitattypen zoals beekprik, rivierdonderpad, gevlekte witsnuitlibel en kamsalamander komen eveneens niet in het gebied voor door het ontbreken van geschikte habitattypen. Deze soorten zullen daardoor geen effecten ondervinden van eventuele trillingen.

Optische verstoring

Duinpiepers broeden niet binnen een straal van 10 kilometer van het plangebied. Het dichtstbijzijnde broedgebied ligt in de zandverstuivingen bij Radio Kootwijk en Hoog Buurlo waardoor, gezien de afstand, geen sprake is van optische verstoring door de voorgenomen ontwikkelingen.

Van de gevlekte witsnuitlibel zijn geen voortplantingswateren in de ruime omgeving aanwezig waardoor er eveneens geen sprake is van optische verstoring op deze soort.

De meervleermuis is een nachtactieve soort. Doordat het Natura2000-gebied 's nachts niet is opengesteld, is er geen sprake van optische verstoring op deze soort. Daarnaast zijn er in de NDFF geen waarnemingen op korte afstand van deze soort bekend geworden.

Door de aanleg van infrastructuur en de sloop van gebouwen is er geen sprake van optische verstoring. De te ontwikkelen woningen zullen worden bewoond, al dan niet door gezinnen met kinderen en/of honden. Er mag worden aangenomen dat er door de nieuwe bewoners van de woningen sprake zal zijn van enige mate van recreatie in de directe omgeving binnen de bebouwde kom, maar ook binnen de begrenzing van de Veluwe. In mindere mate zullen enkele recreanten ook binnen de Rijntakken kunnen recreëren.

Doordat dit gebied op grotere afstand ligt zal het aandeel daar redelijkerwijs aanzienlijk lager zijn. Een groot deel van de paden is openbaar toegankelijk tussen zonsopkomst en zonsondergang. Hierbij dienen honden te zijn aangelijnd. Doordat de kwalificerende habitattypen buiten de te belopen paden liggen, is van optische en mechanische verstoring door het betreden van kwalificerende habitattypen, geen sprake.

Met name broedende vogels zijn gevoelig voor optische verstoring. Buiten deze periode zijn zij flexibeler en is de kans op verstoring met negatieve invloed op reproductiesucces en daardoor de duurzame instandhouding van de soorten, verwaarloosbaar.

De nachtzwaluw is in 2019 als broedvogel in het gebied de Doorwerthsche Heide en Laag Wolfheze waargenomen met meerdere territoria (NDFF). Van de overige soorten zijn geen territoria bekend binnen een straal van 5 kilometer. De nachtzwaluw is een grondbroeder waardoor betreding van broedlocaties tot directe verstoring en schade aan nesten kan leiden. Doordat betreding buiten de paden niet is toegestaan en honden aangelijnd dienen te zijn, kan ervanuit worden gegaan dat er geen sprake is van betreding van broedlocaties waardoor schade aan de soort kan worden uitgesloten. De gunstige staat van instandhouding zal hierdoor niet in het geding zijn. Voor nachtzwaluw wordt een verstoringcirkel gehanteerd van 100-300 meter. Doordat de fijnmazigheid van paden niet toeneemt en betreding buiten de paden niet is toegestaan, kan er redelijkerwijs vanuit worden gegaan dat er geen toename is van een negatief effect op de huidige territoria.

De zwarte specht kan in het omringende gebied een territorium bezetten. Het habitat is voor de soort echter niet optimaal. Voor de wespendif kan het direct omringende bosgebied als matig broedbiotoop van deze soort worden aangemerkt. Er zijn echter van beide soorten geen waarnemingen binnen 250 meter bekend. De dichtstbijzijnde territoriale waarnemingen van zwarte specht in de NDFF zijn op een afstand van ruim 700 meter ten noorden van het plangebied verricht. Het dichtstbijzijnde mogelijke territorium van wespendif zoals bekend in de NDFF (2018) ligt op circa 2 kilometer afstand, net ten noorden van de A50. Overige waarnemingen van foeragerende wespendifen zijn met name bekend van de Doorwerthsche Heide en Laag Wolfheze. Voor zwarte specht en wespendif is potentieel geschikt broedbiotoop op korte afstand aanwezig. Beide soorten broeden in bomen waarbij zwarte specht in een boomholte (bij voorkeur beuk) broedt en wespendif in een horst in hoge boomkruinen van loof- en naaldbomen. Hierdoor zal er geen sprake zijn van directe schade aan nestlocaties door betreding. Van beide soorten is de wespendif het minst storingsgevoelig. Deze soort staat bekend als minder verstoringgevoelig dan andere roofvogels. Bij soorten als buizerd en havik worden verstoringafstanden van respectievelijk 75 en 100 meter gehanteerd (Krijgsveld 2008). Daardoor kan er voor deze soort vanuit worden gegaan dat de verstoringcirkel lager is dan 100 meter. Voor zwarte specht wordt een verstoringcirkel gehanteerd van 100-300 meter.

Doordat de fijnmazigheid van paden niet toeneemt en betreding buiten de paden niet is toegestaan, kan er redelijkerwijs vanuit worden gegaan dat er geen toename is van negatief effect op de huidige territoria. Op dagen met relatief veel recreatie zullen individuen op grotere afstand van de paden foerageren. Hiervoor is echter voldoende geschikt biotoop in de omgeving aanwezig. Op momenten met minder recreatiedruk zullen ook de zones dicht bij de paden als foerageergebied fungeren.

In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen

In de aanvraag zijn de volgende mitigerende maatregelen opgenomen om significante effecten te voorkomen:

- Om te voorkomen dat er effecten optreden door verdroging zal al het regenwater dat op de aan te brengen verharde oppervlakten terecht komt, in de bodem worden geïnfiltreerd.

Cumulatieve effecten

In de aanvraag zijn geen cumulatieve effecten beoordeeld omdat er volgens de ecologische beoordeling geen negatieve effecten optreden.

Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Effecten van verstoring van met name zwarte specht en wespendif door geluid en licht tijdens de aanlegfase of gebruiksfase zijn niet uitgesloten. Uit voorzorg is daarom een voorschrift opgenomen waarin is aangegeven dat het bouw- en sloopwerk niet in het broedseizoen mag worden uitgevoerd tenzij er is aangetoond dat er op dat moment geen broedgevallen zijn nabij het plangebied. Dit betreft alle werkzaamheden die zorgen voor geluid. Werkzaamheden die in de woningen of gebouwen gebeuren kunnen wel in een andere periode worden uitgevoerd. Door dit voorschrift wordt uitgesloten dat effecten optreden op broedende vogels zoals zwarte spechten en wespendifen.

Effecten van verstoring door licht en geluid in de gebruiksfase zijn niet te verwachten. De reden hiervan is dat de lichtuitstraling van de woningen en gebouwen beperkt is en deze bovendien zijn afgeschermd door de omliggende bebouwing en bomen. Daarnaast is de productie van geluid door bewoners normaal gesproken ook beperkt bij normaal toegestaan gebruik.

Optische verstoring door de betreding van bewoners van het Natura 2000-gebied kan optreden. De meer gevoelige open habitattypen / vegetatietypen van de Veluwe liggen niet nabij het plangebied. Daarnaast ligt het bouwproject binnen een reeds bebouwd gebied. Vanwege de lokale situatie en de ligging van meer gevoelige waarden op grotere afstand van het project, is de extra recreatieve druk op het Natura 2000-gebied beperkt en zijn significante effecten niet te verwachten.

Datum
7 januari 2022

Zaaknummer
2020-004727

Blad
14 van 21

In de aanvraag is aangegeven dat effecten van verdroging kunnen worden voorkomen door al het regenwater dat op de aan te brengen verharde oppervlakten terecht komt, in de bodem te infiltreren.

5.2.1 Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij hebben op basis van de ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied Veluwe of andere Natura 2000-gebieden.

6 Binnengekomen zienswijzen

Op 25 september 2020 binnengekomen van Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB)

Weergave zienswijze en verzoek:

1. Onjuiste berekeningswijze verkeer vanwege afkap 5 km = onderschatting
2. Juridisch niet mogelijk te salderen met SSRS, omdat het een project is.

Verzoek om volgende bepalingen op te nemen:

- a. Wijk autoluw en alleen auto's toestaan die elektrisch en met waterstof zijn aangedreven
- b. In wijk mag op geen enkele wijze sprake zijn van stook waarbij N /NOx vrijkomt (houtstook/biomassa). De woningen dienen all-electric te zijn, dus niet aangesloten op warmtenet

Reactie provincie:

1. *Het project ligt binnen 5 km van Natura 2000. De berekende depositie berekend in deze situatie is de worstcase situatie. Er is eveneens een controleberekening uitgevoerd met alleen de effecten van de verkeersbewegingen binnen 5 km. Dit bevestigt dat de afkap op 5 km geen invloed op de uitkomst van de Aerijs-berekening heeft.*
2. *De beoordeling van de aanvraag en de Aerijs-berekening is conform "Handreiking vergunningverlening voor gebruik SSRS" respectievelijk getoetst en ingevuld. Hierin is o.a. aangegeven dat het SSRS mag worden ingezet voor het verlenen van een N2000-vergunning voor een woningbouwproject dat in strijd is met het geldende bestemmingsplan. Er is nog wel een (afzonderlijke) omgevingsvergunning voor bouwen en afwijken van het bestemmingsplan nodig om het woningbouwproject te kunnen realiseren. De verwijzing naar de beleidsregel extern salderen is bij toepassing van SSRS niet van toepassing.*

Naar aanleiding van verzoek

Eisen over soort brandstof gebruikt voor verwarming in de beoogde situatie, vormt geen onderdeel van het toetsingskader.

Op 29 september 2020 binnengekomen van R.Woord MSc te Doorwerth

Weergave zienswijze en verzoek:

Onderzoeken naar welke dieren er leven zijn niet heel recent en vraag zich af of ze actueel genoeg zijn om te beslissen. Erg bezorgd over mate van verstoring door de bouw.

Onderzoek naar mate van auto verkeer verouderd. Deze woningen en horeca erbij zou druk doen toenemen en komt dan wel ten koste van natura gebied en stikstofdepositie in omgeving. Er is onvoldoende voorzien in aanpassen verkeersstromen en onvoldoende gekeken naar alternatieve locaties woningbouw of juist behoud van huidige school locatie met behoud van hun speelbos. Huidige functie van speelbos is heel belangrijk voor dorp en zou juist verder ontwikkeld kunnen worden i.p.v. forse woningbouw.

Wenst:

Pleit voor beter onderzoek naar hoe ontwikkeld de bospercelen zijn die men nu wil bebouwen, behoud van zoveel mogelijk bomen en de bosranden.

Reactie provincie:

De aanvraag is gedaan voor een vergunning op grond van hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. Het besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming.

Het besluit richt zich dan ook op de effecten van stikstof en overige versturende effecten op Natura 2000-gebieden. Waar nodig zijn op basis van uitkomsten van de aangeleverde onderzoeken voorschriften opgenomen die negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen uitsluiten. Wij onderschrijven de zienswijze dat ten tijde van uitvoering van de werkzaamheden het ecologisch onderzoek is verouderd. In de voorschriften is een extra voorschrift opgenomen, om het onderzoek te actualiseren voordat met de daadwerkelijke werkzaamheden wordt gestart. Ter bepaling van de effecten van stikstof voor verkeer zijn de Aeries-berekeningen uitgevoerd conform de instructies gegevensinvoer voor Aeries calculator 2020. Hierin zijn ook de extra verkeersbewegingen meegenomen, conform de officiële CROW normen.

Datum

7 januari 2022

Zaaknummer

2020-004727

Blad

16 van 21

Op 29 september 2020 en aangevuld op 21 oktober 2020 binnengekomen van Natuur en milieu federatie Gelderland, mede namens Vijf Dorpen in 't GroenWeergave zienswijze en verzoek:

Als zienswijze in bestemmingsplan aangegeven dat een adequate natuurtoets in het bestemmingsplan ontbreekt. Vooralsnog is niet aangetoond dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is, gelet de Wnb art 2.8.1. (passende beoordeling van de gevolgen voor N-2000 gebied).

Soortenbescherming:

Het plan zorgt mogelijk voor aantasting leefgebied incl. vaste rust- en verblijfplaatsen van o.a. grote bonte specht en de bosuil en de eekhoorn. Vanwege bomenkap, verlichting, verstoring, ander grondgebruik. Het is onduidelijk in hoeverre natuurinclusiviteit in de planvorming is toegepast, waarbij de gunstige staat van instandhouding van deze soorten behouden blijft.

Gebiedsbescherming en cumulatie:

Wenst graag toelichting hoe rekening wordt gehouden met toenemende recreatiedruk op de Veluwe ook in cumulatief opzicht, vanwege diverse ontwikkelingsplannen en projecten die (gaan) spelen.

Gebiedenbescherming en stikstof:

Met betrekking tot stikstof is het niet inzichtelijk of/hoe rekening is gehouden met toename van verkeersbewegingen op alle lokale en regionale wegen in de omgeving van Doorwerth vanwege het aangevraagde project, en met de mogelijke uitstoot vanwege houtkachels of anderszins van de woningen.

Wenst:

Eerst afronding van bestemmingsplanspoor met een adequate passende beoordeling. Als duidelijk is dat en hoe uitvoering mogelijk is, dan een (gecoördineerde-) toestemming op grond van Wnb aanvragen.

Reactie provincie:

De aanvraag is gedaan voor een vergunning op grond van hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. Het besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming.

Door aanvrager heeft een ecologisch- en stikstof onderzoek uitgevoerd en deze hebben wij passend beoordeeld. Mede door het nemen van maatregelen en beperkingen die in de voorschriften zijn opgenomen worden significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen uitgesloten. Ter bepaling van de effecten van stikstof zijn de Aeries-berekeningen uitgevoerd conform de instructies gegevensinvoer voor Aeries calculator 2020.

Uit artikel 6, lid 3, Hrl en artikel 2.7, lid 1 en lid 2, Wnb volgt dat moet worden beoordeeld of een plan of project zelfstandig of in combinatie met andere plannen of projecten (mogelijk) significante gevolgen kan hebben, dat wil zeggen gevaar kan opleveren voor het halen van de instandhoudingsdoelstellingen. In de cumulatietoets moeten plannen en projecten worden betrokken waarvoor al wel toestemming is verleend, maar die nog niet (geheel) zijn uitgevoerd. Er zijn geen projecten bekend die in samenhang met voorliggend project kunnen leiden tot significante effecten. Plannen die nog in ontwikkeling zijn kunnen niet meegenomen worden omdat nog niet duidelijk is welke effecten er als gevolg van die plannen optreden.

Op 29 september 2020 binnengekomen van Belangengroep Bomen en Biodiversiteit Arnhem en Omgeving en Stichting EDSP ECO te Arnhem

Weergave zienswijze en verzoek:

Het besluit is in strijd met doelstellingen van de Wet natuurbescherming artikel 1.10 (beschermen, doelmatig beheren en het verzekeren van samenhangend beleid gericht op behoud en beheer).

1. U beargumenteert niet waarom de bospercelen vanwege een door de gemeente Renkum voorgestelde verkaveling t.b.v. woningbouw en horeca gekapt mogen worden.
2. Uit archeologisch onderzoek t.b.v. het bestemmingsplan blijkt dat het bospercelen zijn waar nog nooit eerder is gebouwd. Conform de Gelderse Omgevingsverordening (december 2018) artikel 3.91 tweede lid onder H, dienen deze zeldzame bosgroeiplaatsen beschermd te worden en is het niet mogelijk houtopstanden op deze bodems elders te compenseren.
3. Het ontwerpbesluit schrijft geen voorwaarden en richtlijnen voor, waaraan de toekomstige verkaveling moet voldoen om de bospercelen en de habitat van insecten, vogels en dieren nog enigszins intact te laten, c.q. in de nabije toekomst te beschermen.
4. De locatie Richtersweg vormt een ecologische verbinding tussen de nabij gelegen Natura 2000-gebieden. De bospercelen zijn van groot belang voor de migratie en groei van planten, insecten en dieren van de Natura 2000 gebieden. U laat na beschermende richtlijnen en maatregelen voor deze ecologische verbinding aan de aanvrager voor te schrijven.

Reactie provincie op zienswijze 1 t/m 4

De aanvraag is gedaan voor een vergunning op grond van hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. Het besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Wij hebben geen aanvraag voor een ontheffing op grond van hoofdstuk 3 of een melding op grond van hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming ontvangen. Door aanvrager is een ecologisch- en stikstof onderzoek uitgevoerd en deze hebben wij passend beoordeeld.

Vanwege de lokale situatie en de ligging van meer gevoelige waarden op grotere afstand van het project, is de extra recreatieve druk op het Natura 2000-gebied beperkt en zijn significante effecten niet te verwachten. Mede door het nemen van maatregelen en beperkingen die in de voorschriften zijn opgenomen worden significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen uitgesloten.

5. Het ontwerpbestemmingsplan van de Gemeente Renkum voor de locatie Richtersweg is stil gelegd na de indiening van zienswijzen van bewoners van Doorwerth en natuurorganisaties in 2019. Deze ingestuurde zienswijzen zijn niet behandeld en niet beantwoord. De gemeenteraad van Renkum heeft in 2013 unaniem het besluit genomen de bospercelen op de locatie te beschermen.

Reactie provincie op zienswijze 5

Dit is geen onderdeel van het toetsingskader Wet natuurbescherming. De aanvraag is gedaan voor een vergunning op grond van hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming.

6. Er is voorgeschreven dat het woningbouwproject niet mag worden aangesloten op aardgas. Er zijn geen beperkingen gesteld voor andere brandstoffen.

Reactie provincie op zienswijze 6

De in het besluit opgenomen Aerius-berekeningen geven de activiteiten met bijbehorende brandstoffen aan, als hoofdbbrandstof voor verwarming of transport. Bio-massa als hoofdbbrandstof ter verwarming van woningen is hierin niet opgenomen.

In het Aerius berekeningsmodel is standaard opgenomen dat er in beperkte mate gebruik wordt gemaakt van open haarden en barbecue.

7. Er is niet bekendgemaakt of er voldoende stikstofdepositieruimte beschikbaar is voor de bouw. Verzoek om gegevens bekend te maken en na te gaan of stikstofberekening juist zijn en niet met verouderd SRM2 model berekend.

8. Uit het verkeersonderzoek t.b.v. bestemmingsplan blijken veel extra verkeersbewegingen. Deze zijn niet in beeld gebracht.

Reactie provincie op zienswijze 7 en 8

Berekeningen zijn uitgevoerd met meest actuele versie van Aerius en conform bijbehorende invul instructies. Hierin zijn ook de extra verkeersbewegingen meegenomen, conform de officiële CROW normen. De tijdelijke bouwactiviteiten zijn door het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 vrijgesteld van de vergunningplicht voor het aspect stikstof. Voor de effecten van wegverkeer > 5 km heeft een nadere toetsing plaatsgevonden.

Datum
7 januari 2022

Zaaknummer
2020-004727

Blad
19 van 21

9. De aanvraag documenten en aanvullende stukken zijn niet openbaar gemaakt. Verzoek om aanvraag spoedig toe te zenden.

Reactie provincie op zienswijze 9
De gevraagde documenten zijn toegezonden.

6.1 Conclusie

Wij verlenen de vergunning. Wij hebben op grond van het vorenstaande de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aanvraag past binnen de beleidsregels salderen. De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Wet natuurbescherming, artikel 1.3, lid 5;
- Wet natuurbescherming, artikel 2.4;
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3;
- Wet natuurbescherming, artikel 5.3 lid 1;
- Wet stikstofreductie en natuurverbetering;
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3;
- Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71);
- Beleidsregels salderen;
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland.

Datum

7 januari 2022

Zaaknummer

2020-004727

Blad

20 van 21

BIJLAGE 2**AERIUS-berekeningen**

- kenmerk RuKqXHVtt2VG, datum 3 augustus 2021
- kenmerk ReQV7E26Rd4j, datum 2 augustus 2021
- kenmerk S5sj1LacGPm5, datum 3 januari 2022 (effecten wegverkeer 5 km)

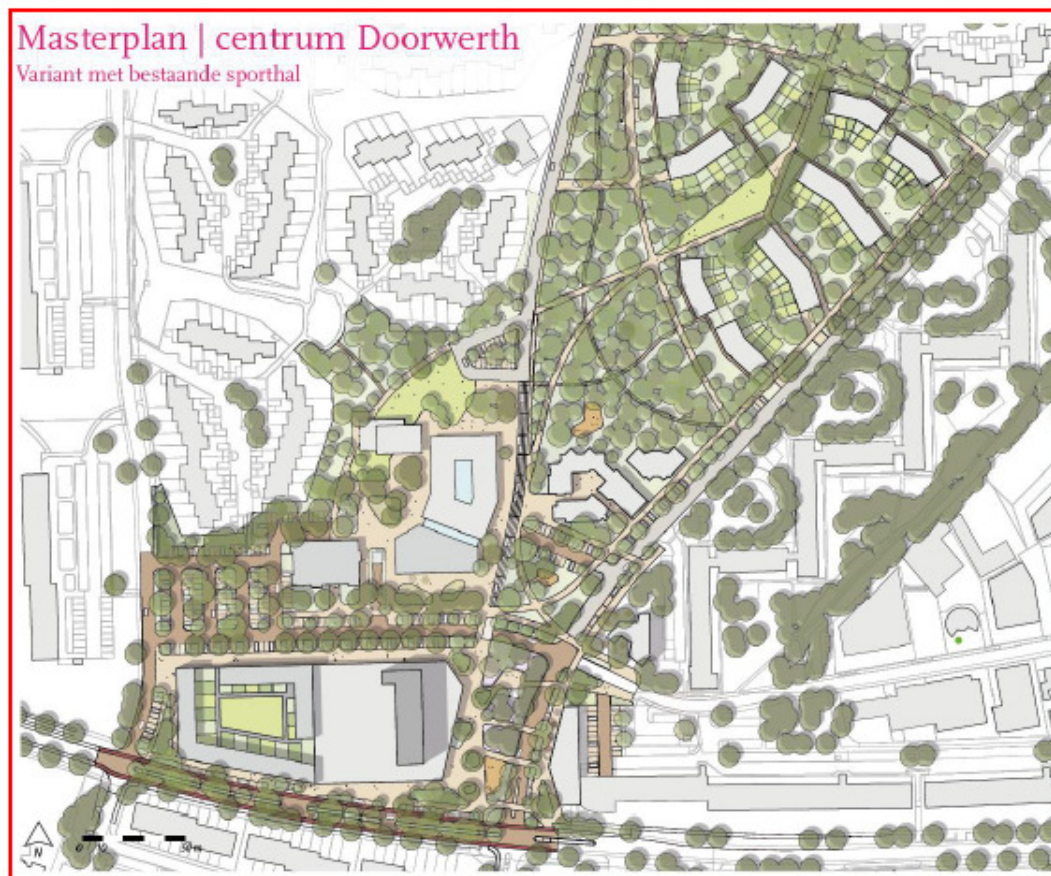
Datum
7 januari 2022

Zaaknummer
2020-004727

Blad
21 van 21

BIJLAGE 3

Ligging projectlocatie



Figuur 1 locaties woningen en gebouwen (LOC en 16 appartement zuidwestzijde, 21 appartementen zuidoostzijde, 9 huizenblokken voor 53 woningen noordelijk)