

Verslag Adviescommissie Omgevingskwaliteit

Datum: 3 februari 2022, vergadering via Microsoft Teams

Aanwezig

Jean-Paul Kerstens	Voorzitter
Ruud van Aerde	Architect
Vita Theunissen	Architectuurhistoricus
Iris Thewessen	Stedenbouwkundige
Annette Marx	Restauratie-architect
Paul Achterberg	Landschapsarchitect

De commissie bevestigt de pre-adviezen van de kleine plannen en kleine monumentenplannen.

Oostplantsoen 19

Dossiernummer:	6376103
Omschrijving:	Verbouwing woonhuis
Status:	Formeel advies
Welstandsniveau:	Bijzonder

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota:

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld
- Criterium C: Passende detaillering, materiaal- en kleurgebruik

Oostblok 76

Dossiernummer: 6532943
Omschrijving: Plaatsen dakopbouw
Status: Formeel advies
Welstandsniveau: Globaal

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota:

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld

Opmerkingen:

De opbouw is identiek aan eerder geplaatste opbouwen.

Glaskloksingel 76

Dossiernummer: 6595015
Omschrijving: Plaatsen dakkapellen
Status: Formeel advies
Welstandsniveau: Globaal

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota:

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld

Rotterdamseweg 200

Dossiernummer: 659783 I
Omschrijving: Nieuwbouw/uitbreiding Octatube
Status: Formeel advies
Welstandsniveau: Bijzonder

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota:

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld
- Criterium C: Passende detaillering, materiaal- en kleurgebruik

Opmerkingen:

De inrichting van de openbare ruimte rondom de nieuwbouw wordt nog aan de commissie voorgelegd, dit geldt ook voor de uitgangspunten voor een eventueel te bouwen bedrijfswoning.

Spoorzone, de Hooghe Delft

Dossiernummer: 6605479
Omschrijving: Nieuwbouw appartementen/filmhuis
Status: Formeel advies
Welstandsniveau: Bijzonder

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota:

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld

- Criterium C: Passende detaillering, materiaal- en kleurgebruik

Opmerkingen:

De wijziging(en)/inrichting van het ontwerp voor het spoorpark, rondom het filmhuis, worden nog aan de commissie voorgelegd. Inclusief de oplossing(en) voor het fiets parkeren/routes. Een mockup van de uiteindelijk toe te passen materialen/detaillering zal t.z.t.. nog aan de commissie worden getoond.

Oosteinde 134/134a

Dossiernummer: 6614331
Omschrijving: Plaatsen aanbouw achterzijde
Status: Formeel advies
Welstandsniveau: Bijzonder

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota:

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld
- Criterium C: Passende detaillering, materiaal- en kleurgebruik

Florence Nightingalelaan 10

Dossiernummer: 6617253
Omschrijving: Plaatsen opbouw
Status: Formeel advies
Welstandsniveau: Globaal

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota:

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld

Professor Henketstraat 85

Dossiernummer: 6623327
Omschrijving: Nokverhoging/dakkapel
Status: Formeel advies
Welstandsniveau: Globaal

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota:

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld

Rotterdamseweg 370a

Dossiernummer: 6651969
Omschrijving: Vergroten bedrijfsruimte
Status: Formeel advies
Welstandsniveau: Bijzonder

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota:

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang

- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld
- Criterium C: Passende detaillering, materiaal- en kleurgebruik

Druivenmuur 7

Dossiernummer: 6660139
Omschrijving: Plaatsen dakkapellen
Status: Formeel advies
Welstandsniveau: Globaal

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota:

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld

Opmerkingen:

Alleen het vooraanzicht is globaal welstandsniveau, de zij/achterzijde(n) zijn welstandsluw.

Buitenwatersloot 14/2

Dossiernummer: 6669201
Omschrijving: Verbouwing woonhuis
Status: Formeel advies
Welstandsniveau: Bijzonder

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota:

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld
- Criterium C: Passende detaillering, materiaal- en kleurgebruik

Lorentzweg I

Dossiernummer: 6673325
Omschrijving: Wijziging laboratorium
Status: Formeel advies
Welstandsniveau: Globaal

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota:

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld

Rotterdamseweg 254

Dossiernummer: 6678685
Omschrijving: Pompinstallatie sprinkler
Status: Formeel advies
Welstandsniveau: Bijzonder

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota:

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld

- Criterium C: Passende detaillering, materiaal- en kleurgebruik

De Genestetstraat 5

Dossiernummer: 6686911
Omschrijving: Plaatsen opbouw
Status: Formeel advies
Welstandsniveau: Globaal

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota:

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld

Opmerkingen:

De opbouw is identiek aan eerder geplaatste opbouwen.

Bagijnestraat 46/Oude Delft 233

Dossiernummer: 6569649
Omschrijving: Nieuwe garages in de tuin
Status: Formeel advies
Welstandsniveau: Bijzonder
Soort monument: Rijksmonument

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context niet aanvaardbaar. Er worden monumentale waarden geschaad. De commissie houdt het plan aan.

Toelichting monumenten:

Dit plan is een vervolg op het in 2018 vergunde plan voor het realiseren van appartementen in het woonhuis van Oude Delft 233. Voor deze vergunning is een x aantal parkeerplaatsen nodig welke in de

achtertuin worden gerealiseerd. Het voorstel is om op de plek van de huidige houten schuur een nieuwe garage te maken met een extra bouwlaag voor opslagruimte.

De commissie heeft twijfels over het bouwvolume. Het bouwvolume van deze garages is gelijk aan dat van een volledig huis, terwijl deze garage als bijgebouw ondergeschikt aan het monument zou moeten zijn. Er wordt geadviseerd om het gebouw als 1 architectonisch geheel te ontwerpen en wellicht het bouwvolume te verminderen. De volumeopbouw en architectonische uitwerking van de garage met berging lijken niet in het karakteristieke beeld van de Bagijnestraat te passen. Ook vindt de commissie de voorgestelde kunststof materialisatie niet passend in de omgeving.

Om het plan goed te kunnen beoordelen vraagt de commissie een verdere uitwerking op de volgende onderdelen:

- Het zicht op het nieuwe volume vanaf de Bagijnestraat inclusief zicht door de toegangspoort van de tuin.
- Het zicht vanaf de tuin op het nieuwe volume
- Een detail van de muurbevestiging tussen tuinmuur en garage.
- Meer informatie over de kwaliteit van de tuinmuur en over de voorgestelde verbinding van nieuwe bouwonderdelen met de bouwmuur.

Pasteurstraat 6

Dossiernummer: VjV-3229179
Omschrijving: Sedumdak op berging
Status: Formeel vooroverleg
Welstandsniveau: Bijzonder
Soort monument: Rijksmonument

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige situatie aanvaardbaar mits de rand van het sedumdak wordt uitgevoerd conform onderstaande toelichting. Onder andere de afstand tussen dakrand en rand van het sedum moet worden vergroot.

De monumentale waarden worden bij aanpassing niet onevenredig geschaad. De commissie adviseert het college van B en W onder voorwaarde positief inzake het plan.

Toelichting monumenten:

Aanvrager is voornemens een sedumdak te realiseren op de berging in de achtertuin van Pasteurstraat 6 te Delft. Dit plan bevindt zich binnen het Agnetapark, wat geheel is aangewezen als Rijksmonument.

Toevoeging van een sedumdak is, vanwege de monumentale status, vergunningplichtig. Het pakket met sedum wordt op het bestaande dak aangebracht en voorzien van een randbalk rondom.

Door de commissie is gevraagd naar de afwatering van het dak. De rand van het sedumdak krijgt aan de lage zijde perforaties ten behoeve van de afwatering. Hoewel nu nog niet getekend, blijft de bestaande goot aan de lage zijde van het lessenaarsdak gehandhaafd en watert het sedumdak hier op af.

De constructie wordt verzaamd. Hier zijn reeds berekeningen voor aangeleverd.

Er is een voorstel gedaan met een houten rand rond het sedum en een voorstel met een stalen rand. De houten rand versmelt volgens de adviescommissie te veel met het bestaande en is daardoor minder goed herkenbaar als latere toevoeging. De adviescommissie geeft de voorkeur aan de stalen rand, omdat deze slanker kan worden gedetailleerd en meer weg valt.

Deze stalen rand dient tenminste evenveel te worden teruggelegd van de originele dakrand als de maat van de hoogte van de stalen rand.

De stalen rand wordt antraciet. De adviescommissie geeft aan dat dit een matte afwerking dient te krijgen, om weg te vallen tegen het bestaande bitumen.

Oude Delft 208

Dossiernummer: VjV 3127821
Omschrijving: Nieuwe dakkapellen, interne verbouwing
Status: Formeel vooroverleg
Welstandsniveau: Rijksmonument

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context niet aanvaardbaar. Er worden monumentale waarden geschaad. De commissie houdt het plan aan.

Toelichting monumenten:

Bouwplan betreft het vervangen van 3 kleine dakkapellen aan de noordzijde van het pand door 1 kleine en 1 grote dakkapel en 1 dakraam. Tussen 1e en 2e verdieping wordt een nieuwe trap aangebracht. De 2e verdieping wordt opnieuw ingedeeld.

De commissie staat positief tegenover een vergroting van de dakkapellen. Het advies is om het voorstel op een aantal punten aan te passen. Aandachtspunten zijn:

- Klassieke uitstraling van de huidige dakkapellen handhaven incl. kozijnindeling;
- Draai-kiepramen niet toegestaan;
- Dakkapellen en dakraam evenwichtig indelen:
 - zoveel mogelijk symmetrie (blind deel tussen ramen in);
 - zoveel mogelijk ramen; blind deel zo klein mogelijk;
 - dakraam verkleinen en losmaken van dakkapel; in het midden tussen 2 dakkapellen in plaatsen;
- Conform richtlijnen mogen de dakkapellen maximaal 40% van de daklengte beslaan;
- De huidige afstand van 2 dakpannen tussen dakkapel en dakgoot handhaven;
- Dakspant niet in badkamer muur verwerken (i.v.m. vocht) maar volledig in naastgelegen kamer situeren.

Burgwal 3 I

Dossiernummer: 6563749
 Omschrijving: Aanbouw woonkeuken
 Status: Formeel advies
 Welstandsniveau: Bijzonder
 Soort monument: Gemeentelijk Monument

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige situatie aanvaardbaar mits de detaillering van de dakbeëindiging wordt aangepast, en een enkel detail nader overwogen (zie toelichting).

De monumentale waarden worden bij aanpassing niet onevenredig geschaad. De commissie vindt de nieuwe aanbouw zorgvuldig gedetailleerd, inclusief de beslissing om de overgang tussen het monumentale huis en de nieuwbouw met een glasstraat op te lossen. Zij adviseert het college van B en W onder voorwaarde positief inzake het plan.

Toelichting monumenten:

Opmerkingen ten aanzien van de detaillering:

- In plaats van de daktrim een gevelbeëindiging te maken met een zinken kraal, die het historische gevelbeeld recht doet;
- De rollaag van de bestaande achtergevel zoveel mogelijk respecteren en indien mogelijk (op tekening is de huidige staat niet goed af te lezen) in schoon metselwerk behouden;
- Bij een flexibele aansluiting van de lichtstraat op de bestaande achtergevel deze terughoudend en elegant detailleren.

Binnenwatersloot 12-14

Dossiernummer:	eVjV 8380
Omschrijving:	Restauratie en indeling appartementen
Status:	Formeel vooroverleg
Welstandsniveau:	Bijzonder
Soort monument:	Gemeentelijk Monument

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context nog niet aanvaardbaar. Er worden monumentale waarden geschaad. De commissie houdt het plan aan.

Toelichting monumenten:

Betreft het intern verbouwen van twee panden met status als gemeentelijk monument ten einde hier woningen te vestigen. Een kleiner pand dat ontsloten wordt vanaf de Kloksteeg hoort ook bij het plan en zal vervangen worden door nieuwbouw, maar valt in deze commissie buiten de beoordeling. De commissie acht de voorgestelde ingrepen op zich denkbaar, maar er is behoefte aan verdere uitwerking met name op het gebied van de ingrepen in de gevels, de interieuronderdelen, de installaties en de energiebesparende maatregelen.

- Het annex-gebouwtje aan de westzijde van het achterhuis van nr. 12 moet meegenomen worden in de waardering en beschreven worden. Hier wordt een deel van de kap vervangen, dat is niet te beoordelen zonder informatie over de kap. Advies is om ook het pand aan de Kloksteeg mee te nemen in de bouwhistorische verkenning, dit pand wordt in het plan gesloopt, het is geen monument, maar wel gelegen binnen beschermd stadsgezicht en het heeft een bouwhistorische verwachting; mogelijk zijn hier nog delen van een oudere structuur van voor het begin van de 19e eeuw aanwezig.
- De commissie is nog niet overtuigd van de noodzaak van het slopen van de gang eerste verdieping nr. 14, dit maakt het pand moeilijker afleesbaar en betekent ook dat enkele bewoners via buiten hun woning moeten betreden. De gang heeft een positieve monumentale waarde en staat al op de kaart van 1832 aangegeven. Een beeld van de binnenplaats zou helpen in de beoordeling.
- De commissie wil meer informatie over de te verwijderen vloerdelen (verplaatsen trap) om deze ingreep te kunnen beoordelen. De architect geeft aan dat er mogelijk ook constructieve ingrepen nodig zijn in balklagen en kap. Dat moet nog verder uitgewerkt.
- De commissie vraagt welk uitzicht vanuit de achtergevel van appartement 2 (eerste verdieping nummer 12) de bewoners hebben. De tekening lijkt te suggereren dat hier op een meter van de achtergevel een ander pand staat. Dat is echter niet zo, wel staan hier

luchtbehandelingsinstallaties, waardoor de appartementen meer op de binnenplaats georiënteerd zullen worden.

- Het achterstallig onderhoud vraagt om een goede restauratievisie en aanpak die nu nog niet in de plannen is meegenomen. Advies is hiervoor deskundigheid in te schakelen.
- Er zijn (nog) geen plannen voor de voorgevels toegevoegd. De huidige kleurstelling van gevel, kozijnen en dakrand zijn niet erg passend bij de panden. De panden zouden enorm opknappen van een goed kleurvoorstel. Dat geldt ook voor de begane grond pui, die nu (nog) geen onderdeel uitmaakt van de plannen.

De commissie ziet graag in een tweede vooroverleg gesprek de uitwerking tegemoet als de plannen verder zijn.

Kalverbos 20

Dossiernummer: 6535169
Omschrijving: Doorbraken in achtergevel pomphuis
Status: Formeel overleg
Welstandsniveau: Bijzonder
Soort monument: Rijksmonument

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige situatie aanvaardbaar. De monumentale waarden worden niet onevenredig geschaad. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting monumenten:

Betreft de tweede bespreking van de plannen voor het maken van drie doorbraken in de achtergevel van het pompgebouw. De commissie wilde meer informatie over de materialisering en kleuren en die is nu aangeleverd. De nieuwe doorbraken zullen modern worden vormgegeven met stalen kozijnen, daarmee is het mogelijk de kaders om de deur in de middelste doorgang dun te houden.

De neggen worden afgewerkt met plaatstaal. De commissie geeft als tip mee een kleur te zoeken die wel contrasteert maar niet te veel overheerst, bijvoorbeeld gelakt staal of “umbergrau” (warmgrijs) Volgens de architect voldoet de voorgestelde kleur al aan die wens. De commissie gaat akkoord met de ingreep op voorwaarde dat het glas zo helder mogelijk is en geen zonwerend glas (LTA-waarde 0.7-0.75). Dat moet kunnen, de gevel is op het noordoosten georiënteerd. Indien nodig kan lichtwering aan de binnenzijde worden aangebracht. De commissie suggereert om de doorgangen smaller te maken dan de bovengelegen doorgangen, maar aanvrager en architect willen dat om praktische redenen liever niet, het

is geen vereiste. Verder merkt de commissie op dat er geen verharding is getekend bij de deur, je stapt zo op het gras. Een voorstel voor de terreininrichting volgt nog.

Leegwaterstraat 36

Dossiernummer: 6561963
Omschrijving: Warmtekrachtcentrale Aanvraag productiefaciliteiten GTD
Status: Formeel advies
Welstandsniveau: Bijzonder
Soort monument: Gemeentelijk Monument

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige situatie aanvaardbaar. De monumentale waarden worden niet onevenredig geschaad. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting monumenten:

De commissie constateert dat haar opmerkingen uit de vergadering van 12 maart 2020 merendeels zijn opgelost in het nieuwe ontwerp. De vormgeving van de bovengrondse buizen op kolommen is sterk: industrieel, stoer en goed gedetailleerd. Voor de verharding en inrichting van het terrein ziet de commissie graag hoe deze groener kan, bijvoorbeeld door middel van mobiele groenelementen op het asfaltvlak en een haag of bomenrij langs de Leegwaterstraat en Rotterdamseweg. Het landschapsplan van de TU Delft/gemeente voor deze plek uit de vorige eeuw kan hiervoor als inspiratie dienen.

De commissie geeft als collegiaal advies om de vormgeving van de hekwerken met de 'waterdruppel' nader te overwegen: de opening tussen de lamellen lijkt de stoerheid te weerspreken en maakt bovendien een binnenhek noodzakelijk. Voor de ontbrekende nadere inrichting asfaltverharding ziet de commissie spoedig een aanvulling tegemoet middels een informeel advies.

Toelichting Welstand:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota:

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld
- Criterium C: Passende detaillering, materiaal- en kleurgebruik

Markt 77/ 79

Dossiernummer: 6411265
Omschrijving: Wijzigen Pui
Status: Formeel advies
Welstandsniveau: Rijksmonument

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige situatie aanvaardbaar. De monumentale waarden worden niet onevenredig geschaad. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting monumenten:

Het plan heeft op 14-10-2021 als vooroverleg een positief advies gekregen, de aanvraag krijgt daarom wederom positief advies.

Het voorstel is om de pui, waar in het verleden veel aan is gewijzigd, aan te passen. De borstwering zal worden verlaagd en worden voorzien van twee dubbele deuren. De commissie gaat akkoord met deze aanpassing mits de bestaande kozijnen voor de nieuw te plaatsen deuren worden hergebruikt, waarbij de nieuwe stijlen middels een goede lasverbinding worden aangeheeld. De pui zal aan de bovenzijde onder de lijst een extra dikte krijgen zodat er onderscheid is tussen de pilasters en de bovenlijst. Geadviseerd wordt om een nieuw kleurenvorstel voor de pui te maken, indien mogelijk voorafgaand aan een kleurenonderzoek (omdat de pui voor het grootste gedeelte vernieuwd is). Het kleurenvorstel is inmiddels gereed.

Toelichting welstand:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota:

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld
- Criterium C: Passende detaillering, materiaal- en kleurgebruik