



**Gemeente
Amsterdam**

Versie 26 oktober
2 november 2021
Kenmerk: Z-21-81883

Nota van Beantwoording

Herinrichting Frans Halsbuurt



Inhoud

Index inspraakreacties	2
Inleiding	3
1. Wijze van bewerking en beantwoording	4
2. Inspraakreacties en beantwoording	5
2.1 Veiligheid voetgangers	5
2.2 Afvallocaties	6
2.3 Groen	9
2.4 Fietsparkeren	13
2.5 Autoluw, parkeren, laden en lossen	17
2.6 Algemene reacties Frans Halsbuurt	22
3. Stadsdeelcommissie Zuid	31
3.6 Advies stadsdeelcommissie Zuid	31
3.7 Reactie op advies stadsdeelcommissie	32
4. Wijzigingen ontwerp n.a.v. zienswijzen	33

Index inspraakreacties

Hieronder staat een overzicht van de nummers die zijn toegekend aan iedere individuele zienswijze die is ingediend. Achter het nummer staat(n) de pagina('s) waar de inspraakreactie wordt behandeld.

0112-4879	12, 15	3129-3391.....	10
0487-2130	5, 7, 11, 15, 21, 26, 27	3408-5229.....	16, 21, 28
0710-8446	12	3922-7693.....	20
1082-9011	16, 28, 29	4106-4612.....	16, 28, 29
1107-6069	13, 16, 28	4212-2005.....	6, 10, 14, 18, 22, 24
1394-3694	6, 7, 10, 13, 18, 19	4988-6257.....	16, 28, 29
1526-8468	6, 9, 27	5155-9699.....	26
1599-0381	17, 20, 26	6160-6181.....	6, 7, 11, 13, 17, 29
1799-2163	16, 28, 29	6179-1494.....	22
1845-7911	8, 9, 13, 17, 18, 29	6910-5711.....	5, 11, 14, 19
1930-1850	14, 19	7537-4152.....	28
1973-5781	20	8600-6645.....	15
2051-8758	9, 13, 29	9337-6951.....	11, 27
2280-4143	8, 9, 29	9367-5395.....	22, 23
2660-2621	13	9557-4428.....	10, 14, 17, 18, 22, 24
2878-8975	7, 12, 21, 28	9742-1655.....	29
3100-0524	8, 9		

Inleiding

Deze nota van beantwoording behandelt de ontvangen zienswijzen op het voorlopig ontwerp (VO) Herinrichting Frans Halsbuurt. Het dagelijks bestuur stadsdeel Zuid heeft het voorlopig ontwerp op 29 juni 2021 vrijgegeven voor inspraak. De inspraakperiode liep van 1 juli tot en met 1 september 2021.

Een zienswijze of inspraakreactie geeft inzicht in de standpunten of bezwaren van belanghebbenden op het voorlopig ontwerp. Een zienswijze kan leiden tot een aanpassing van het ontwerp. De ingediende zienswijzen zijn afgewogen tegenover eerder gemaakte keuzes tijdens het participatieproces.

Wijzigingen in het voorlopig ontwerp

De ingediende zienswijzen hebben geleid tot het doorvoeren van enkele kleine wijzigingen in het VO. Ook hebben de zienswijzen extra aandacht gevestigd op zaken die buurt overstijgend opgepakt dienen te worden. Een enkele zienswijze vroeg aandacht voor het nut en noodzaak van evaluatie en een andere inspreker gaf aan dat het een erg langdurend traject is geworden.

Ook hebben de zienswijzen geresulteerd in complimenten over de autoluwe inrichting, het vergroten van de fiets parkeercapaciteit en het vergroenen van de Frans Halsbuurt.

Programma de Oude Pijp

In de beantwoording van de zienswijzen wordt in een aantal gevallen verwezen naar Programma de Oude Pijp. Dit is een programma voor de gehele Noord Pijp waarin gebiedsoverstijgende zaken (zoals fietsparkeren, afval, verkeerscirculatie) worden aangepakt. Het programma draagt bij aan een gezamenlijke aanpak van vraagstukken waar afzonderlijke (herinrichtings)projecten een oplossing moeten bieden.

1. Wijze van bewerking en beantwoording

In totaal zijn **34 zienswijzen** ingediend via het online reactieformulier. Daarnaast heeft de stadsdeelcommissie Zuid een advies ingediend. Iedere ingediende zienswijze heeft een uniek nummer gekregen. Iedere indiener van een zienswijze kent dit nummer en kan aan de hand van het nummer lezen hoe is geantwoord op de ingediende zienswijze. Er is gewerkt met unieke nummers om de inspraakreacties te anonimiseren (zie index op pagina 2). In een aantal gevallen is 100% anonimiteit niet mogelijk omdat de inspraakreactie een specifieke adreslocatie betreft.

Zienswijzen beantwoord per thema en straat

Omwillen van de leesbaarheid en overzichtelijkheid, behandelen we de zienswijzen per thema en zoomen we vervolgens in op de straat. Soms was het lastig om te kiezen onder welk thema (of bij welke straat) een zienswijze geplaatst moest worden. In deze gevallen is geprobeerd de zienswijze te koppelen aan het meest relevante thema en het toe te wijzen aan een bepaalde straat.

Dit heeft geleid tot de volgende zes thema's:

- | | |
|--|-----------------|
| 1. Veiligheid voetgangers | (paragraaf 2.1) |
| 2. Afvallocaties | (paragraaf 2.2) |
| 3. Groen | (paragraaf 2.3) |
| 4. Fiets parkeren | (paragraaf 2.4) |
| 5. Autoluw, parkeren en laden- en lossen | (paragraaf 2.5) |
| 6. Algemene reacties Frans Halsbuurt | (paragraaf 2.6) |

Het beantwoorden van de inspraakreacties die aanleiding gaven tot een reactie, is met zorg gedaan. Bij onduidelijkheden is met de indiener contact opgenomen voor verheldering, overleg of gevraagd om aanvullende informatie.

De beantwoording van een zienswijze wordt steeds cursief weergegeven. Elke antwoord sluit af met een conclusie.

Het ordenen en beantwoorden van de zienswijzen is precisiewerk.

Wie zijn of haar ingediende zienswijze onverhoopt niet herkent, kan contact opnemen per e-mail: franshalsbuurt@amsterdam.nl

2. Inspraakreacties en beantwoording

In dit hoofdstuk worden de inspraakreacties van bewoners, ondernemers en belanghebbenden per thema behandeld. De inspraakreactie is steeds integraal overgenomen van de indiener. In een aantal gevallen is de inspraakreactie samengevat. Betreft het een samenvatting dan staat dit erbij vermeld.

2.1 Veiligheid voetgangers

Eerste Jacob van Campenstraat

Inspraakreactie: 6910-5711.

1. Het moet voor toeristen duidelijk zijn, door de vormgeving/markeringen, dat ze wel op de stoep moeten blijven lopen en niet op de rijbaan
2. Ik wil ook niet dat er grote stromen toeristen door de straat lopen op de brede stoepen. Dit is onvoldoende gegarandeerd in het ontwerp dat er nu ligt.

Beantwoording

Door materiaalgebruik komt er een duidelijke afscheiding tussen de rijbaan en de voetpaden. De rijbaan wordt uitgevoerd in gele klinkers en wordt omsloten met banden. Achter de band en tussen de gevels ligt het voetpad in rode dikformaat klinkers. De inrichtingsprincipes uit het handboek Rood (Puccinimethode) worden daar waar mogelijk gevolgd.

Quellijnstraat

Inspraakreactie: 0487-2130.

Er is geen ruimte voor voetgangers rondom café Arie, de volledige stoep is bezet. De enige mogelijkheid is over de straat te lopen. Tegenover café Arie is de stoep te smal, omdat daar ook een terras is. Ik hoop dat er rekening wordt gehouden met gehandicapten en dat bij een mooie uitvoering van het plan er nog meer publiek over de straten zal lopen. Voldoende ruimte voor voetgangers kan betekenen dat er nog meer fietsen geparkeerd zullen worden buiten de rekken

Beantwoording

In het nieuwe ontwerp is meer ruimte voor voetgangers en fietsparkeren. Ook ter hoogte van café Arie is rekening gehouden met voldoende ruimte voor voetgangers in relatie tot het vergunde terras. De ruimte voor voetgangers is hier 2 meter.

Daniël Stalpertstraat

Inspraakreactie: 6160-6181.

Oversteekplaatsen duidelijk markeren zodat er geen fietsen komen te staan. Dit is nu wel vaak het geval.

Beantwoording

De Frans Halsbuurt wordt ingericht volgens een simpel en eenduidig profiel waarbij de verschillende functies (voetpad, rijbaan, oversteekplaatsen, groenzone, fietsparkeren) duidelijk zijn voor alle gebruikers. De materiaalkeuze ligt vast in het Handboek Rood (Puccinimethode) van de gemeente Amsterdam.

Ruysdaelkade noord

Inspraakreacties: 1394-3694, 4212-2005.

1. 1394-3694 Het nieuwe plan heeft een smaller voetpad (ter hoogte van de Ruysdaelkade 1-13), de meeste voetgangers lopen aan de oneven kant van de weg, de even kant lopen veel minder mensen omdat de logische looproute meestal aan de oneven kant is. De stoep ter hoogte van de Ruysdaelkade 1-13 zou zeker niet smaller moeten worden.
2. 4212-2005 De stoepen moeten steeds ruim genoeg zijn. In de corona tijd is gebleken hoe lastig het is als sommige buurtbewoners meer ruimte claimen voor planten en potten dan binnen de 50 cm geveltuin past. De toegankelijkheid met rollators etc. is echt belangrijk.

Beantwoording

1. *De breedte van het voetpad ter hoogte van de Ruysdaelkade (1-13) is zo'n 2,5 meter. Dit is inclusief de verschillende geveltuinen. Ter hoogte van de geveltuinen is de minimale doorlooptbare ruimte 2,05 meter. De minimale doorlooptbare ruimte moet 1,80 m zijn. Het voetpad is dus voldoende breed.*
2. *De voetpaden worden in algemeenheid ruimer dan in de huidige situatie met een minimale breedte van 1,80 m. Een goede toegankelijkheid voor rollator- en rolstoelgebruikers is als uitgangspunt meegenomen in het VO. Bijvoorbeeld door het toepassen van overzichtelijke oversteekplaatsen op logische plekken en (algemene) gehandicapten parkeerplaatsen zonder obstakels.*

2.2 Afvallocaties

Er zijn diverse reacties binnen gekomen met betrekking tot het **thema afvallocaties**.

Ruysdaelkade noord

Inspraakreacties: 1526-8468, 4212-2005, 1394-3694

1. 4212-2005 Hoe wordt gegarandeerd dat het rond de afvalinzamelingspunten netjes blijft en geen verzamelplaats voor de vele ratten die we nu al in en uit de gracht zien gaan?
2. 1526-8468 Erg weinig afvalcontainers op de Ruysdaelkade. Er is er maar eentje helemaal aan de noordkant. Dit mogen er wel meer worden.

3. 1394-3694 Grofvuil ophaal plek op de hoek Ruysdaelkade /Stadhouderskade zou minder overlast geven als de plek aan de even zijde van de straat zou zijn. De huidige locatie volgens het ontwerp is in de looproute van veel mensen. Het afval zou hier in de weg komen te liggen en mogelijk zelf voor onveilige situaties kunnen zorgen.

Beantwoording

1. *Als er (zwerf) afval wordt geconstateerd rondom de ondergrondse afvalcontainers kan dit gemeld worden via 14 020 of meldingen.amsterdam.nl. De verantwoordelijke dienst komt het afval dan opruimen. De ondergrondse afvalcontainers zijn zowel bovengronds met uitzondering van de inwerkruimte, als ondergronds, volledig afgesloten. Bij juist gebruik kunnen dieren niet in of uit de container kruipen.*
2. *Op de Ruysdaelkade komen verschillende ondergrondse afvalcontainers ter hoogte van huisnummers 15 en 35. Daarnaast komen er verschillende ondergrondse afvalcontainers op de hoeken van de Ruysdaelkade met de Eerste Jacob van Campenstraat en de Daniël Stalpertstraat met de Gerard Doustraat. Op deze manier is de afstand tot een container conform de maximale afstandseis die hiervoor geldt. De te plaatsen restafvalcontainers zijn perscontainers waarmee ze tot 2,5 keer meer afval kunnen bergen dan nu het geval is.*
3. *De ophaallocatie voor grofvuil op dit deel van de Ruysdaelkade wordt aangepast op basis van deze zienswijze. Er is inderdaad meer ruimte aan de even zijde dan aan de oneven zijde van de straat.*

Quellijnstraat

Inspraakreactie: 0487-2130.

Voor het gebied rond Quellijnstraat 51 zijn geen afvalcontainers nodig, gezien de containers op het Heinekenplein voldoende zijn. Het zou ook prettig zijn als niemand meer zijn afval buiten zou zetten, de containers zijn vlakbij en betekenen minder vuil en afval op straat.

Beantwoording

Er zijn geen containers ingetekend ter hoogte van de Quellijnstraat 51. De containers op het Marie Heinekenplein of op de kruising bij de Frans Halsstraat zijn binnen de norm voor maximale loopafstand.

Daniël Stalpertstraat

Inspraakreactie: 6160-6181.

Niet bij iemand voor de deur de afvalcontainers plaatsen, maar op een 'neutrale' plek. Is afgestemd en akkoord in deze straat.

Beantwoording

De verschillende afvalcontainerlocaties in het ontwerp zijn zoveel mogelijk afgestemd met bewoners en ondernemers tijdens de straat sessies. Bij het aanwijzen van locaties is er rekening mee gehouden dat de plek goed bereikbaar is voor de vuilophaalwagens.

Gerard Doustraat

Inspraakreactie: 2878-8975.

Samengevat: Wij vinden het belangrijk dat, ongeacht voor welke oplossing gekozen wordt, de container (1) toegankelijk is voor ongedierte en met name van muizen en ratten. Daarnaast (2) moet het duidelijk zijn op de container wie aanspreekbaar is voor het onderhouden van de ruimte rondom de container. Zoals u weet vergt een wormenhotel actief beheer waaronder het afstemmen onderling van wat nu erin mag vanwege de gezondheid van de wormenpopulatie en beheer ten aanzien van het voorkomen van stank en fruitvliegen en schoonmaak rond het hotel van het ongecontroleerde afvoer van wormenpercolaat (zwarte vloeistof). Voor een GF-container of wormenhotel is het noodzakelijk dat deze voor ongedierte toegankelijk is. Onduidelijk is wie nu verantwoordelijk is voor onderhoud en schoonmaak. Op de GF-container of wormenhotel dient duidelijk zichtbaar te zijn wie het aanspreekpunt is zodat voor onderhoud en schoonmaak een melding gedaan kan worden. Die dan binnen zeer korte termijn wordt opgelost. Juist bij de restvuilcontainer is een schone omgeving gewenst, zodat er geen zwerfafval rond de containers wordt neergezet.

Beantwoording

De ondergrondse afvalcontainers zijn zowel bovengronds met uitzondering van de inwerkruimte, als ondergronds, volledig afgesloten. Bij juist gebruik kunnen dieren niet in en uit de container kruipen. Als er (zwerf)afval wordt geconstateerd rondom de ondergrondse afvalcontainers kan dit gemeld worden via 14 020 of meldingen.amsterdam.nl. De verantwoordelijke dienst komt dit afval dan opruimen.

De restafvalcontainers worden uitgevoerd als perscontainers die 2,5 keer meer afval kunnen bergen dan gewone containers. De papier-, karton- en glascontainers zijn geen perscontainers.

De containers worden geleegd op basis van het aanwezige afval in de container. Dit wordt gemeten aan de hand van het gewicht van het afval. Op deze wijze kan de container indien nodig vaker geleegd worden. Sensoren in de perscontainers geven de ophaaldienst een signaal als de container geleegd moet worden.

Wormenhôtels worden alleen geplaatst in samenspraak met bewoners die het wormenhotel een warm hart toedragen en daar ook adoptant van willen worden. Hierdoor is het altijd duidelijk wie verantwoordelijk is voor het betreffende wormenhotel. Op amsterdam.nl/wormenhotel treft u een kaart aan met locaties van de wormenhôtels en de contactgegevens van de adoptant. De huidige 3 wormenhôtels in de Frans Halsbuurt krijgen, op ongeveer dezelfde locatie, een plek in de nieuwe situatie. Op Gft-containers staat vermeld dat meldingen via 14 020 lopen.

Inspraakreacties: 3100-0524, 1845-7911, 2280-4143.

1. 3100-0524 Ik zou graag zien dat alle ingeplande afvalcontainers verdubbeld worden, er is namelijk een groot afvalprobleem in de buurt. De containers zijn vaak vol. Mede hierdoor gedijen ratten goed in de buurt, ik zie er minstens eens per week één lopen in de buurt. Ook zou ik om deze reden ervoor pleiten om geen huisvuil meer langs de kant van de weg te mogen zetten twee keer per week zoals nu het geval is (maar misschien was het al de bedoeling dat dit geschrapt zou worden).
2. 1845-7911 Er staat 7 dagen per week vuilnis naast de containers als ze niet vaak geleegd worden.

3. 2280-4143 Begin hier a.u.b. vandaag nog mee met de afvallocatie. Word paar keer per week wakker van de meeuwen die de buurt wakker schreeuwen.

Beantwoording

1. *De restafvalcontainers worden uitgevoerd als perscontainers die 2,5 keer meer restafval kunnen bergen dan gewone containers. De papier- karton- en glascontainers zijn geen perscontainers. De containers worden geleegd op basis van het aanwezige afval in de container. Dit wordt gemeten aan de hand van het gewicht van het afval. Op deze wijze kan de container indien nodig vaker geleegd worden. Sensoren in de perscontainers geven de ophaaldienst een signaal als de container geleegd moet worden.*
2. *Zie antwoord op inspraakreactie 3100-0524 hierboven.*
3. *Er wordt onderzocht of het mogelijk is (bepaalde) ondergrondse afvalcontainers vooruitlopend op de herinrichtingswerkzaamheden aan te leggen.*

2.3 Groen

Er zijn diverse reacties binnen gekomen met betrekking tot het **thema Groen**.

Inspraakreacties: 1526-8468, 1845-7911, 2051-8758.

1. 1526-8468 Ik heb in de rivierenbuurt prachtige borders gezien die ook als reservoir voor regenwater kunnen dienen. Is dit ook in onze buurt mogelijk?
2. 1845-7911 De ratten vieren feest. In de Rivieren- en Scheldebuurt wemelt het van de ratten in de bosjes en geveltuintjes.
3. 2051-8758 Niet te veel bomen en niet te hoog. Buurt wordt daar "donker/ somber" van. Geen bomen of hoge struiken plaatsen voor etalages.

Beantwoording

1. *De plantvakken worden gebruikt voor opvang van het regenwater. Er worden water infiltrerende groenstroken aangelegd om het regenwater in te kunnen bergen vanaf de straat.*
2. *De rattenproblematiek heeft de aandacht van de gemeente. De hoeveelheid zwerfafval en het verkeerd aanbieden van restafval is de grootste veroorzaker van de rattenoverlast. Meer informatie over deze problematiek en wat bewoners zelf kunnen doen: ggdamsterdam.nl/dierplagen. Bij de keuze voor de beplanting wordt rekening gehouden met de aantrekkingskracht op ongedierte. Er worden bijvoorbeeld geen haagjes geplaatst rondom containers of in de buurt van containers waar ratten in kunnen schuilen.*
3. *We planten kleine bomen en meerstammige struiken op de "nieuwe" boomlocaties. Hierbij wordt rekening gehouden met wat past op de locaties.*

Ruysdaelkade noord

Inspraakreacties: 9557-4428, 4212-2005, 3129-3391, 1394-3694.

1. 9557-4428 Monument Pompgemaal F. Het VO groen voorstel in de twee ronde kommen aan de voorkant van het monument pompgemaal F druist in tegen de oorspronkelijke architecturale uitgangspunten van het Amsterdamse School monument. Centraal in het ontwerp van dit pand staan het bijzondere metselwerk en de scherpe horizontale en diagonale architectuurlijnen met daarbij ruim zicht op het object. Deze worden door de voorgestelde groenzones in het VO compleet te niet gedaan. Daarbij werken de nieuwe ronde vormen het fraaie bestaande lijnen spel visueel tegen. Los van het enorme oppervlak nieuw gegeneerde groen zal er vanuit de gemeente nooit het budget zijn om dat goed te onderhouden en te verzorgen. Verder is het huidige ontwerp voor deze kommen door ontwerp bureau Scholten & Baijings in 2019 middels buurt participatie en heel veel moeite tot een goede renovatie realisatie gekomen. Daarbij zijn er twee mooie sierappel bomen geplaatst die in het centrum van de kommen staan. Samen met een boomspecialist uitgezocht. Bij de realisatie is door de gemeente ruim geïnvesteerd in nieuwe bestrating, bomen, metalen boomroosters en verzonken boomverlichting.
2. 4212-2005 Ik maak mij zorgen over het onderhoud en de grote kosten daarvan voor de gemeente. Ik vind dat in deze rijke buurt een zeer onderhoudsarm groenplan moet worden uitgevoerd. Als de gemeente weer eens een periode weinig geld heeft moet de buurt niet verloederen en verwachten dat de bewoners het wel zullen doen. Want dan zal dat zeker niet gaan gebeuren.
3. 3129-3391 *Samengevat:* De drijvende tuinen in de boerenwetering zijn al jarenlang een groot succes. Wij verzoeken daarom de drijvende tuinen te betrekken bij de herinrichting van de buurt en conform ons verzoek deze drijvende tuinen weer volledig langs de Ruysdaelkade kant te leggen.
4. 1394-3694 Veel kleine en smalle groenstroken geeft een mooier beeld dan, minder stroken en bredere stroken (zoals nu in het voorontwerp). ()

Beantwoording

1. *De inrichting van de Ruysdaelkade noord is in overleg met de bewoners en belanghebbenden tijdens verschillende bijeenkomsten tot stand gekomen. De beheerafdeling van de gemeente Amsterdam heeft het ontwerp beoordeeld en goedkeuring gegeven aan zowel het (groen) ontwerp als de bijkomende beheerkosten. Er worden met de buurt afspraken gemaakt over adoptie en medebeheer van de groenstroken. Bij het verbreden van de groenstroken aan de huizenkant is rekening gehouden met de eisen die de gemeente stelt aan de minimale breedte van een voetpad. Er is een breed voetpad ingetekend aan de kade zijde voor de doorgaande wandelroute vanaf de Stadhouderskade tot en met de Quellijnstraat.*
2. *De beheerafdeling van de gemeente Amsterdam is betrokken om goedkeuring te geven op het (groen) ontwerp en de onderhoudskosten. Daarnaast worden er met de buurtbewoners afspraken gemaakt over adoptie en mede-beheer van het groen.*
3. *De drijvende tuinen vallen buiten dit project. De wens om de drijvende tuinen te verplaatsen is bekend en heeft de aandacht van de gemeente.*

4. *Er is gekozen voor grotere en bredere groenstroken op basis van de input van bewoners tijdens de straat sessies. Met dit formaat, bieden de groenstroken meer ruimte voor kwalitatief groen en opvang voor regenwater.*

Eerste Jacob van Campenstraat

Inspraakreactie: 6910-5711

Samengevat: Waar ik boos om ben is dat er toezeggingen zijn gedaan in de bijeenkomsten, in dit geval specifiek in de laatste twee digitale bijeenkomsten op 27 maart jl. en die van daarna, die niet terug te vinden zijn in het ontwerp. Dichtbij het midden van de straat waar vier zeer grote bomen staan die al veel te groot zijn geworden en ontzettend veel licht wegvangen. Ik heb tijdens de bijeenkomsten aangegeven dat het belangrijk is dat er niet te veel hoge bomen in de straat bijkomen en zeker niet dichtbij die grote bomen die zullen blijven staan. Want dat zou een veel te massief blok worden. Maar nu zie ik dat bij mij aan de overkant tussen nummer 24 en 26 een gewone boom staat ingetekend, voor zover ik begrijp wordt daar een boom van ca. 5 meter mee bedoeld en niet een lage boom/struik. Dat is echt veel te dichtbij de grote bomen, nog even los van de vraag of een boom van 5 meter toch niet groter wordt en dan alsnog (zon)licht gaat wegvangen aan de overkant van de straat. Over de grote bomen die in het midden van de straat staan werd destijds ook gezegd dat die niet heel hoog zouden worden. Daarom het verzoek om de boom die gepland staat tussen nummer 24 en 26 te vervangen door een lage boom/struik.

Beantwoording

Voor huisnummer 24-26 komen meerstammige struiken en geen bomen van de derde grootte. Dit deel van de straat wordt niet donkerder.

Quellijnstraat

Inspraakreactie: 0487-2130

Dat is geweldig, maar het begin van de Quellijnstraat richting Ferdinand bol is tevens een stuk waar uitgaanspubliek zal urineren, zoals nu bij het tijdelijke groen hier nu al het geval is.

Beantwoording

Dit heeft de aandacht van de gemeente. Overlast kan gemeld worden via meldingen.amsterdam.nl of 14 020.

Daniël Stalpertstraat

Inspraakreacties: 6160-6181, 9337-6951.

1. 6160-6181 Groen is goed! In de Daniël Stalpertstraat (nummer 12) kunnen we ook een waterpunt gebruiken zodat ik het groen beter kan onderhoud in de zomer.
2. 9337-6951 In het ontwerp zijn voor de nummers 62 t/m 68 geen geveltuinen. Ik woon in dit lelijke grijze pand en mooie klimplanten tegen de gevel zouden het beeld enorm opknappen. Vroeger hadden we wel 'n geveltuinen maar daar was 1 persoon tegen, maar zij is nu verhuisd dus 't kan weer!

Beantwoording:

1. *De gemeente faciliteert geen waterpunt in de openbare ruimte. De behoefte voor een waterpunt voor het bewateren van beplanting is bekend. Een optie zou kunnen zijn om een*

regenton neer te zetten die dienst kan doen als waterpunt. Hiermee wordt ook bijgedragen aan het regenbestendig maken van de wijk.

2. *Voor de aanleg van een geveltuin hoeft niet gewacht te worden op de herinrichtingswerkzaamheden. Meer informatie over het aanvragen van een geveltuin: amsterdam.nl/geveltuin. De al aangelegde geveltuinen blijven behouden*

Saenredamstraat

Inspraakreacties: 0112-4879, 0710-8446

1. 0112-4879 Eind april hebben wij (bewoners Saenredamstraat nummer 7 en 9) van uw kant de schriftelijke toezegging gekregen dat het groenvak voor onze woning zo veel mogelijk op dezelfde plaats blijft liggen - dit in verband met de slaapkamers (souterrain) aan de voorzijde van nummer 7 en 9. In het eerdere ontwerp was het groenvak meer naar de kade toe verplaatst, en waren er parkeervoorzieningen voor nummer 9 ingetekend. Hierop hebben wij gevraagd of dit aangepast kon worden: dat is van uw kant toegezegd en bevestigd. Echter: in het laatste ontwerp is niet duidelijk te zien dat deze correctie goed is doorgekomen. Op dit moment wordt het groenvak overigens, met veel plezier en enthousiasme, beheerd door een aantal burens. Dat blijft de komende jaren zo.
2. 0710-8446 Op 1 van de bijeenkomsten die in 2019 zijn georganiseerd heeft ons deel van de straat invulling gegeven aan onze wensen via plak en knip werk op een plattegrond. Nu is het storend genoeg dat dat weggegooide tijd blijkt te zijn, omdat de gemeente het toch weer anders en naar eigen inzicht gaat doen. Wij hadden expliciet ingevuld om geen groen perk direct voor ons huis te plaatsen, omdat dat een samenkomst plek is van een aantal burens. *Wij zouden derhalve het 'Plantvak met speelelement' naast de boom vlak voor 59h in de Saenredamstraat drastisch naar de boom toe ingekort zien worden, of desnoods volledig zien verdwijnen, zodat we daar zoals nu in goed fatsoen samen kunnen blijven komen.* Het kan toch niet de bedoeling zijn dat we er qua faciliteiten met de herinrichting op achteruit gaan.

Beantwoording

1. *Binnen de herinrichting van de Frans Halsbuurt is het de opgave om een programma met veel voorzieningen te realiseren. Er is zover dit mogelijk was binnen de kaders en de aanwezige ruimte rekening gehouden met individuele wensen. De toezegging die eerder is gedaan, is verwerkt in het voorlopig ontwerp. Het groenvak voor huisnummers 7/9 is ten opzichte van de huidige situatie 70 cm verschoven richting huisnummer 11. Er komt meer groen ter hoogte van het souterrain. Het is in verband met een evenwichtige verdeling van het groen over de straat niet gewenst om het groenvak verder te verschuiven. De motivatie hiervoor is uitgebreid toegelicht tijdens de bewonersbijeenkomsten.*
2. *Om tegemoet te komen aan de wens om de ontmoetingsplaats te behouden, worden de twee linker fietsnietjes voor huisnummer 59 (rechts van het groenvak met boom), verplaatst naar de overzijde van de straat.*

Gerard Doustraat

Inspraakreactie: 2878-8975.

Voor de bomen voor Gerard Doustraat 2-4 zijn twee kleine boomspiegels getekend. Kleine Boomspiegels zijn nadelig, omdat hiermee de mogelijkheid er is dat fietsen toch tegen de boom gezet worden en vastgemaakt. Het verzoek is om deze twee boomspiegels samen te voegen en breder te maken zodat het lastiger wordt om fietsen tegen de boom te plaatsen. De bewoners van

Gerard Doustraat 2/4/6 hebben interesse de tuin en boomspiegels tegenover nummer 2-6 te adopteren. Wij zijn benieuwd naar de plannen hieromtrent.

Beantwoording

De suggestie om de boomspiegels tegenover Gerard Doustraat 2-4 aan te passen, wordt overgenomen. Er wordt één groter groenvak gecreëerd in plaats van 2 kleine boomspiegels. Als er interesse is om groenvak te adopteren, kunnen bewoners zich melden bij de omgevingsmanager via franshalsbuurt@amsterdam.nl.

Frans Halsstraat

Inspiraakreactie: 1107-6069

Ik kende de groen groep niet. Het stuk tuin voor mijn huis is daardoor misschien niet afgeschermd. Ik besteed veel tijd, energie en geld aan mijn voortuin en vind het vreselijk om te zien dat deze wordt weggerukt voor een fietsenstalling. Zoals aangegeven in de vorige opmerking, zou ik deze kleine ruimte buiten mijn huis willen beschermen en de fietsenstalling ergens anders willen plaatsen.

Beantwoording

Dit groenvak kan niet worden gehandhaafd. Slechts een beperkt aantal groenvlakken komt terug op dezelfde plek. De keuze voor de locaties van de groenvakken is besproken tijdens diverse bewonersbijeenkomsten.

2.4 Fietsparkeren

Inspiraakreacties: 1394-3694, 6160-6181, 1845-7911, 2051-8758, 2660-2621.

1. 1394-3694 Momenteel zijn er al te weinig fietsplekken op de juiste locaties, dit worden er nog minder in het plan. Het moeten er juist meer worden (ter hoogte van de Ruysdaelkade 1-13).
2. 6160-6181 Spreiding door de buurt zodat niet sommigen alle fietsen voor hun deur krijgen. Zodra e.e.a. is ingericht, ook gaan handhaven op juist parkeren, foutgeparkeerde fietsen verwijderen!
3. 1845-7911 Nog even en de bakfietsen nemen net zoveel plek in als een auto.
4. 2051-8758 Evt. meer parkeerplaatsen voor fietsen in de grote Albert Cuyp Garage
5. 2660-2621 Ik ben het eens met het aantal fiets parkeervakken in onze straat. Er is ook een mogelijkheid om iets verder weg te parkeren, wat een minderheid van de bewoners geen probleem vindt. Wij hebben hier geen moeite mee. Mocht er in de toekomst ergens inpandig/betaald fiets parkeren beschikbaar zijn, staan wij hier ook open voor. Naar mijns inziens is er goed gekeken naar het aantal fietsen in de straat.

Beantwoording 1 tot en met 5

Er is onderzoek gedaan naar de huidige en benodigde fietsparkeercapaciteit voor de Frans Halsbuurt. Op basis hiervan is een programma gemaakt om in het ontwerp de fietsparkeercapaciteit te vergroten. Binnen de beperkingen van de fysieke ruimte en de opgave om te vergroenen, is de fietsparkeercapaciteit maximaal vergroot en verdeeld over de buurt. In het ontwerp is voor zover mogelijk rekening gehouden met bakfietsen. Op verschillende locaties zijn er vakken voor brommers en bakfietsen ingetekend.

Het vergroten van fietsparkeercapaciteit in de Parkeergarage Albert Cuyp is geen onderdeel van dit herinrichtingsproject. Daarnaast biedt de garage alleen toegang aan vergunninghouders. Bewoners zonder parkeervergunning kunnen de garage niet in met hun fiets.

Ruysdaelkade

Inspraakreacties: 9557-4428, 4212-2005.

1. 9557-4428 Het aantal fiets-parkeerplekken (nietjes) in het huidige VO is gewoon weg niet genoeg. Daarom is er een extra strook nietjes toegevoegd zie tekening VO/BA.
2. 4212-2005 Ik vind het verstandiger om het fiets parkeren meer langs de wandel boulevard en bij het voormalige rioolgemaalcomplex te doen zoals dat nu ook het geval is.

Beantwoording

1. *Er is onderzoek gedaan naar de huidige en benodigde fietsparkeercapaciteit voor de Frans Halsbuurt. Op basis hiervan is een programma gemaakt om in het ontwerp de fietsparkeercapaciteit maximaal te vergroten rekening houdend met de beperkingen van de fysieke ruimte en de opgave om te vergroenen. Op de Ruysdaelkade noordzijde wordt meer capaciteit gerealiseerd dan nodig zou zijn op basis van de uitkomsten van het onderzoek.*
2. *Tijdens de verschillende bijeenkomsten is in overleg met de aanwezige bewoners, ondernemers en belanghebbenden gekozen om het fietsparkeren zoveel mogelijk aan de kant van de woningen te realiseren. Dit is het dichtst bij de bestemming en blijft de open ruimte aan het water behouden voor recreatie en verblijf.*

Eerste Jacob van Campenstraat

Inspraakreacties: 6910-5711, 1930-1850

1. 6910-5711 *Samengevat:* Ik ben uitermate boos over het voornemen om alleen maar nietjes neer te zetten en niet (ook) fietsenrekken van het model Tulip of rekken die daarop lijken (die er bijvoorbeeld nu staan). Ik heb dat ook in de laatste digitale bijeenkomsten steeds naar voren gebracht. Ik vind ze onhandig en fietsen staan er schots en scheef in. In Tulip fietsenrekken kun je per oppervlakte meer fietsen kwijt dan met nietjes. Kortom, ook dit laatste argument raakt kant nog wal. Daarom mijn verzoek om een substantieel deel van de geplande nietjes te vervangen door Tulip fietsenrekken of rekken die daarop lijken.
2. 1930-1850 In het nieuwste plan zijn werkelijk overal fietsplekken opgenomen. Die tussen de groenvakken leiden tot een rommelige situatie. Liever zou ik een paar grote fietsenvakken zien (zoals het nu is).

Beantwoording

1. *In de Frans Halsbuurt is gekozen voor een eenvormig straatbeeld. Er is bij het ontwerp gehoor gegeven aan de wens van veel bewoners om fietsnietjes te plaatsen voor meer fietsparkeercapaciteit. Daarnaast is het fietsnietje een gebruiksvriendelijk stallingselement voor de verschillende fietstypen (ook bakfietsen).*
2. *Er is onderzoek gedaan naar de huidige en benodigde fietsparkeercapaciteit voor de Frans Halsbuurt. Op basis hiervan is een programma gemaakt om in het ontwerp de fietsparkeer-*

capaciteit te vergroten. Binnen de beperkingen van de fysieke ruimte en de opgave om te vergroenen, is de fietsparkeercapaciteit maximaal vergroot.

Quellijnstraat

Inspraakreactie: 0487-2130.

Op de kaart van het plan zijn te weinig fietsvakken ingedeeld. Of zijn de fietsplekken alleen voor de bewoners rond Quellijnstraat 51-55? U weet dat op dit moment alle fietsplekken voor het publiek van het café "Arie" zijn? De fietsen staan ook tussen de rekken in wat het weer onmogelijk maakt de fiets te parkeren mocht er een plekje zijn. De enige manier is volledig om de rekken te fietsen en dan terug te fietsen via de stoep. Op het plan zie ik een tekort aan fiets parkeerplekken, of u moet een oplossing hebben voor het publiek dat dagelijks de fietsrekken in bezit houdt? (0487-2130)

Beantwoording

Er is onderzoek gedaan naar de huidige en benodigde fietsparkeercapaciteit voor de Frans Halsbuurt. Op basis hiervan is een programma gemaakt om in het ontwerp de fietsparkeercapaciteit te vergroten. We zijn ons bewust van de vele fietsers die worden aangetrokken door het café. Dit geldt voor de gehele horeca rondom het Marie Heinekenplein en is een aandachtspunt voor de fietsmaatregelen die worden voorbereid voor de gehele Noord Pijp in het Programma de Oude Pijp.

Saenredamstraat

Inspraakreacties: 0112-4879, 8600-6645.

1. 0112-4879 In de Saenredamstraat hebben de huizen met nummers 3-5-7-9 een souterrain waar kinderslaapkamers aan de voorzijde zijn. Hier zijn tijdens de buurtsessies opmerkingen over gemaakt met het verzoek hier rekening mee te houden bij het plaatsen van de fiets parkeervoorzieningen. Specifiek: een groene afscheiding tussen de stoep en de fiets parkeerplekken en sowieso geen brommer parkeerplekken i.v.m. uitlaatgassen en lawaai. Vanuit uw kant werd gezegd dat hier rekening mee gehouden wordt.
2. 8600-6645 Graag zou ik bij deze nog even via deze weg willen aangeven dat we graag zouden willen kijken naar oplossingen om niet (zoveel) fietsenrekken voor onze deur te hebben. Aangezien wij een souterrain hebben zullen wij hierdoor vanuit ons huis dus nog enkel uitzicht hebben op een veelvoud aan fietsen. Ondanks dat er fietsvakken komen waarbinnen de fietsen geplaatst moeten worden, zullen er in de praktijk toch ook nog een hoop fietsen richting ons huis komen te staan. Ook omdat we tegen die tijd met een kinderwagen in en uit ons huis moeten kunnen, zien we hier erg tegenop. Het zou fijn zijn als we dus (meer groen of speelgelegenheid of kunst en) minder fietsen voor ons huis zouden kunnen krijgen. Daarnaast wil ik even checken of inmiddels onze geveltuin al is opgenomen in het plan?

Beantwoording 1 en 2

1. *Binnen de herinrichting van de Frans Halsbuurt is er een opgave om een groot programma aan voorzieningen te realiseren. Binnen de kaders en de beperkingen van de fysieke ruimte heeft de gemeente zoveel mogelijk rekening proberen te houden met individuele wensen. Deze zijn geadresseerd door belanghebbenden tijdens de straat sessies. De wens om zo weinig mogelijk fietsparkeervoorzieningen voor de huisnummers 3-5-7-9 is bekend. In het VO is hier rekening mee gehouden door een groenvak voor huisnummers 5 en 7 te plaatsen. Het maken van een afscheiding tussen voetpad en fietsparkeervoorzieningen is niet mogelijk. De ingetekende fietsparkeervoorzieningen zijn alleen voor fietsen. De afstand tussen buitenzijde parkeervak en de*

gevel bedraagt minimaal 2 meter. Brommers en scooters moeten parkeren in de daarvoor bestemde vakken. De geveltuin staat in het voorlopig ontwerp.

Frans Halsstraat

Inspiraakreacties: 3408-5229, 1082-9011, 1799-2163, 4106-4612, 4988-6257, 1107-6069.

1. 3408-5229 *Samengevat:* In het (VO) ontwerp van 1 april 2021 is aan mijn verzoek tegemoetgekomen en zijn de fietsenrekken pal voor het slaapkamerraam van Frans Halsstraat 18 verwijderd. Tot mijn schrik is dit echter op de nieuwste versie weer veranderd en staan er weer fietsen voor het raam het ontwerp van 2020 stond uiteindelijk een grote groene strook voor huisnummer 18. Dat wil graag zo houden. In het volgende ontwerp is het fietsenrek 3 meter verplaats is. Daarmee voldoet het niet aan de oorspronkelijke wens, namelijk geen stalling direct voor de koekoeken (van nr. 18). Nu staan de voorwielen van de fietsen ter hoogte van de perceelgrens 16-18. Daarmee wordt in feite niet werkelijk tegemoetgekomen aan mijn oorspronkelijke zorgen en wens. Verder verzoek ik de Gemeente om de ruimte voor nr. 18 zoveel mogelijk groen te laten zijn en hier een groenvak zoveel mogelijk tot haar recht te laten komen. Dus de eerdere toezegging gestand doen.
2. 1082-9011, 1799-2163, 4106-4612, 4988-6257 Fietsplekvoorzieningen zijn nu circa:
 - Frans Hals (beide zijden) tussen Restaurant Van 't Spit & Oeuf/Quellijn & Daniël Stalpert 72 fietsplekken *
 - Quellijn (beide zijden) van Van 't Spit Kip tot Ruysdaelkade 88 fietsplekken*
 - Frans Hals (beide zijden) van Restaurant Caron tot Rainbowl 56 fietsplekken (lijkt gelijk te blijven in het nieuwe plan)

Deze fietsvoorzieningen zien we bij lange na niet terug in de nieuwe plannen. We vragen ons dus af waar mensen hun fietsen kunnen parkeren. Bovendien zijn er momenteel meer fietsen geparkeerd dan er officiële plekken zijn (op de stander, tegen bomen). Tevens vragen we ons af of de bomen beschermd worden, zodat ze niet door fietsen kunnen worden beschadigd.

3. 1107-6069 Ik zie de noodzaak van fietsenstalling. Ik wil echter niet dat fietsenstallingen de groene tuin voor mijn huis (24HS) vervangen. De huidige plannen geven prioriteit aan groen buiten bedrijven in plaats van woningen. En dat is de verkeerde kant op. Als bewoners hebben we tijd en geld in die planten geïnvesteerd en er veel moeite voor gedaan. Ik zou vragen aan de fietsenstallingen die momenteel voor ons huis zijn aangelegd, ga voor Le Restaurant op nummer 26 (die veel meer fietsen hebben van hun klanten) of op de hoek van de straat bij de kantoren 25 (die veel fietsen hebben van hun werknemers!). Op deze manier worden de fietsen bij de gebouwen geplaatst waar de meeste mensen wonen en kunnen woongebouwen meer groen blijven om van te genieten en te onderhouden.

Beantwoording

1. *In het voorlopig ontwerp is voor de gevel van Frans Halsstraat 18 geen fietsparkeren ingetekend. Voor huisnummer 18 komt een groenvak met een kleine boom of struik. Er moet in de gehele Frans Halsbuurt een uitgebreid programma aan faciliteiten worden ingepast. In samspraak met de bewoners, ondernemers en belanghebbenden is geprobeerd een zo goed mogelijke verdeling van de voorzieningen in de straten te maken.*
2. *Er is onderzoek gedaan naar de huidige en benodigde fietsparkeercapaciteit voor de Frans Halsbuurt. Op basis hiervan is een programma gemaakt om in het ontwerp de fietsparkeercapaciteit te vergroten. Binnen de beperkingen van de fysieke ruimte en de opgave om*

te vergroenen, is de fietsparkeercapaciteit maximaal vergroot. Bij restaurant Van 't Spit is een parkeervak ingetekend voor 20 fietsen als toevoeging de op al ingetekende fietsparkeerplekken met nietjes. De bomen ondervinden weinig schade van geparkeerde fietsen tegen de stam. Het straatbeeld verrommelt wel als er fietsen tegen de boom worden geparkeerd. Daarom brengen we een boomkrans aan rond de boomstam van verhoogde trottoirbanden. Dit om het plaatsen van fietsen tegen de boomstam te ontmoedigen.

3. *In de Frans Halsbuurt moet een breed programma aan voorzieningen worden ingepast. In het voorlopig ontwerp voor de Frans Halsstraat is de uitkomst van straat sessies met bewoners en ondernemers daar waar mogelijk verwerkt.*

2.5 Autoluw, parkeren, laden en lossen

Inspraakreacties: 1845-7911, 6160-6181, 9557-4428, 1599-0381.

1. 1845-7911 Hier wordt geen rekening gehouden met oudere mensen voor wie het bezwaarlijk is van de garage naar huis te lopen. Ook veiligheid is hier in geding
2. 6160-6181 Top! Hoe minder doorgaand verkeer, hoe beter! Houd de buurt echter wel bereikbaar voor bewoners, leveranciers en aannemers.
3. 1845-7911 's Avonds wel mogelijkheid voor parkeren zou prima zijn. Vgl. blauwe zones die na 19 uur tot 9 uur beschikbaar zijn voor parkeren. Zo'n regeling maakt het mogelijk voor oudere bezoekers om toch zonder een mega wandeling vanaf de garage op bezoek te gaan bij vriend of familie.
4. 9557-4428 Daarbij organiseert het bedrijf terrein Rioolgemeal F regelmatig binnen en buiten events. In het VO missen nu de op- en afritten naar het terrein, maar deze zijn noodzakelijk om het pand te kunnen bereiken en het bestemmingsplan van het terrein te waarborgen.
5. 1599-0381 Hoe minder auto's hoe beter.
6. 6160-6181 Handhaven dat er op deze plekken niet geparkeerd wordt door aannemers of 'rijke lui' die zich niets aantrekken van het niet parkeren beleid in de buurt.

Beantwoording

1. *Met het vaststellen van de nota van uitgangspunten is beslist dat de Frans Halsbuurt autoluw wordt ingericht. Hierbij wordt rekening gehouden met autobezitters die afhankelijk zijn van vervoer per auto. Er komen verschillende laad- en losplekken. De buurt blijft bereikbaar voor autoverkeer en er worden gehandicaptenparkeerplaatsen aangelegd. Oneigenlijk gebruik van de laad- en losplekken kan gemeld worden bij 14 020 of meldingen.amsterdam.nl.*
2. *Zie beantwoording bij 1 (1845-7911).*
3. *De laad- en losplekken zijn voor ondernemers, leveranciers en bewoners. Iedereen moet de mogelijkheid hebben om op elk moment te kunnen laden en of te lossen. Om deze reden is dubbelgebruik van de laad- en losplekken niet mogelijk.*
4. *Wanneer het bestemmingsplan parkeren (in, bij, achter of onder een pand) toestaat, zou dat het uitgangspunt moeten zijn bij de herinrichting en de keuze voor het maken van in- en opritten. Op deze locatie Ruysdaelkade 2 – 4 staat het bestemmingsplan geen parkeren toe.*

Om deze reden wordt er geen inrit gefaciliteerd. Het pand en de tuin blijven via het voetpad bereikbaar voor gebruikers en bezoekers.

5. *Zie beantwoording bij 1 (1845-7911).*
6. *Zie beantwoording bij 1 (1845-7911).*

Ruysdaelkade

Inspraakreacties: 9557-4428, 4212-2005, 1394-3694.

1. 9557-4428 **Op- en afritten:** Bedrijventerrein Pompgemaal F. In dit gebouwencomplex met aanliggende tuin ontworpen door Piet Oudolf bevinden zich tal van creatieve bedrijven. Met de als bekendste ontwerpbureau Studio Stefan Scholten. De twaalf tot veertien personen die hier werkzaam zijn komen allen op de fiets. In het VO missen nu de op- en afritten naar het terrein maar deze zijn noodzakelijk om het pand te kunnen bereiken en het bestemmingsplan van het terrein te waarborgen.
9557-4428 **Weghalen laad- en losplek:** In het VO is de huidige laad en los plek weggehaald dat betekent dat alle dagelijkse koerierdiensten inclusief boodschappen services de straat zullen blokkeren. Dat is vreemd als je bedenkt dat mensen in de toekomst nog meer online zullen gaan bestellen en daardoor meer koerier diensten zullen plaats gaan vinden. Ook zullen ze gaan parkeren op de Op- en afritten van Pompgemaal F en daarmee de toegang tot het pand blokkeren. Daarom de bestaande Laad- en losplaats weer terug gebracht in het ontwerp.
2. 4212-2005 Ruysdaelkade noord: Het is een verbetering om de breedte van de rijweg iets vergoten. De Ruysdaelkade is geen sluiproute meer tegenwoordig en zal dat door de nieuwe inrichting ook niet worden. Deze inrichting maakt een soepel gebruik van de rijweg mogelijk.
3. 4212-2005 *Samengevat:* Er zijn onvoldoende laad- en losplekken voorzien en aan de verkeerde kant van de weg. Er wordt geladen en gelost vanuit en naar de huizen toe. Dan is het logischer om aan de huizenkant van de weg de laad- en losplaatsen te hebben. Bovendien moeten de laad- en losplaatsen groter worden en gemakkelijker in- en uitrijdbaar zijn door schuine stoepbanden. Ook moet nu al rekening worden gehouden met tijdelijke - denk aan enkele jaren – gehandicapten plaatsen die moeten onmiddellijk worden aangelegd zodra een buur daar de noodzaak toe heeft.
4. 1394-3694 In het ontwerp is ter hoogte van de Ruysdaelkade 1- 13, een laad en losplek bedacht aan de verkeerde plek van de weg. De huidige laad en losplek zit aan de goede zijde van de weg. De bedrijfsruimte die de plek vaak nodig heeft is aan de even zijde niet aan de oneven zijde.

Beantwoording

1. **Op- en afritten:** *Wanneer het bestemmingsplan parkeren (in, bij, achter of onder een pand) toestaat, zou dat het uitgangspunt moeten zijn bij de herinrichting en de keuze voor het maken van in- en opritten. Op deze locatie, Ruysdaelkade 2 – 4, staat het bestemmingsplan geen parkeren toe. Om deze reden wordt er geen inrit gefaciliteerd. Het pand en de tuin blijven via het voetpad bereikbaar voor gebruikers en bezoekers. De fietsers die het terrein moeten betreden kunnen via het voetpad het pand bereiken. Daarnaast wordt er in de omgeving extra fietsparkeergelegenheid toegevoegd. De laad- en losvoorziening is in het VO niet verwijderd maar verplaatst naar de woonzijde van dit deel van de Ruysdaelkade. De voorziening is ingetekend ter hoogte van huisnummer 13.*

2. *De Ruysdaelkade wordt 3,85 m en daarmee iets breder dan de huidige situatie. De rijbaan kan in de toekomstige situatie veilig en goed gebruikt worden door de verschillende weggebruikers.*
3. *Op de Ruysdaelkade noordzijde komen totaal 4 plekken voor laden en lossen. Drie plekken aan de huizenzijde en 1 plek aan de zijde van de kade. De gebruikers van deze laad- en losplekken kunnen makkelijk in- en uitrijden door de ronde hoeken van de plantvakken, wat hetzelfde effect geeft als schuine stoepbanden. Het ontwerp is adaptief en daarmee toekomstbestendig. Fietsparkeerplekken zijn daardoor 'flexibel' en makkelijk om te bouwen naar bijvoorbeeld gehandicaptenparkeerplaatsen.*
4. *De huidige locatie voor de laad- en losvoorziening ter hoogte van 1-13 is tot stand gekomen in samenspraak met bewoners en ondernemers. De laad- en losvoorzieningen zijn zoveel mogelijk aan de huizenzijde van de Ruysdaelkade ingetekend omdat het merendeel van de gebruikers bij een woning moet zijn. Het is daarmee dan een logische plek.*

Stadhouderskade

Inspiraakreactie: 1394-3694.

Uitrit vanuit mijn adres (Stadhouderskade 47-H, op de hoek van de Ruysdaelkade) naar de Ruysdaelkade ter hoogte van nr. 3 (eigenlijk 1, maar dat nr. bestaat niet) verdwijnt in het nieuwe plan, deze dient in stand gehouden te worden.

Beantwoording

De gemeente verwijdt bij herinrichtingsprojecten in- en uitritten die niet als zodanig gebruikt kunnen worden. Op alle locaties waar dit van toepassing is (waaronder de locatie Stadhouderskade 47-H op de hoek van de Ruysdaelkade) in de Frans Halsbuurt krijgen de in- en uitritten de functie van voetpad.

Eerste Jacob van Campenstraat

Inspiraakreacties: 6910-5711, 1930-1850.

1. 6910-5711 *Samengevat:* Nooit is er in bijeenkomsten gesproken, behalve de momenten dat ik dat zelf heb aangedragen, over de vele toeristen in de wijk. Onbegrijpelijk. Wat je niet wil is een straat waarin zoveel ruimte is voor wandelaars dat het leidt tot grote stromen toeristen midden in de straat. Daar wordt je als bewoner niet gelukkig van, zie de overlast van toeristen in andere wijken in het centrum van Amsterdam. Ik ben dan ook niet voor een autoluwe woonstraat. Bovendien rijden de auto's nu al helemaal niet zo hard, het is dus ook helemaal niet nodig om de verkeerstechnisch juridische status van de 1e Jacob van Campenstraat te veranderen.
2. 1930-1850 Zoals ik al meermaals heb aangegeven ondervinden mijn medebewoners van nummer 7 en ik veel geluidshinder van de leveringen van De Aanzet 's nachts en om 7 uur 's ochtends. Bordjes met venstertijden zijn zeer wenselijk. Aan het einde van de straat (Ferdinand Bolzijde) is het fietspad vaak volledig geblokkeerd door leverende vrachtwagens. Het zou leuk zijn als met paaltjes aan beide zijden en andere maatregelen de doorgang gewaarborgd kan worden.

Beantwoording

1. *Met het vaststellen van de nota van uitgangspunten (NvU) is beslist dat de Frans Halsbuurt als autoluwe buurt wordt ingericht. De NvU is vastgesteld door het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuid op 4 mei 2019. Op basis van dit besluit is het voorliggende voorlopig ontwerp tot stand gekomen. De verkeersjuridische status van de buurt verandert niet. Het blijft een 30 km/h straat met in sommige straten een advies voor 20 km/h.*
2. *In het voorlopig ontwerp heeft 'De Aanzet' een laad- en losvoorziening gekregen voor de winkel. Met deze maatregel zal de overlast naar verwachting een stuk minder zijn. Daarnaast is de gemeente in overleg met 'De Aanzet' over hoe de overlast tot een minimum beperkt kan worden.*

Quellijnstraat

Inspraakreacties: 1973-5781, 1599-0381.

1. 1973-5781 *Samengevat:* Op mijn stuk Quellijnstraat merk ik dat sinds de kroegen weer open zijn, er op vrijdag en zaterdag avond/nacht, sluip/paradeer verkeer is van uitgaanspubliek. Route: Stadhouderskade-Eerste Helmersstraat-Quellijnstraat-richting Hobbemakade. Die geven in het stuk Quellijnstraat voorbij de Ferdinand Bol (dus bij de kruising Frans Hals) dan even lekker gas, heel veel opgevoerde golfjes. Ook scooters en motoren. De straat heeft daar geen bomen dus dat galmt enorm. Ik zie dat deze overlast is toegenomen en ik denk dat dat in de toekomst steeds erger gaat worden, met het meer en meer populair worden van dit gebied voor mensen van buiten de wijk en ook buiten de stad.
2. 1599-0381 *Dekip laad en- losplek op de hoek Quellijn-Frans Hals kan nog een stukje richting de hoek: ruilen met het doorgangetje dat zich nu tussen P en fietsenrekken bevindt. Dan hebben mijn cursisten en ik er minder last van.*

Beantwoording

1. *Dit is een aandachtspunt dat buurt overstijgend moet worden opgepakt en krijgt een plek in het Programma de Oude Pijp. Binnen dit programma wordt ook gekeken of de verkeerscirculatie kan worden verbeterd. In de nieuwe situatie wordt er wel extra groen aangeplant, maar dat geeft geen garantie tot een vermindering van geluidsoverlast. Ook worden er meerdere drempels aangebracht die de snelheid (en dus het "gasgeven") van auto's en motoren zullen verminderen.*
2. *De laad- en losvoorziening op de hoek Quellijnstraat/Frans Halsstraat kan niet worden verplaatst. De ruimte die is gereserveerd is nodig voor de verschillende voertuigen en om veilig in en uit te kunnen parkeren.*

Saenredamstraat

Inspraakreactie: 3922-7693

Niet om het een of ander, maar mijn vrouw is invalide en heeft nu een invaliden parkeerplek schuin voor de deur. Die heeft zij niet voor niks. Maar ik zie die invaliden parkeerplek nu op de tekening niet terug. Wordt er met invalidenparkeerplaatsen wel rekening gehouden.

Beantwoording

De gehandicaptenparkeerplaats staat ingetekend voor huisnummer 59-C. De huidige plek blijft behouden in de nieuwe situatie.

Gerard Doustraat

Inspraakreactie: 2878-8975.

De Gerard Doustraat is een ontsluitingsweg voor het verkeer dat vanaf het Gerard Douplein komt. Daarmee wordt de Gerard Doustraat (gedeelte) in de Frans Halsbuurt niet autoluw. Er is een hele brede weg, de Albert Cuypstraat die veel geschikter is als ontsluitingsweg voor het verkeer vanaf het Gerard Douplein.

Beantwoording

De verkeerscirculatie is een aandachtspunt dat buurtverstijgend zal worden opgepakt binnen het Programma de Oude Pijp.

Frans Halsstraat

Inspraakreacties: 0487-2130, 3408-5229

1. 0487-2130 Rond de Frans Halsstraat 35 is er op dit moment 1 parkeerplaats voor gehandicapten. Het is niet mogelijk de straat in te rijden vanwege eenrichtingsverkeer en aan de straatkant uit te stappen, als gehandicapte gaat aan de stoep kant uitstappen nu niet gezien er een fietsenrek tegen de parkeerplaats is geplaatst en daarnaast struiken. Als ik mijn gehandicapte vader uit de auto moet halen moet ik mij door fietsen en groen manoeuvreren. Ik hoop dat u hier rekening mee kan houden. Daarnaast is er rond woongebied Quellijnstraat 51 minder rust nu de straat autoluw is geworden. Het café en het hangend publiek op de straten rondom de fietsenrekken trekt nog meer publiek aan. Het is nog nooit zo druk geweest in de Quellijnstraat ondanks corona, de autoluwe straat en er is een tekort aan fiets parkeerplekken.
2. 3408-5229 *Samengevat:* De speellocatie (aan de overzijde van Frans Halsstraat 18) is nu plots verwijderd. Daarvoor in de plaats komt een laad en los plek. Ook verdwijnt er een bankje (zonde!). Het aantal laad-los plekken in dit deel van de straat stijgt van 2 (nu al enige jaren bestaand) naar maar liefst 5 ! Verder is het verkeer door dit deel van de straat erg beperkt. Dus als je een paar minuten wil in/uitladen door het voertuig even op straat stil te zetten, dan is dat (in praktijk!) geen probleem. Uit geen enkel onderzoek blijkt de noodzaak om het aantal L&L havens te vergroten van 2 naar 5. Eerder bleek (zie NvU) dat de buurt het aantal huidige(!) plekken prima vindt en ook dat de loopafstand in orde is. De voorlopige reactie vanuit de Gemeente hierop is dat dit aantal later (mocht blijken dat het grotere aantal L&L toch niet nodig zijn), wel weer verminderd kunnen worden. De vraag die dat uiteraard oproept, is hoe moet je in de toekomst dat bepalen dat het er "teveel zijn" en hoe ga je dan een traject in om die L&L havens weer van functie te laten veranderen Concreet voorstel: vervang de L&L havens voor huisnummers 9 en 20 & 22 voor iets groens of een iets als een Giraffenglijbaan.

Beantwoording:

1. *In het nieuwe ontwerp worden bij gehandicaptenparkeerplaatsen geen obstakels geplaatst. Er is dan vrije ruimte heeft voor het in- en uitstappen. Ook bij de laad- en losplekken worden geen obstakels geplaatst. De gemelde overlast heeft van het plaatste fietsenrek heeft onze aandacht. In de nieuwe situatie wordt de fietsparkeercapaciteit op basis van de huidige*

behoefte zoveel mogelijk vergroot. Dit betekent dat er meer fietsparkeerplekken komen dan dat er nu zijn.

2. *In de huidige situatie zijn er 3 laad en losvakken in dit deel van de Frans Halsstraat. Tevens is dit deel van de Frans Halsstraat de entree van de hele buurt vanaf de Stadhouderskade. Bewoners, ondernemers en belanghebbenden hebben bij het projectteam aangegeven dat het hier erg belangrijk is dat er voldoende laad- en losruimte komt. Het aantal laad en losplekken is dan ook in overleg met deze mensen tot stand gekomen. Men vreest namelijk opstoppen in de straat als deze mogelijkheid er niet is. Tijdens de verschillende straatsessies is dit door de betrokkenen bij het projectteam aangegeven. Het huidige voorlopig ontwerp, met de verplaatsing van de speelplaats naar de hoek van de Frans Halsstraat/Eerste Jacob van Campenstraat, is een resultaat van deze straatsessies.*

2.6 Algemene reacties Frans Halsbuurt

De diverse algemene reacties worden hieronder behandeld.

Ruysdaelkade

Inspiraakreacties: 6179-1494, 9367-5395, 9557-4428, 4212-2005.

1. 6179-1494 *Samengevat* Ten eerste zijn wij allen voor het VO van 1 april. Het ontwerp is evenwichtig, straalt rust uit en doet recht aan de praktische omstandigheden op dit gedeelte van de kade. Wij zijn tegen het huidig voorliggend VO om de volgende redenen: Wij zijn tegen het verschuiven en vergroten van de laad en losplek (met nu lelijke ongelijke hoek van linker plantenvak) naar links en het daarmee verdwijnen van fietsnietjes. Wij zijn tegen het versmallen van de stoep v.a. hoek Stk47 t/m hoek Rk15. Dit veroorzaakt een trechterwerking tussen de brede stoep van de Stadhouderskade en de brede stoep vanaf Rk15 en zal overlast gaan genereren. Toeristen, mede aangetrokken door de architectuur van Rk 2 en 7, buigen vaak af van de hoofdroute Sthk tussen het Rijks, H. Experience en A. Cuyp markt. Plantenvakken dicht bij de huizenrij brengen bovendien een gevaar met zich mee: Teken! Neerzetten van fietsen in de nietjes zal in de praktijk gebeuren vanaf de stoep, voorwiel richting straat, klaar om weg te rijden. Dit heeft tot gevolg dat men met de fiets over de stoep loopt, maar meestal gemakshalve fietst tot aan je nietje. Wordt de stoep versmald ontstaat er een hinderlijke situatie. Wij zijn tegen het verhogen en verbreden van de stoep voor Rk2. Oudere bewoners en oudere burens uit de directe omgeving vinden een verhoogde stoep een gevaarstelling, zij zijn unaniem tegen de beoogde verhoging. De lantaarnpaal voor Rk2 komt straks circa 1,5m naar de huizenkant toe en staat hoger waardoor de huizenkant te maken krijgt met te veel lichtinval in de huizen (lichtvervuiling). Er lijkt geen rekening gehouden met de inritten van bedrijventerrein Rk2 dit heeft een verlaging tot het niveau van de straat en dan kan iedere auto de stoep weer op omdat wij niets in het ontwerp hebben kunnen ontdekken wat dit tegengaat. Om het wild parkeren voor Rk2 definitief tegen te gaan is aanleg van groen wellicht het meest effectief. Auto's of busjes rijden nl. vrijwel nooit door beplanting heen. Op de ex-parkeerstrook waar nu 2 plantenvakken zijn zou een lage, brede sierhaag niet misstaan.

2. 9367-5395 *Samengevat* Met veel plezier hebben we kennisgenomen van de mooie nota die geschreven is bij het VO. Onze opmerkingen (zienswijzen) die hieronder volgen zijn dan ook geen kritiek op het basisidee van het ontwerp en de uitwerking ervan. De rijbaan van dit stuk Ruysdaelkade wordt verbreed van de huidige 3.50 m naar 4.75 m. Namelijk een rijbaan van 3.85 en 2x 0.45 vrije ruimte. Dit betekent dat het zo breed wordt (ook visueel met maar aan één kant huizen) dat dit uitlokt tot nog harder rijden dan nu al het geval is. Daar komt nog bij dat er geen 20 km drempels komen maar slechts 30 km drempels. Dit deel van het ontwerp komt de veiligheid dus niet ten goede **We stellen daarom voor de rijbaan te houden op 3.50 meter.**

Op dit moment kent het stuk Ruysdaelkade-noord van nummer 15-57 twee kleine en één grote laad/losplaats. De praktijk van de laatste jaren laat zien dat er op dit stuk kade veel te veel laad/los plekken zijn. In het VO wordt nu voorgesteld niet drie maar liefst vier laad/losplaatsen te maken op het stuk tussen nummer 15-57. Waar we problemen mee hebben is de opeens (ná alle inspraakrondes) opgekomen laad/losplaats in de wandelboulevard. Deze plek is niet alleen niet nodig maar gaat ook ten koste van het mooie, stoere ontwerp van de wandelboulevard. We stellen daarom voor de laad/losplaats op de wandelboulevard aan de Ruysdaelkade niet aan te leggen.

Er zijn momenteel verspreid over de buurt zes autodeelplaatsen. Van het begin af aan is in de inspraak afgesproken deze plekken te concentreren op de Ruysdaelkade bij de garage en/of op de Albert Cuyp. Helaas is op het laatste moment, ná de inspraak, in het VO opgenomen om slechts vier autodeelplaatsen te maken op de Albert Cuyp en twee op de wandelboulevard op Ruysdaelkade-noord. Wat geldt voor de eerdergenoemde laad/losplaats geldt ook voor deze autodeelplaatsen. We vinden het bijzonder jammer van het ontwerp van de autovrije wandelboulevard dat die nu opeens verpest wordt met parkeerplaatsen voor autodelen (en voor laden en lossen). Volgens ons kunnen de twee autodeelplaatsen er nog wel bij op de Albert Cuyp. Dit moet dan ten koste gaan van de zeer ruime laad/losplaats van 19 meter die nu is voorzien. Nadere bestudering van de tekeningen laat zien dat er nu niet zes maar zeven autodeelplaatsen zijn ingetekend. Namelijk vier op de Albert Cuyp, twee op de wandelboulevard en één voor de Heinekengarage. Dat is dus één plek te veel. Wij stellen voor één plek te maken voor de Heinekengarage (zoals dus al op tekening staat) en één plek te maken op de Ruysdaelkade 79 (waar die nu ook is). Kortom, wij stellen voor de twee autodeelplaatsen op de wandelboulevard te verplaatsen naar een of meer van de genoemde alternatieven.

Op pagina 21 van nota VO staat dat er verspreid over de buurt algemene invalidenplekken zijn ingetekend. In de inspraak is gesproken over het nut en noodzaak van algemene invalidenplekken. De twee plekken die er bij wijze van proef zijn in de Frans Halsbuurt zouden gemonitord worden en het resultaat zou betrokken worden bij de discussie over wel of geen algemene plekken maken in het definitieve ontwerp. Nu lezen we dat er toch weer algemene plekken komen en zo te lezen ook nog meer dan twee. We vragen ons af of dit wel de goede aanpak is. Maar als je de incidentele bezoekers ten dienste wil zijn dan zou je theoretisch om de paar honderd meter een algemene invalidenplek moeten maken. Dat kan natuurlijk niet en gebeurt ook nergens in de stad. Wij stellen voor de laad/losplaatsen allemaal te voorzien van het verkeersbord 'algemene invalidenplaats' en tevens het bord dat er 24 uur per dag geladen en gelost mag worden.

Bewoners die beschikken over een invalidenkaart en een biro/canta, hebben nu **geen** eigen parkeerplaats voor de deur. Zij mogen op de stoep parkeren. In de inspraak is gesproken over de wenselijkheid en noodzaak dat deze bewoners op dezelfde manier

behandeld worden als invaliden met een eigen plek voor de auto voor de deur. We stellen voor dat voor alle bewoners met een invalidenparkeervergunning, en in het bezit van een biro/canta o.i.d. een parkeerplek voor hun deur wordt gemaakt.

Sinds 1 juli vorig jaar moeten biro's, canta's en elektrotrucks over een parkeervergunning beschikken. Ze mogen niet meer op de stoep parkeren. Deze eis geldt niet als de eigenaar beschikt over een invalidenparkeerkaart. Door niet functioneren van Handhaving staan er in onze buurt nog elke dag talloze biro's en canta's van niet-invaliden in de ruimtes tussen de groenvakken en soms ook op de stoep. Die ruimtes zijn bedoeld om over te kunnen steken. Menigmaal maken de biro's dat onmogelijk. We willen graag weten of straks het probleem van de foutparkerende biro's en canta's en de elektrotrucks is opgelost of dat makkelijk gezegd wordt dat Handhaving dat moet regelen. Is het inmiddels geregeld dat deze vervoermiddelen ook kunnen parkeren in de parkeergarage? Zo niet dan stellen wij voor dat dit alsnog gebeurt.

Onze buurt kent twee straten die voor auto's doodlopend zijn. Dat zijn de Jacob van Campenstraat en de Saenredamstraat ter hoogte van de Ferdinand Bol. In het ontwerp is ruimte gemaakt om te kunnen keren aan het eind van de straat. Er is onvoldoende ruimte voor een echte keerlus dus het wordt 'steken' om te kunnen keren. De huidige tijdelijke inrichting ligt er nu sinds december 2018. Dus bijna drie jaar. De verkeerstellingen laten zien dat er bijzonder weinig auto's rijden in beide stukken straat. Ook heeft de afgelopen drie jaar zich geen enkel probleem voorgedaan met achteruitrijdende auto's. We stellen voor de keervoorzieningen in de Jacob van Campen en Saenredam uit het ontwerp te halen wegens overbodigheid, niet te handhaven en schijnveiligheidsoplossing.

Op pagina 8 van het VO wordt gesproken over het plaatsen van banken aan de waterkant bij de garage ter hoogte van Ruysdaelkade 75. Ook werd in de inspraak opeens vermeld dat er ook stoelen zouden komen op het stuk Ruysdaelkade-noord. Dit was een onaangename verrassing voor de deelnemers aan de inspraakavonden. Dit betekent dat er geen banken staan waar in de avond of nacht op gehangen of geslapen kan worden.

Dat scheelt veel overlast. Het was dus wel schrikken dat zonder enig overleg door de ontwerper werd meegedeeld, als fait accompli, dat er stoeltjes komen op Ruysdaelkade-noord en stoeltjes/banken bij de garage voor nummer 75. U zult begrijpen dat deze bewoners niet zitten te wachten op dezelfde overlast door de loungebanken die nu voorzien zijn voor hun deur. Daar komt nog bij dat de banken ten koste gaan van de ruimte voor buurtbewoners om stoelen en tafels neer te zetten om gezamenlijk te picknicken. We stellen voor geen vaste banken en stoeltjes te plaatsen op de Ruysdaelkade.

3. 9557-4428 Er is overlast m.b.t. wild plas en zelfs ontlasting. Door het nieuwe ontwerp van de kade gaan er nog meer bootjes in de toekomst aanmeren waardoor het wildplassen alleen maar zal toenemen. Daarom een suggestie om een openbaar toilet te plaatsen aan de Stadhouders kade en daarmee hopelijk het wildplassen te verminderen. Daar is nu ook een Bus parkeerplaats waarvan de reizigers massaal in dit stuk van de Ruysdaelkade plassen.
4. 4212-2005 Maak het plan zeer onderhoudsarm, regel voor de invoering de handhaving al heel erg goed en hang ruim voldoende verkeersborden op opdat men kan begrijpen wat de bedoeling is. Wees niet bescheiden op deze punten!

Beantwoording

1. *De inrichting van de Ruysdaelkade noord is in overleg met de buurt tot stand gekomen. Hierover is tijdens verschillende bijeenkomsten gesproken. Bij het verbreden van de groenstroken aan de huizenkant is rekening gehouden met de eisen die de gemeente stelt aan de minimale breedte van een voetpad. Er is een breed voetpad ingetekend aan de kade zijde voor de doorgaande wandelroute vanaf de Stadhouderskade tot en met de Quellijnstraat. Er is onderzoek gedaan naar de huidige en benodigde fietsparkeercapaciteit voor de Frans Halsbuurt. Op basis hiervan is een programma gemaakt om in het ontwerp de fietsparkeercapaciteit te vergroten. Binnen de beperkingen van de fysieke ruimte en de opgave om te vergroenen, is de fietsparkeercapaciteit maximaal vergroot en verdeeld over de buurt. Fietsers zijn verplicht om op de rijbaan te fietsen. Vanaf de rijbaan is er meer ruimte om de fiets in het nietje te plaatsen dan vanaf het voetpad. Overlast kan gemeld worden op meldingen.amsterdam.nl of via 14 020. Het hoogteverschil tussen de rijbaan en het voetpad aan de zijde van Ruysdaelkade 2-4 wordt niet anders dan de huidige situatie. Tussen de rijbaan en het voetpad ligt een stoepband. De openbare verlichting komt op dezelfde hoogte te hangen als in de huidige situatie. Op de locatie Ruysdaelkade 2 – 4 staat het bestemmingsplan geen parkeren toe. Daarom wordt er op die plek geen inrit gefaciliteerd. Het pand en de tuin blijven via het voetpad bereikbaar. Er komt geen haag ter hoogte van Ruysdaelkade 2-4.*

2. *De Ruysdaelkade krijgt een 30 km/u straatinrichting. Hierdoor kan de 0,45 m vrije ruimte niet worden toegevoegd. Door de bewoners is tijdens het participatietraject aandacht gevraagd voor de problematiek ten aanzien van het laden en lossen in de Eerste Jacob van Campenstraat; er zouden aan het begin van de straat zijn te weinig laad- en losplekken zijn. De laad- en losplek tegenover huisnummers 49-51 is daarom toegevoegd. Ook nu staan daar regelmatig vrachtwagens en busjes. Het klopt inderdaad dat dat deze laad- en losplek misschien te ver van de Eerste Jacob van Campenstraat ligt en daardoor mogelijk weinig gebruikt zal worden. Daarom passen we het ontwerp aan en laten we de laad- en losplek voor nu achterwege. Mocht later toch blijken dat er een tekort is aan laad- en losplekken, dan voegen we alsnog een laad- en losplek toe.*

De locaties voor autodelen worden in het voorlopig ontwerp op dezelfde plek aangehouden. De ingebrachte zienswijze zullen we toetsen op haalbaarheid en inpasbaarheid. Het klopt dat het voorlopig ontwerp niet voorziet in het dubbelgebruik van laad- en losplekken met algemene gehandicaptenparkeerplekken. Er wordt onderzocht of een dubbelfunctie eventueel mogelijk is.

Biro en andere (elektrische) brommobiel gebruikers kunnen geen gebruik maken van de Albert Cuypgarage of andere parkeergarages, ook al hebben ze een parkeervergunning. Deze brommobielen hebben een brommerkenteken (achter op het voertuig) en moeten parkeren in een autoparkeervak op straat.

Canta's worden als gehandicaptenvoertuig beschouwd en die mogen (zonder hinder of gevaar te veroorzaken) op de stoep worden geparkeerd. Er is in het ontwerp met een parkeerplek dicht bij de woning rekening gehouden met Canta eigenaren die een parkeervergunning hebben.

De gemeente is verplicht om de openbare ruimte verkeersveilig in te richten. De keerlussen in de doodlopende straten faciliteert de automobilist om de straat ook weer uit te rijden. De

inrichting met verschillende kleuren klinkers maakt het duidelijk waar wel en waar niet gereden kan worden.

Tijdens het participatieproces hebben bewoners aangegeven bankjes te willen langs de Ruysdaelkade, maar er waren ook tegenstanders, die wezen op het risico van groepsvorming en geluidsoverlast als er bankjes komen. Om beide partijen tegemoet te komen is gekozen voor stoelen langs de kade die op enige afstand van elkaar worden geplaatst.

3. *Het beleid is erop gericht om openbare toiletten toe te voegen daar waar mogelijk. Echter gezien de kosten van aanleg en onderhoud vergt dit tijd. De suggestie voor een openbaar toilet aan de Stadhouderskade valt buiten de herinrichting Frans Halsbuurt.*
4. *De beheerafdeling van de gemeente Amsterdam heeft goedkeuring verleend aan het (groen) ontwerp en de onderhoudskosten. Met bewoners wordt gesproken over het beheer en onderhoud van de groenvakken. We plaatsen voldoende verkeersborden in de openbare ruimte. Daarnaast onderzoeken we of we de adviessnelheden kunnen opnemen in het straatwerk.*

Quellijnstraat

Inspiraakreacties: 5155-9699, 1599-0381, 0487-2130.

1. 5155-9699 *Samengevat* Het is bekend dat het klimaat aan het veranderen is, zie het IPCC-rapport van afgelopen augustus, dat aantoonde dat het tempo van deze klimaatverandering schrikbarend snel stijgt. Weercondities die wij nu nog als 'extreem' beschouwen doen helaas hun opmars en zullen binnen enige jaren een onweerlegbaar weerfenomeen zijn. De recente waternood in Limburg deed ons nadenken in hoeverre het VO met die extremen rekening houdt en of/wat daar nog meer aan gedaan kan worden. (...) Het huidige ontwerp voorziet om bij fikse buien het regenwater richting de water infiltrerende groenstroken te leiden. Bij aanhoudende/extreme buien, zullen de water infiltrerende groenstroken op een bepaald moment vol lopen en niet meer regenwater op kunnen nemen. Gezien het riool niet op deze excessieve regenbuien wordt ontworpen, stroomt het regenwater dan de straat op - en de kelders en woningen in. **Voorstel is de stoephoogte van de kade (iig. bij begin zijstraten) aan zowel de straat- als Boerenweteringzijde dermate te verlagen dat regenwater er overheen kan stromen.** Om het riool te ontlasten en daarmee de druk bij extreme neerslag te verminderen, is het wellicht **wenselijk om hemelwaterafvoer los te koppelen van het riool.** Dit loskoppelen vermindert druk op het riool en de achterliggende rioolwaterzuivering. Daarnaast bewaakt het de water infiltrerende groenstroken/groenvakken en verbetert ook het infiltratieriool de lokale grondwaterstand. Wat dat laatste betreft wijzen wij erop dat de grondwaterstand in de Frans Halsbuurt vaak (te) laag is.
2. 1599-0381 Ik heb met Quirijn gesproken over een oplossing voor de immense overlast van het kiprestaurant op de hoek Quellijn-Frans Halsstraat. De conclusie was dat er een afscherming van de maximaal toegestane hoogte (ik meen dat dat 1,50 m is) rond het terras zou worden ingetekend. Op de tekening staat wel een groenstrookje rond het terras, maar nergens wordt melding gemaakt van de hoogte ervan. Dat geeft Kip de ruimte om hiermee aan de haal te gaan. Kip heeft een enorm track-record van de buurt compleet niet serieus nemen en lekker doen wat ze willen. Dat betekent dat ik soms nauwelijks mijn cursussen kan geven door geluids- en geuroverlast van Kip. Daarom is deze afspraak met Quirijn gemaakt. Ik sta er dus op dat de hoogte en het materiaal van de afscherming in de tekening

wordt opgenomen. *Redactie: met Kip gaan we ervan uit dat hier restaurant Van 't Spit wordt bedoeld.*

3. 0487-2130 Bewoners van 1 hoog leven met ernstige geluidsoverlast van de tuinen achter hun (gemiddelde tuin spelen 4 kinderen), met het voorlopige ontwerp lijken er nu nog meer speelplekken te komen, naast de ernstige overlast van het café Arie - en alle fietsplekken het publiek zal innemen. Ik hoop dat hieraan gedacht is bij het ontwerp.

Beantwoording

1. *Binnen het ontwerp is gekozen voor een klimaatadaptieve inrichting. Hiertoe verwijderen we verhardingen en wordt extra groen in de vorm van groenvakken en groenstroken toegevoegd. De 50 aan te leggen groenstroken worden waterinfiltrerend. Deze groenstroken hebben een grote waterbergingscapaciteit en zorgen ervoor dat het regenwater wordt afgevoerd naar het grondwater. In warme periodes biedt het extra groen meer verkoeling en schaduw.*

Samen met Waternet wordt onderzocht hoe extreme neerslag in het voorlopig ontwerp zijn weg vindt en hoe de neerslag 'gestuurd' kan worden. Het voorstel om het water richting de Boerenwetering te sturen en het afkoppelen van (een deel) van de hemelwaterafvoeren maakt onderdeel uit van dit onderzoek. Door de gehele Frans Halsbuurt wordt een drain gelegd. Dit maakt het mogelijk om de grondwaterstand op het gewenste niveau te reguleren.

2. *De gemeente plaatst geen schermen rondom terrassen in de openbare ruimte. Het ontwerp biedt ruimte aan de eigenaar van het restaurant 'Van 't Spit' om een scherm rondom het terras te plaatsen om de geluids- en geuroverlast voor de buurt te beperken. Hierover heeft de gemeente al overleg met de eigenaar van het restaurant.*
3. *In het voorlopig ontwerp is geen speelplek ingetekend ter hoogte van de Quellijnstraat 51.*

Daniël Stalpstraat

Inspraakreactie: 9337-6951.

Bijlage foto Daniël Stalpstraat 62-68 is oude situatie toen er nog 'n plukje groen aan de gevel was. Nu is er helemaal geen groen meer aan de gevel. Het lijkt wel 'n bunker. Graag geveltuintjes op deze adressen!

Beantwoording

Voor het laten aanleggen van een geveltuin hoeven bewoners niet te wachten op de herinrichtingswerkzaamheden. Meer informatie over het aanvragen van een geveltuin: amsterdam.nl/geveltuin. De (nieuwe) geveltuinen blijven bij de herinrichting behouden.

Saenredamstraat

Inspraakreactie: 1526-8468

De borders mogen meer ingericht worden op opvang hemelwater.

Beantwoording

Er komen waterinfiltrerende groenstroken om regenwater te bergen en af te voeren.

Gerard Doustraat

Inspiraakreacties: 2878-8975, 7537-4152

1. 2878-8975 *Samengevat:* (1)Als suggestie willen wij graag meegeven om een Straatkolk bij de ondergrondse vuilcontainers te plaatsen om water wat gebruikt wordt bij schoonmaak gemakkelijk af te voeren en niet in de naastgelegen tuin terechtkomt. (2) Komt de stoeprand voor nummer 4 H terug en wordt ook de gevelkolk voor nummer 6 gehandhaafd? Wie is in de toekomst dan verantwoordelijk voor onderhoud van deze gevelkolk? De huidige gevelkolk functioneert al vele jaren niet zowel gemeente als Waternet hebben aangegeven zich voor de gevelkolk niet verantwoordelijk te voelen.
2. 7537-4152 Deze brief gaat over het geplande fietsenrek direct vóór restaurant Saray/Lokanta op huisnummer Gerard Doustraat 33. In het getoonde ontwerp op de straatbijeenkomst op 3 juni 2021 staat een fietsenrek gepland vóór huisnummer 33. Restaurant Saray/Lokanta heeft op dit moment vanwege Covid een vergunning voor een terras vóór de huisnummers 33 en 35 en maakt zich daarom ernstige zorgen over het geplande fietsenrek. Hiernaast heeft Saray Lokanta een aanvraag ingediend voor een permanente verbreding van de stoep voor het restaurant, en aldus van zijn terras op nummer 33 en 35lk doe hierbij een alternatief voorstel waarin de tuinstrook de panden 33 en 35 bestrijkt en aansluitend hieraan pas het fietsenrek wordt gepland. Tenslotte levert het terras van restaurant Saray/Lokanta een belangrijke positieve bijdrage aan het aanzicht van de Gerard Doustraat.

Beantwoording

1. *Bij het schoonmaken van de containers wordt verwarmd schoon water gebruikt. Er wordt gewerkt met biologische afbreekbare schoonmaakmiddelen. Deze reinigingsmethode heeft geen negatieve effecten op de beplanting. De gemeente neemt de suggestie om een kolk te plaatsen ter hoogte van de afvalcontainerplek ter harte en onderzoekt of dit nodig is. Ten aanzien van de lijngoot wordt in de nadere detaillering van de straat geprobeerd het profiel zodanig aan te passen dat het water rechtstreeks richting een groenvak of de straat loopt. Mocht er dicht bij de gevel toch nog een kolk nodig zijn dan wordt dit een normale kolk en geen lijngoot. Deze kolk zal dan in beheer komen bij de gemeente/Waternet.*
2. *Er wordt een wijziging aangebracht in het VO. De nietjes worden verplaatst naar de overzijde en er wordt groen toegevoegd voor de huisnummers 33/35.*

Frans Halsstraat

Inspiraakreacties: 3408-5229, 1082-9011, 1799-2163, 4106-4612, 4988-6257, 1107-6069.

1. 3408-5229 *Samengevat:* De gevel (plint) van nummer 18 is onlangs gerestaureerd en voorzien van een (meer historisch verantwoorde) hardstenen plint met handmatig fijnwerk. De bestaande Ziggo kast zit nu tegen deze gevel geplakt en zou een deel van deze hardstenen plint in de weg zitten. Daarom het verzoek met deze Ziggo kast rekening te houden in het plan en deze (specifieke) kast circa 80 cm. naar rechts te verplaatsen. De bestaande boekenkast tegen nr. 16 moet uiteraard gehandhaafd blijven. Hier wordt veel

gebruik van gemaakt en een asset voor de buurt. Wellicht dat hier ook rekening mee kan worden gehouden en er in overleg een ontwerp kan komen dat meer wind en water dicht is. (...) Het aantal plekken waar je buiten op straat/stoep samen kunt zitten, is erg beperkt. Het verzoek om het aantal zit plekken (banken, randen, ed.) te vergroten en per bouwblok ten in minste 4 plekken te voorzien..Door de buurtbewoners wordt veel gebruik van gemaakt van plekken waar je even kunt zitten. Gezien de betrokkenheid van de buurt, is dit een fijne manier om elkaar informeel te ontmoeten en/of iets te nuttigen.

2. 1082-9011, 1799-2163, 4106-4612, 4988-6257 Het bankje moet blijven hoek Frans Hals 35 - Quellijnstraat 35, we missen het op de tekening. Speeltuig aldaar wat ons betreft niet echt nodig maar ook geen bezwaar.

Beantwoording

1. *Het verplaatsen van de Ziggokast valt buiten de verantwoordelijkheid van de gemeente. Een verplaatsingsverzoek kan door bewoners gericht worden aan Ziggo. In het VO worden in de straten geen (extra) bankjes geplaatst. Bestaande bankjes blijven. Er worden wel eenzitters geplaatst aan de Ruysdaelkade. Bewust is hier gekozen voor eenzitters om overlast gevende groepsvorming te voorkomen. De boekenkast zal net als alle andere obstakels zoals meubilair, planten en potten tijdens de uitvoering moeten worden verwijderd. Na afronding van de werkzaamheden kunnen deze teruggeplaatst worden door de bewoners.*
2. *Het bankje op de hoek Frans Halsstraat/Quellijnstraat blijft staan en staat ook ingetekend in het voorlopig ontwerp.*

Inspraakreacties: 1845-7911, 9742-1655, 2051-8758, 6160-6181.

1. 6160-6181 Deelscooters van Felix en Check beginnen ook steeds meer tot overlast te leiden. De fietskoerier bedrijven als Gorilla's zullen in de toekomst alleen maar toenemen. Ga nu met deze bedrijven in gesprek. Deel scooters parkeren enkel in daarvoor bestemde vakken en niet daarbuiten zoals nu overal neergezet kan en mag worden.
2. 1845-7911 Bladeren vallen in de herfst op de grond. Hierdoor wordt de straat glad en daardoor gevaarlijk. Zie borden Churchill-laan die hiervoor waarschuwen maar geen oplossing bieden.
3. 9742-1655 Omdat de straat leefbaarder wordt is het ook mogelijk op verschillende plaatsen waar daar doorloop ruimte is een boombankje te plaatsen, zodat de bewoners elkaar daar kunnen ontmoeten. Vooral voor oudere bewoners is een bankje ideaal.
4. 2051-8758 Verbetervoorstel om ook een aantal zitbankjes te plaatsen. Als je 1-hoog, 2-hoog of 3-hoog woont heb je geen tuin en veel huizen hebben ook geen balkon, zoals ik. In de zomer is dit wel echt een handicap van de buurt. Buiten zitten is alleen weggelegd voor de benedenhuizen die een geveltuintje of gevelbankje hebben. Dus graag een paar algemene zitbankjes plaatsen, met prullenbak ernaast.

Beantwoording

1. *Voor scooters en bakfietsen zijn parkeervakken in het ontwerp opgenomen Dit zijn speciale vakken met een beugel om een kettingslot aan vast te kunnen maken. We zijn voor het bepalen van de benodigde ruimte uitgegaan van tellingen en schouwen waar de scooters en bakfietsen*

nu staan. Voor deelscooters hebben we geen extra vakken ingetekend. Door het wisselende gebruik en aanbod is hier geen rekening mee te houden in het ontwerp.

2. *Indien er een gevaarlijke situatie door vallend blad wordt geconstateerd, kan dit gemeld worden via meldingen.amsterdam.nl of 14 020.*

3. *In het project worden in de straten geen (extra) bankjes geplaatst. Bestaande bankjes blijven. Er worden eenzitters geplaatst aan de Ruysdaelkade. Bewust is hier gekozen voor eenzitters om overlast gevende groepsvorming te voorkomen.*

Overzicht van zitmeubiliair in het ontwerp:

- *Ruysdaelkade: 10 stoelen en 6 bankjes (3 bij het Carel Willink Plantsoen (bestaand) en 3 ter hoogte van de Heineken stallen).*
- *Frans Halsstraat 3 bankjes: 1 ter hoogte van de Quellijnstraat, 1 ter hoogte van de Daniël Stalpertstraat en 1 ter hoogte van de Saenredamstraat.*
- *Kruispunt Quellijnstraat/Ruysdaelkade (bij de speeltuin) 2 bankjes.*
- *Kruispunt Saenredamstraat/Ruysdaelkade 1 bankje.*
- *Daniël Stalpertstraat 2 bankjes tussen de Ruysdaelkade en de Frans Halsstraat.*

4. *Zie beantwoording onder 3 (9742-1655).*

3. Stadsdeelcommissie Zuid

Het dagelijks bestuur heeft aan de stadsdeelcommissie Zuid gevraagd een advies te geven op het voorlopig ontwerp herinrichting Frans Halsbuurt.

3.6 Advies stadsdeelcommissie Zuid

De stadsdeelcommissie adviseert positief over het ontwerp van de Frans Halsbuurt. We hebben de indruk dat de bewoners zich goed kunnen vinden in het ontwerp zoals het uiteindelijk, na een lang traject tot stand is gekomen. Het heeft wel lang geduurd voordat dit ontwerp tot stand kwam, waarbij er bij eerdere ontwerpen negatieve adviezen zijn uitgebracht door de CVC en Puccinicommissie. De stadsdeelcommissie adviseert daarom om een uitgebreide externe evaluatie uit te voeren, om de leerpunten uit dit traject mee te nemen en in de toekomst in andere trajecten toe te passen. We adviseren ook om de evaluatie, indien mogelijk, in Q4 af te ronden. We hebben een aantal adviespunten voor de ontwerp- en de uitvoeringsfase.

Voor het ontwerp raden we aan om in het kader van toegankelijkheid bij de materiaalkeuze voor de stoepen rekening te houden met het rijcomfort voor rolstoelgebruikers en kinderwagens, en te kiezen voor een materiaal met zo min mogelijk rondjes/groeven. Indien gekozen wordt voor klinkers, zijn de klinkers van de Ferdinand Bolstraat een voorbeeld van klinkers met minder randen dan de klinkers die veelal gebruikt worden voor het wegdek. We benadrukken dat het belangrijk is om bij de keuze voor speeltoestellen kinderen uit alle leeftijdsgroepen te betrekken.

Er is voldoende ruimte in het ontwerp om gehandicapten parkeerplaatsen toe te voegen. Het is in deze fase niet goed in te schatten of deze goed bruikbaar zullen zijn voor de gebruikers. We adviseren om op het moment dat er gehandicapten parkeerplekken worden aangelegd, met de gebruikers af te stemmen dat deze goed bruikbaar wordt, voor algemene GPP's zou het goed zijn om met cliëntenbelang Onbeperkt Zuid af te stemmen wat de beste vorm zou zijn.

Voor de uitvoeringsfase vinden we het belangrijk dat er ook tijdens de werkzaamheden uitgebreid gecommuniceerd wordt met de buurt, over hoe de werkzaamheden eruitzien, maar ook waar men terecht kan met klachten of vragen.

We vragen specifieke aandacht voor de toegankelijkheid tijdens de uitvoering, waarbij we adviseren om tijdens de werkzaamheden meermaals te schouwen en ook naderhand te schouwen.

We signaleren dat er nu klachten worden ingediend over de horeca, die zijn echter anoniem. Zou het mogelijk zijn dat de gebiedsmakelaar een faciliterende rol speelt bij het bij elkaar brengen van partijen om zo klachten te voorkomen.

Daarnaast vragen we om bewoners duidelijkheid te geven over de fietshub.

Ingediend door
GroenLinks

D66
VVD
PvdA

3.7 Reactie op advies stadsdeelcommissie

Het voorlopig ontwerp heeft zijn vorm gekregen op basis van uitgebreide participatie en input van bewoners, ondernemers en belanghebbenden. Hierbij is maximaal gebruik gemaakt van de in de buurt aanwezige expertise en ervaringen. Samen met de buurt is gewerkt aan een nieuwe Amsterdamse standaard voor autoluwe stedelijke woonbuurten. Deze aanpak is vooraf benoemd als stedelijk leertraject, waarbij een uitgebreide afsluitende onafhankelijke evaluatie een onlosmakelijk onderdeel uitmaakt van het doorlopen participatietraject.

Als gevolg van een aantal onvoorziene externe en interne tegenslagen heeft het proces langer geduurd dan vooraf was ingeschat. Daarnaast was het uitgangspunt dat kwaliteit en transparantie boven snelheid gaan.

Materiaalkeuzes worden gemaakt (waar mogelijk) op basis van het beleidskader Puccinimethode. Hierin staat voorgeschreven welk (bestratings)materiaal op een specifieke locatie/een specifiek wegprofiel mag worden toegepast. In de Frans Halsbuurt passen we de materiaalkeuzes toe zoals aangegeven in het Puccini Handboek Rood. Deze materialen zijn ook gebruikt in de Ferdinand Bolstraat. Wat betreft de invulling van de speelplekken zal gezamenlijk met de buurtkinderen van alle leeftijden, die hier belangstelling voor hebben, invulling worden gegeven aan deze speelplekken.

Het voorliggende ontwerp is adaptief. Dat betekent dat de verschillende functies uitwisselbaar zijn. Dit houdt in dat een fietsparkeervoorziening opgeheven kan worden om er een gehandicapten-parkeerplaats van te maken en vice versa. Voor zover dat nu is in te schatten kan dat dan ook obstakelvrij aangelegd worden. Uiteindelijk zal, indien die behoefte er ontstaat, in afstemming met de betrokkene(n) en de beheerder tot de beste oplossing moeten worden gekomen.

Voordat de uitvoeringsfase start zal de buurt uitvoerig geïnformeerd worden over de impact, planning en fasering en over de relevante contactpersonen bij klachten en vragen. Het advies ten aanzien van een regelmatige schouw wordt overgenomen. Met de aannemer wordt naar een vorm gezocht om dit (periodiek) te organiseren.

Klachten over verschillende horecagelegenheden zijn ook in de zienswijzen over het voorlopig ontwerp naar voren gekomen. Deze klachten vallen niet onder de herinrichting. Het advies van de stadsdeelcommissie is met de betreffende gemeentelijke afdeling gedeeld.

In de Frans Halsbuurt is een proef gestart met BuurtHubs. De communicatie hierover verloopt via het stedelijk programma Deelvervoer. Het advies van de stadsdeelcommissie is met het programma gedeeld.

4. Wijzigingen ontwerp n.a.v. zienswijzen

De ingediende zienswijzen tijdens de inspraakperiode hebben niet geleid tot grote wijzigingen in het voorlopig ontwerp.

Alleen waar mogelijk en in lijn met de nota van uitgangspunten, ontwerpprincipes, het in te passen programma, bewonersbijeenkomsten (straat sessies) en schouwbezoeken in de buurt is er aan individuele wensen van de inspreker tegemoetgekomen.