

## Vertrouwelijk

Aan het dagelijks bestuur

Datum: 23 maart 2021

**bestuursvoorstel ten behoeve van het bestuurlijk overleg over het project klimaatrobuust beekdal Sint-Oedenrode in april 2021 tussen waterschap de Dommel en gemeente Meierijstad (P051418)**

---

### Voorstel

1. In te stemmen met het voorlopig ontwerp met variant met zes voetbalvelden
2. In te stemmen met het voorstel voor het verplaatsen van de kantine van VV Rhode, de schadeloosstelling en het uitbetalen van een voorschot na instemming op het voorlopig ontwerp.
3. In te stemmen met het voorstel voor het verplaatsen van de clubaccommodatie van HKC en de schadeloosstelling en het uitbetalen van een voorschot na instemming van het voorlopig ontwerp.
4. In te stemmen met een afwijkende veiligheidsmarge voor de woningen aan IJsvogel 13 en 13b in Sint-Oedenrode met respectievelijk 14 en 18 cm. Hierover de bewoners per brief te informeren.
5. kennis nemen van de financiering op basis van het voorlopig ontwerp en de verkende subsidiemogelijkheden.
6. in te stemmen met de kostenverdeling voor de te verleggen AC-persleiding: 50%waterketen – 50%watersysteem.
7. kennis te nemen dat, gelijktijdig met de vaststelling van het definitief ontwerp, tussen de gemeente Meierijstad en Waterschap de Dommel een anterieure overeenkomst wordt gesloten.
8. in te stemmen met het voortzetten van het participatieproces door met het voorlopig terug te gaan naar de stakeholders.

---

### 0. Korte samenvatting

Dit bestuursvoorstel betreft diverse voorstellen ter voorbereiding van het bestuurlijk overleg tussen de gemeente Meierijstad en het waterschap waarin beide besturen elkaar informeren over de voortgang van het project 'Klimaatrobuust Beekdal Sint-Oedenrode', voorheen project 'Droge Voeten Sint-Oedenrode'. In het project 'Klimaatrobuust Beekdal Sint-Oedenrode' worden de maatregelen van het waterschap gecombineerd met maatregelen van de gemeente. Voor een aantal voorstellen dient ingestemd te worden voor de nadere uitwerking tot een definitief ontwerp en het verdere participatieproces.

Om de leesbaarheid te bevorderen, is voor een aantal onderwerpen de toelichting in een memo als bijlage bijgevoegd.

Op basis van dit bestuursvoorstel vindt het bestuurlijk overleg plaats tussen portefeuillehouder mevrouw M. Ruijs en wethouders de heren H. van Rooijen en J. Goijaarts begin april 2021.

### 1. Inleiding

#### 1.1. Aanleiding

Om van het voorlopige ontwerp een definitief ontwerp te maken is over een aantal punten nadere bestuurlijke besluitvorming nodig EN moeten afspraken gemaakt worden tussen Waterschap De Dommel en de gemeente Meierijstad.

## 1.2. Beleidscontext/Historie

Het Dagelijks Bestuur heeft met voorstel B702 in september 2018 ingestemd met de uitwerking van de voorkeursscenario 'ruimte voor de Dommel' om Sint-Oedenrode te beschermen tegen hoog water.

Bij de verdere uitwerking zijn twee varianten van de voorkeursvariant 'ruimte voor de Dommel' beschouwd:

1. het verbreden van het winterbed van de Dommel met 12 meter en het mee laten stromen bij hoog water van een oude meander, de Stille Dommel in park de Neul.
2. het verbreden van het winterbed van de Dommel met 25 meter. Hierbij is het aansluiten van de oude meander niet nodig.

In oktober 2019 is met voorstel B1156 toestemming gegeven om deze twee varianten in te brengen in het participatieproces.

In 2020 is in het participatieproces duidelijk geworden dat variant twee (2) om meerdere redenen de meest wenselijke keuze is. Ten eerste, omdat deze variant de meest natuurlijke uitstraling geeft aan het landschap, de Dommel kan weer slingeren in het beekdal. Ten tweede, omdat deze variant het meest robuust is: er is geen menselijk handelen nodig bij hoog water situaties. Dit is wel vereist bij optie 1, waarbij een in- en uitlaatconstructie open gezet moet worden. Als laatste, omdat deze variant ook een besparing op de in- en uitlaatconstructies ten aanzien van investering- en onderhoudskosten betreft. De investeringskosten lagen in dezelfde orde van grootte. Om de hierboven genoemde redenen is variant twee verder uitgewerkt in dit voorlopig ontwerp inclusief een kostenraming.

## 2. Doel/meetbaar effect

Het project heeft de volgende doelstellingen:

1. Bescherming bebouwde kom van Sint-Oedenrode tegen overstromingen vanuit het oppervlaktewater (Dommel) met een overschrijdingskans van eenmaal in de honderd jaar rekening houdend met de nieuwste klimaatscenario's van het KNMI
2. Afronding ecologische verbindingzone door Sint-Oedenrode met de omvorming van de Dommel naar een klimaatrobuust beekdal.
3. Integratie van de maatschappelijke klimaatambities van de gemeente Meierijstad en van Waterschap de Dommel zoals opgenomen in het bestuursakkoord. Hiervoor worden maatregelen van zowel gemeente als waterschap in de directe omgeving van de Dommel in Sint-Oedenrode gecombineerd.

Als randvoorwaarde is meegegeven dat het project via een participatieproces met omwonenden, belanghebbenden, (natuur)organisaties en direct betrokkenen tot stand moet komen om zodoende draagvlak te creëren. Hiermee wordt zoveel als mogelijk voorkomen dat er zienswijzen worden ingebracht en bezwaarprocedures komen, zodat het project sneller gerealiseerd kan worden.

Bij de diverse bijeenkomsten zijn 260 wensen opgehaald. Hiervan zijn 117 wensen niet opgenomen in het ontwerp. De wensen die niet zijn opgenomen zijn gemotiveerd toegelicht en teruggekoppeld naar de betrokkenen. Tijdens de brede terugkoppeling die in april 2021 zal gebeuren kan, indien daar om gevraagd wordt, nogmaals worden ingegaan. De wensen die niet gehonoreerd zijn, zijn samen te vatten in drie categorieën. Het gaat om wensen die tegenstrijdig zijn en niet verenigbaar zijn met de doelen (bijv.: bomen besparen versus kering op hoogte brengen), het gaat om wensen die buiten de projectgrenzen liggen (bijv.: een bergingsgebied in Son aanleggen) en tot slot om wensen die tegenstrijdig zijn met andere wensen die wel gehonoreerd zijn omdat die beter gemotiveerd zijn (bijv.: een extra brug bij de Brockstraat naar de Lindendijk versus privacy aanwonenden).

De gemeente Meierijstad en Waterschap De Dommel hebben het gehele proces elkaar geïnformeerd en daar waar nodig in betrokken op zowel ambtelijk als bestuurlijk niveau.

### 3. Uitwerking van het voorstel

#### 3.1. Inhoud en argumenten

Het voorlopig ontwerp is getoetst aan de eerdere genoemde doelstellingen van het project. Het overzicht hieronder geeft een goed beeld van de inhoud in het voorlopig ontwerp in relatie tot doelstellingen van het project. **In bijlage 6 is het voorlopig ontwerp toegevoegd.**

<i>Doelstelling</i>	<i>Maatregelen in voorlopig ontwerp</i>	<i>Toetsing</i>
Bescherming bebouwde kom van Sint-Oedenrode tegen overstromingen vanuit het oppervlaktewater (Dommel) bij een T100	Een winterbed van 25 meter en een hoogwatergeul ontworpen op de T100. Een hydrologische controleberekening vindt na vaststelling van het voorlopig ontwerp plaats.	√
Afronding ecologische verbindingzone door Sint-Oedenrode met de omvorming van de Dommel naar een klimaatrobust beekdal	Een slanke en robuuste rivier met een wisselend profiel waarbij verbreding van het winterbed met 25 meter en verhoging van de zomerwaterstand van <b>ca. 30 cm</b> door hogere stuwconstructies en <b>xx cm</b> bodemverhoging. Het uitgangspunt is: natuur, landbouw, (extensieve recreatie) en bebouwing verbinden.  Daar waar geen ruimte is om te verbreden in verband met andere belangen in de omgeving worden keringen gehandhaafd en eveneens robuuster gemaakt. Zowel de Dommel als de directe omgeving wordt groener gemaakt met een grote sponswerking waarmee een ecologische verbindingzone ontstaat door geheel Sint-Oedenrode.	√
Integratie met de maatschappelijke klimaatambities van de gemeente Meierijstad en Waterschap de Dommel.	In het voorlopig ontwerp zijn diverse maatregelen opgenomen die ervoor zorgen dat de Dommel een klimaatrobust beekdal wordt, waarbij rekening is gehouden met bestaande en toekomstige ontwikkelingen van de gemeente Meierijstad, Waterschap de Dommel en kaderrichtlijn water (KRW). Met name rondom het centrum ontstaat vanuit de Dommel een stevige basis door de aanleg van een watermachine in Park de Neul. Dit zorgt voor een optimale sponswerking, waarbij verdroging wordt tegengegaan en hittestress wordt verminderd. Vanuit bestaande projecten en ontwikkelingen zijn de maatregelen meegenomen in het voorlopig ontwerp o.a. :	√

	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Afname parkeerdruk markt -&gt; hiervoor komen 60 extra parkeerplaatsen met waterdoorlatende bestrating in Park de Neul (van 193 naar 253).</li><li>2. Ombouw van het bestaande helofytenfilter naar een groen retentiebassin in Park de Neul. Hierdoor nemen de overstorten op de Dommel af en wordt meer water naar de RWZI Sint-Oedenrode getransporteerd. Het vuile water wordt namelijk teruggevoerd naar het riool.</li><li>3. Versmalling van het zomerbed van de Dommel waarmee verhoging van de stroomsnelheid en waterpeilen worden bereikt.</li><li>4. Verhoging van de waterstand, bij lage afvoer, door verhoging van de kanodrempel bij de A50.</li><li>5. Verhoging van de waterstand door het plaatsen van een stuw in het landbouwgebied.</li><li>6. Aansluitingen met diverse afkoppelprojecten in het centrum zoals Sluisplein en wijk Kienehoef waardoor er minder piekafvoeren op de Dommel komen en meer hemelwater wordt geïnfiltreerd.</li><li>7. De maatregelen hebben stroomopwaarts een peilverlagend effect tot in Nijnsel bij piekafvoeren.</li></ol>	
--	--	--

Conclusie: met het voorlopig ontwerp worden de beoogde doelstellingen gehaald. Wel dient er nog een bestuurlijke keuze gemaakt te worden over de inrichting van park De Neul. Daarnaast dienen er enkele bestuurlijke keuzes gemaakt te worden over overeenkomsten in relatie tot het ontwerp met stakeholders. Deze bestuurlijke instemmingen worden hieronder toegelicht.

### **3.2. Keuze ontwerp: aantal sportvelden sportpark de Neul.**

De keuze die gemaakt wordt in het voorlopig ontwerp heeft consequenties voor het sportpark de Neul. Oorspronkelijk is de keuze voor 6 voetbalvelden gemaakt. Door nieuwe inzichten in het participatieproces is de optie toegevoegd om twee natuurvelden te veranderen naar één kunstgrasveld. Een kunstgrasveld heeft een veel hogere bespeelbaarheid dan een natuurgrasveld. Als vuistregel wordt aangehouden dat een kunstgrasveld telt voor twee grasvelden, mits het organisatorisch geregeld kan worden. De varianten zijn op acht criteria beoordeeld. De variant met zes voetbalvelden scoort op vijf criteria beter, de variant met vijf voetbalvelden scoort op twee criteria beter. Op het criterium duurzaamheid scoren de varianten vrijwel gelijk. Er is geen weging gemaakt voor de criteria. Uit het participatieproces, inclusief de voorkeur van VV Rhode komt de voorkeur van vijf voetbalvelden. Voor beide varianten is een redenatie op te hangen om te kiezen.

Het ambtelijk advies is om in te stemmen met zes velden met de volgende argumenten:

- de ruimte voor de toekomst
- door aanleg met peilgestuurde drainage is er minder verdroging
- minder hittestress en verkoeling door verdamping bij hoge temperaturen.

**Voorstel 1:** in te stemmen met het voorlopig ontwerp met de variant van zes velden.

Voor een verdere toelichting wordt verwezen naar bijlage 1: memo afweging vijf of zes voetbalvelden.

### 3.3. Overeenstemming stakeholders

In afstemming met de gemeente Meierijstad is in de eerste helft van 2020 frequent met direct betrokken partijen overlegd om tot een gedragen ontwerp te komen. Het betreft partijen waar het waterschap toestemming nodig heeft om op hun eigendom een waterstaatswerk te maken, of hun eigendom (grond/gebouw) te verplaatsen danwel te kopen. Met deze partijen worden overeenkomsten opgesteld. Relatief eenvoudige overeenkomsten kunnen en worden ambtelijk afgehandeld. Voor drie private stakeholders is bestuurlijke besluitvorming van Waterschap De Dommel gewenst. Deze worden hieronder toegelicht.

#### 3.3.1 Stakeholder 1: verplaatsing kantine van de voetbalvereniging VV Rhode

- Reden: De voetbalvereniging moet in verband met de verbreding van het winterbed haar accommodatie verplaatsen.
- Uitgangspunt verplaatsing: de huidige kantine moet opnieuw gerealiseerd kunnen worden waarbij er extra eisen worden gesteld aan duurzaamheid (gasloos) en de welstandsnota van de gemeente Meierijstad.
- Voor de verplaatsing zijn met de volgende zaken rekening gehouden:

	<b>Voorgestelde nieuwbouw- locatie</b>	<b>Wensen nieuwbouw door verenigingen</b>	<b>Eisen nieuwbouw door overheid<sup>1</sup></b>	<b>Schadeloos- stelling</b>
<b>VV Rhode (onder voorbehoud goedkeuring van de ALV)</b>	Akkoord	Op eigen kosten	Gasloos	Akkoord

Zodra instemming op het voorlopig ontwerp is gegeven, is het voorstel dat het waterschap een voorschot betaalt aan VV Rhode.. VV Rhode kan met dit bedrag de voorbereidingen treffen om tijdig de nieuwbouw te realiseren<sup>2</sup>. De nieuwbouw van de kantine moet namelijk klaar zijn voordat met de werkzaamheden aan de Dommel gestart kan worden, omdat dan de oude kantine gesloopt wordt.

**Voorstel 2:** in te stemmen met het voorstel voor het verplaatsen van de kantine van VV Rhode, de schadeloosstelling en het uitbetalen van een voorschot na instemming op het voorlopig ontwerp.

<sup>1</sup> Voor de nieuwbouw wordt nagegaan of energieneutraal bouwen mogelijk is met warmtewinning uit de riooltransportleiding

<sup>2</sup> Mits de nieuwbouw past in het bestemmingsplan en voldoet aan het Bouwbesluit en de nota van Welstand

Voor een verdere toelichting wordt verwezen naar bijlage 2 memo verplaatsing VV Rhode.

### 3.3.2 Stakeholder 2: verplaatsing kantine sportvereniging HKC

- Reden: Vereniging moet in verband met de verbreding van het winterbed haar accommodatie verplaatsen.
- Uitgangspunt verplaatsing: de huidige kantine moet opnieuw gerealiseerd kunnen worden waarbij er extra eisen worden gesteld aan duurzaamheid (gasloos) en de welstandsnota van de gemeente Meierijstad.
- Zodra instemming op het voorlopig ontwerp is gegeven, is het voorstel dat het waterschap een voorschot betaalt aan HKC. HKC kan met dit bedrag de voorbereidingen treffen om tijdig de nieuwbouw te realiseren<sup>3</sup>. De nieuwbouw van HKC moet namelijk klaar zijn voordat met de werkzaamheden aan de Dommel gestart kan worden, omdat dan de oude kantine gesloopt wordt.
- Voor de verplaatsing zijn met de volgende zaken rekening gehouden:

	<b>Voorgestelde nieuwbouwlocatie</b>	<b>Wensen nieuwbouw door vereniging</b>	<b>Eisen nieuwbouw door overheid</b>	<b>Schadeloosstelling</b>
<b>HKC (onder voorbehoud goedkeuring van de ALV)</b>	HKC gaat akkoord ondanks dat dit niet de voorkeurslocatie is. Ter compensatie krijgen men een extra 'uitkijkplaats' nabij de huidige locatie.	Geen. Dezelfde functionaliteit wordt herbouwd.	Niet energieneutraal, wel gasloos.	HKC is niet vermogend en heeft geen financieringsmogelijkheden. HKC onderzoekt samen met het waterschap wat de mogelijkheden zijn voor nieuwbouw.

Zodra instemming op het voorlopig ontwerp is gegeven, is het voorstel dat het waterschap een voorschot betaalt aan HKC. HKC kan met dit bedrag de voorbereidingen treffen om tijdig de nieuwbouw te realiseren. Hierdoor kan de oude kantine sneller afgebroken worden en met het snel(ler) afbouwen van deze kantine kan vaart worden gehouden in het project 'Klimaatrobuust Beekdal Sint-Oedenrode'.

**Voorstel 3:** in te stemmen met het voorstel voor het verplaatsen van de clubaccommodatie van HKC en de schadeloosstelling en het uitbetalen van een voorschot na instemming van het voorlopig ontwerp.

Voor een verdere toelichting wordt verwezen naar bijlage 3 memo verplaatsing HKC.

### 3.3.3 Stakeholder 3: in te stemmen met een afwijkende veiligheidsmarge voor de woningen aan IJsvogel 13 en 13b in Sint-Oedenrode met respectievelijk 14 en 18 cm.

- Algemeen uitgangspunt: voor Sint-Oedenrode is bovenop de zorgplicht om bij een T100 droge voeten te houden waarbij een extra veiligheidsmarge van 30 cm gehanteerd wordt.
- Reden voor afwijking: de bewoners willen wel graag de bescherming, maar met behoud van het zicht op de Dommel. Door de aanleg van een kering zou dat uitzicht vanuit de laagste woonlaag ontnomen worden.
- De bewoners gaan akkoord met een lagere veiligheidsmarge waardoor hier geen maatregelen worden genomen.

<sup>3</sup> Mits de nieuwbouw past in het bestemmingsplan en voldoet aan het Bouwbesluit en de nota van Welstand

- Het bestuur van het waterschap mag een gemotiveerd een afwijkende veiligheidsmarge vaststellen, waarbij voorop staat dat men voldoet aan de zorgplicht om bebouwing te beschermen tegen hoge waterstanden horend bij een T100.

**Voorstel 4:** In stemmen met een afwijkende veiligheidsmarge voor de woningen aan IJsvogel 13 en 13b in Sint-Oedenrode met respectievelijk 14 en 18 cm. Hierover de bewoners per brief te informeren.

Voor een verdere toelichting wordt verwezen naar bijlage 4 memo IJsvogel.

### 3.4. Risico's

Er is continue aandacht om risico's voor zover mogelijk te beheersen. Op dit moment is de risicobeheersing zodanig te overzien dat er op het gebied van financiën, participatie en planning/procedure geen bestuurlijke besluitvorming nodig is. Ter informatie hieronder een stand van zaken:

- Financieel: op dit moment is het vooruitzicht op een cofinanciering zodanig goed, dat het project binnen het beschikbare budget gerealiseerd kan worden. Dit risico wordt continu gemonitord. De mogelijke risico's zijn:
  - kostenoverschrijding door onvoorziene zaken, waardoor stagnatie in het proces kan ontstaan en eventueel aanvullend budget vereist is.
  - Subsidieaanvragen worden niet gehonoreerd, waardoor het project financieel onder druk kan komen te staan.
- Participatie: een zorgvuldige stakeholdersanalyse en uitvoering van het omgevingsmanagement hebben het risico op bezwaar geminimaliseerd. Het risico volledig uitsluiten is echter onmogelijk, omdat iemand die niet in beeld is altijd bezwaar kan maken. Er is momenteel één mogelijk risico te benoemen, hierbij is grondig nagedacht over hoe het beheerst kan worden:
  - Door de aanhoudende COVID-19(-maatregelen) (interne) afstemming, alsook terugkoppeling naar stakeholders bemoeilijkt wordt. Dit leidt mogelijk tot verdere vertraging en kwalitatief mindere communicatie. Maatregel: zorgvuldige terugkoppeling over het voorlopig ontwerp op meerdere manieren en momenten om het draagvlak te toetsen.
- Planning/procedureel: het proces voor het verkrijgen van alle benodigde vergunningen is zorgvuldig uitgewerkt. Er zijn momenteel enkele mogelijke risico's te benoemen:
  - Er kan altijd vertraging ontstaan bij het verkrijgen van de benodigde vergunningen voor de accommodaties van VV Rhode en HKC.
    - Maatregel: Waterschap De Dommel faciliteert de verenigingen daar waar nodig, om vertraging te voorkomen.
  - Afhankelijk van de uitkomst van de stikstofberekening dient er een M.E.R.-procedure doorlopen te worden. Op dit moment lijkt dit niet nodig, een definitieve berekening wordt uitgevoerd. Het doorlopen van een M.E.R procedure kan zorgen voor vertraging in het proces.
    - Maatregel: Waterschap De Dommel laat tijdig, in april 2021, de definitieve berekening uitvoeren.
  - Bestemmingsplan: er moet een nieuw bestemmingsplan opgesteld worden. Het waterschap staat hiervoor aan de lat. Deze dient tegelijk met het definitief ontwerp afgerond te worden.
    - Maatregel: tijdig de bijbehorende onderzoeken uit laten voeren en starten met het opstellen van het bestemmingsplan

## 4. Financiën

### 4.1 Benodigd krediet en dekking

#### Kostenraming

De kostenraming laat vooralsnog zien dat de kosten voor de uitvoering hoger zijn dan het beschikbare budget bij Waterschap De Dommel. Cofinanciering moet er voor zorgen dat het project binnen de kaders van de beleidsbegroting kan worden uitgevoerd. Dit ziet er goed uit.. Mocht er ondanks de huidige inzichten en mogelijkheden van de cofinanciering toch onvoldoende middelen beschikbaar zijn, dan dient in de komende periode een afweging gemaakt te worden tussen het schrappen of aanpassen van maatregelen of extra krediet aan te vragen bij het algemeen bestuur.

#### Financiering en verdeling Waterschap de Dommel en gemeente Meierijstad

Het project is een samenvoeging van maatregelen van de gemeente Meierijstad en Waterschap De Dommel. Deze afstemming leidt ook tot een kostenverdeling van de maatregelen.

Op het moment van behandeling van dit stuk zijn de gesprekken met de Provincie Noord-Brabant in volle gang, inclusief de voorbereiding van de POP3-aanvraag.

Aandachtspunten voor de cofinanciering door de gemeente Meierijstad:

1. Uitvoeren van bepaalde maatregelen zoals voetbalvelden of bruggen door de gemeente, als toekomstig beheerder. Tevens zit hierin ook een Btw-voordeel.
2. Wel of niet verkoop van grond aan het waterschap.

#### Toelichting op de vervanging AC-leiding

In het projectgebied ligt er een Asbest-cement-persleiding van het gemaal Kienehoef naar de RWZI Sint-Oedenrode. Deze leiding uit 19xx is deels afgeschreven en moet voor de verbreding van de Dommel verlegd worden. Voorgesteld wordt om de kosten gelijkelijk te verdelen tussen waterketen en watersysteem.

<b>Voorstel 6: in te stemmen met de kostenverdeling voor de te verleggen AC-persleiding: 50%waterketen – 50%watersysteem.</b>
---

### 4.2 Bij projecten: Beheer en Onderhoud

Zoals eerder aangegeven is het project een samenvoeging van maatregelen van de gemeente Meierijstad en Waterschap De Dommel. Deze afstemming leidt ook tot een afspraak wie het beheer en onderhoud na beëindiging van het project op zich neemt. In bijlage 5 is deze verdeling aangegeven.

Voor het deel dat bij Waterschap De Dommel in beheer komt wordt een beheer- en onderhoudsrichtlijn (BOR) opgesteld voor onderhoud aan het watersysteem. Dit zal vergelijkbaar zijn met de huidige situatie. De onderhoudskosten van het waterschap zullen toenemen, omdat het winterbed nu ook gemaaid en afgevoerd moet worden. De BOR wordt opgesteld na het vaststellen van het voorlopig ontwerp.

### 4.4 Anterieure overeenkomst

De afspraken tussen de gemeente Meierijstad en Waterschap De Dommel dienen uiteindelijk vastgelegd te worden in een anterieure overeenkomst. Hierin worden onder andere de volgende zaken geregeld:

1. Kostenverdeling van maatregelen
2. Toekomstig beheer en onderhoud van de projectonderdelen zoals sportvelden, bruggen en groenstroken



3. Grondoverdracht
4. Opstellen bestemmingsplan

Deze overeenkomst wordt voorbereid na vaststelling van het voorlopig ontwerp, waarbij gekoerst wordt op het gelijktijdig vaststellen van het definitief ontwerp.

**Voorstel 7: kennis te nemen dat, gelijktijdig met de vaststelling van het definitief ontwerp, tussen de gemeente Meierijstad en Waterschap De Dommel een anterieure overeenkomst wordt gesloten.**

## 5. Uitvoering en evaluatie

### 5.1. Bestuurlijke vervolgstappen

Verdere doorlopende afstemming tussen portefeuillehouder en de wethouder van de gemeente Meierijstad vindt plaats waar nodig. In onderstaande opgestelde planning zijn de overlegmomenten, waarop bestuurlijke besluitvorming nodig is, opgenomen.

	<b>Vervolgstappen</b>	<b>Termijn</b>
1	Bestuurlijk overleg gemeente-waterschap	April 2021
2	Terugkoppeling stakeholders	April 2021
3	Beeldvormende avond gemeenteraad	Mei 2021
4	Bijstellen VO – definitief projectplan.	April – eind juni 2021
5	Terinzagelegging PPWW/OBP / vergunningen	September – oktober 2021
6	Behandeling evt. zienswijzen	Oktober-November 2021
7	Definitieve vaststelling PPWW en BP/ alle vergunningen	December 2021 - Januari 2022
8	Evt. Beroepsprocedure Raad van State	Januari 2022 – Januari 2023
9	Bouwen gebouwen	2022
10	Start uitvoering projectplan	2023

De agenda voor het bestuurlijk overleg tussen de gemeente Meierijstad en Waterschap De Dommel bestaat uit de volgende punten:

1. In te stemmen met het voorlopig ontwerp met de variant met zes voetbalvelden.
2. In te stemmen met de kostenraming en financiering op basis van het voorlopig ontwerp en verkende subsidiemogelijkheden.
3. In te stemmen met het voortzetten van het participatieproces door met het voorlopig ontwerp terug te gaan naar de stakeholders
4. Kennis te nemen dat, gelijktijdig met de vaststelling van het definitief ontwerp, tussen de gemeente Meierijstad en Waterschap de Dommel een anterieure overeenkomst wordt gesloten.
5. Kennis te nemen van het voorstel voor het verplaatsen van de kantine van Rhode, en kennis nemen van de schadeloosstelling en het uitbetalen van een voorschot na instemming van het voorlopig ontwerp.

6. Kennis te nemen van het voorstel voor het verplaatsen van de clubaccommodatie van HKC, en kennis nemen van de schadeloosstelling en het uitbetalen van een voorschot na instemming van het voorlopig ontwerp.
7. Kennis te nemen van de maatwerkoplossing voor een perceel aan de IJsvogel.

## 5.2. Externe communicatie

De samenwerking tussen beide overheden op ambtelijk niveau is adequaat en de ambtenaren vormen samen één projectteam. Dit projectteam werkt samen met het adviesbureau om de opgaven te realiseren. Er zijn korte lijntjes met dit bureau. Echter is er door dit adviesbureau in oktober 2020 een fout voorlopig ontwerp opgeleverd, ondanks alle inspanningen vanuit de opdrachtgever. Het adviesbureau had het winterbed op de meeste plekken versmald tot een minimum van 16 meter. Hierdoor voldeed het niet meer aan de eisen van waterveiligheid. Het bureau heeft daarom een nieuw voorlopig ontwerp moeten maken, deze is pas in januari 2021 opgeleverd.

Het voorlopig ontwerp wordt na het te plannen bestuurlijk overleg voorgelegd aan de omgeving. Dit is belangrijk om een zo groot mogelijk niveau van draagvlak te creëren bij de stakeholders, om later in het proces geen vertraging op te lopen. Eventuele inbreng kan verwerkt worden in het definitief ontwerp. Vervolgens kan dit naar een projectplan verwerkt worden en kunnen de noodzakelijke vergunningen bij de bevoegd gezagen aangevraagd worden.

**Voorstel 8: in te stemmen met het voortzetten van het participatieproces door met het voorlopig terug te gaan naar de stakeholders.**

## 5.3. Bestuurlijke evaluatie

Interne rapportage via BURAP en Beleidsbegroting.

### Bijlage(n): 7

1. Memo vijf of zes voetbalvelden
2. Memo schadeloosstelling VV Rhode
3. Memo schadeloosstelling HKC
4. Memo IJsvogel
5. Memo beheer en onderhoud
6. Voorlopig ontwerp (nog bij te voegen)