

Nota van Zienswijzen

Projectplan Waterwet Klimaatrobuust Beekdal Sint-Oedenrode.

Auteur

Dagelijks Bestuur van Waterschap de Dommel

Datum

16 Februari 2022

Initiatiefnemers:

Waterschap de Dommel
Provincie Noord-Brabant

Kenmerk waterschap

45525

Inhoud

1.	Inleiding	3
1.1	Aanleiding ontwerp projectplan	3
1.2	Vaststelling en bekendmaking ontwerp projectplan.....	4
2.	Individuele zienswijzen	5
2.1	Zienswijze 1.....	5
2.1.1	Zienswijze reclamant 1	5
2.1.2	Reactie waterschap.....	5
2.1.3.	Conclusie.....	5
2.2	Zienswijze 2.....	6
2.2.1	Zienswijze reclamant 2.....	6
2.2.2	Reactie waterschap.....	6
2.2.3	Conclusie.....	7
2.3	Zienswijze 3.....	7
2.3.1	Zienswijze reclamant 3.....	7
2.3.2	Reactie waterschap.....	8
2.3.3	Conclusie.....	8
3.	Ambtshalve wijzigingen	9
3.1	Ambtshalve wijzigingen op basis van afspraken met aanwonenden	9
3.2	Ambtshalve wijzigingen Projectplan waterwet	9
3.3	Ambtshalve wijzigingen DO	11
3.4	Ambtshalve wijzigingen Toelichting maatregelen	15
3.5	Ambtshalve wijzigingen Afwatering De Neul.....	19
3.6	Ambtshalve wijzigingen Beheer en Onderhouds Richtlijn (BOR)	20

1. Inleiding

1.1 Aanleiding ontwerp projectplan

Waterschap De Dommel (WDD) heeft de taak om de bebouwde kernen binnen zijn beheergebied te beschermen tegen inundaties uit het oppervlaktewater. De wateroverlastnorm is vastgelegd in de 'Interim omgevingsverordening Noord-Brabant' (februari 2022 wordt naar verwachting de nieuwe 'Omgevingsverordening Noord-Brabant' vastgesteld). De Interim omgevingsverordening van de Provincie Noord-Brabant geeft aan dat bebouwd gebied beschermd moet zijn tegen overstromingen die gemiddeld 1 x per 100 jaar voorkomen (T100). Uit onderzoek is naar voren gekomen dat de bebouwde kern van Sint-Oedenrode, rekening houdend met klimaatverandering, volgens de norm niet voldoende beschermd is tegen (toekomstige) hoogwatersituaties.

In het project Klimaatrobuust Beekdal Sint-Oedenrode hebben Waterschap De Dommel en Gemeente Meierijstad intensief samengewerkt om tot een integraal inrichtingsplan voor de Dommel te komen. Het doel van het project is het realiseren van een robuust beekdal in Sint-Oedenrode waarmee diverse subdoelen worden gerealiseerd met betrekking tot klimaat en beekherstel:

- a) geen overlast bij extreme neerslag;
- b) hogere (grond-)waterstanden bij extreme droogte;
- c) verminderen hittestress;
- d) verbeteren waterkwaliteit;
- e) bijdragen aan Kaderrichtlijn Water doelstellingen (beekherstel);
- f) aanleg/verbeteren ecologische verbindingzone door de bebouwde kom;
- g) bijdragen aan beleidsthema Mooi Water en andere klimaatambities.

Ad. a: Bescherming bebouwde kom van Sint-Oedenrode tegen overstromingen vanuit het oppervlaktewater (Dommel) met een overschrijdingskans van eenmaal in de honderd jaar. Deze is gebaseerd op de nieuwste klimaatscenario's van het KNMI uit 2014 inclusief de update ten aanzien van de kort durende buien uit 2018. Er is gebruik gemaakt van het meest extreme klimaatscenario, WH+ voor 2050.

Ad. b: De afvoercapaciteit bij lage afvoeren gaat omlaag, zodat de waterstanden in de Dommel hoger worden bij lage afvoeren. Ook wordt water beter vastgehouden. Hierdoor wordt minder grondwater afgevoerd naar de Dommel en wordt verdroging tegengegaan.

Ad. a en b: Zowel de verbeterde afvoer van hoogwater als het beter vasthouden van water in droge perioden draagt bij aan verbetering van landbouwgebied in en bovenstrooms van het projectgebied, en aan verbetering van natuurgebied Dommelbeemden. Door minder inundatie wordt ook minder slib afgezet in deze gebieden en is er minder uitspoeling van nutriënten naar de Dommel. Hierdoor ontstaat ook een waterkwaliteitsverbetering.

Ad c: Door verdamping van bomen wordt een bijdrage geleverd aan de bestrijding van de hittestress. Ook schaduw van de bomen reduceert hittestress. Het aantal bomen neemt toe, en ook door toename van infiltratievoorzieningen en vasthouden van water neemt de kans op hittestress af.

Ad d: Het overschot aan rioolwater wordt beter opgevangen, waardoor netto minder ongezuiverd rioolwater op de Dommel wordt geloosd.

Ad e: Door beekherstel van de Dommel gaat het waterlichaam Midden en Beneden Dommel beter voldoen voor de KRW. De Dommel gaat beter voldoen aan de morfologische uitgangspunten van een natuurlijke laaglandbeek, zoals de Dommel binnen de Kaderrichtlijn Water (KRW) gekarakteriseerd is. De beek kan meer slingeren en bij lage afvoeren worden de stroomsnelheden hoger. Dit levert kansen voor ecologie. Ook levert beekherstel omstandigheden die kunnen bijdragen aan een verbetering van de waterkwaliteit.

Ad f: Omvorming van de Dommel naar een klimaatrobuust beekdal levert ruimte om de ecologische verbindingszone door Sint-Oedenrode af te ronden. In het beekdal wordt na beekherstel 'ruigte' en 'kruidenrijk grasland' nagestreefd, als ideale inrichting voor de ecologische verbindingszone. Heel Sint-Oedenrode wordt via het Dommeldal passeerbaar.

Ad g: Realiseren van maatschappelijke klimaatambities van de gemeente Meierijstad en van Waterschap de Dommel zoals opgenomen in de bestuursakkoorden van beide overheden. Hiervoor worden maatregelen van zowel gemeente als waterschap in de directe omgeving van de Dommel in Sint-Oedenrode gecombineerd.

1.2 Vaststelling en bekendmaking ontwerp projectplan

De ontwerp projectplan is op 16 november 2021 vastgesteld door het dagelijks bestuur en op 22 november 2021 bekendgemaakt via het Waterschapsblad van Waterschap De Dommel. Vanaf 23 november 2021 heeft het ontwerp projectplan met bijlagen 6 weken ter inzage gelegen.

2. Individuele zienswijzen

Er zijn drie zienswijzen ingediend. In dit hoofdstuk zijn deze zienswijzen samengevat. Het bevoegd gezag (Waterschap de Dommel) geeft hierop haar reactie en geeft aan in hoeverre de zienswijze aanleiding is geweest het ontwerp-PPWW aan te passen. Voor de leesbaarheid zijn de zienswijzen opgesplitst in meerdere reacties en/of thema's die afzonderlijk worden beantwoord.

Deze NvZ is geanonimiseerd. De ontvangen zienswijzen zijn genummerd. Na vaststelling van het PPWW worden degenen die een zienswijze hebben ingediend door het waterschap in kennis gesteld van het besluit en de NvZ en ontvangen zij informatie over de wijze waarop en onder welk nummer zij deze NvZ kunnen inzien.

Hierna wordt een reactie gegeven op de ingediende zienswijzen. De zienswijzen zijn samengevat, maar wel volledig beoordeeld.

2.1 Zienswijze 1

2.1.1 Zienswijze reclamant 1

In het ontwerp projectplan staat vermeld dat er met alle particulieren contacten zijn geweest en bindende afspraken zijn gemaakt. Dit is bij reclamant 1 niet gebeurd. De contacten wel, bindende afspraken nog niet.

2.1.2 Reactie waterschap

Naar aanleiding van uw zienswijze van 9 december 2021 is het waterschap met u in gesprek gegaan. Bij dit gesprek op 12 januari 2022 was mevrouw A. Kramer en de heer M. van den Broek van het waterschap aanwezig.

Er was inderdaad nog geen overeenkomst gesloten omtrent een passende oplossing om de wateroverlast bij het tuinhuis tegen te gaan. In het verleden zijn wel diverse oplossingen besproken. Uw voorkeur om de vloer van de schuur met 18 cm op te hogen was van beide partijen mondeling akkoord. Dit voorstel is ook door het dagelijks bestuur goedgekeurd. Dit hield wel in dat de bescherming lager was dan de gebruikelijke 30 cm marge die gehanteerd wordt voor de maatgevende waterstand ($T=100$).

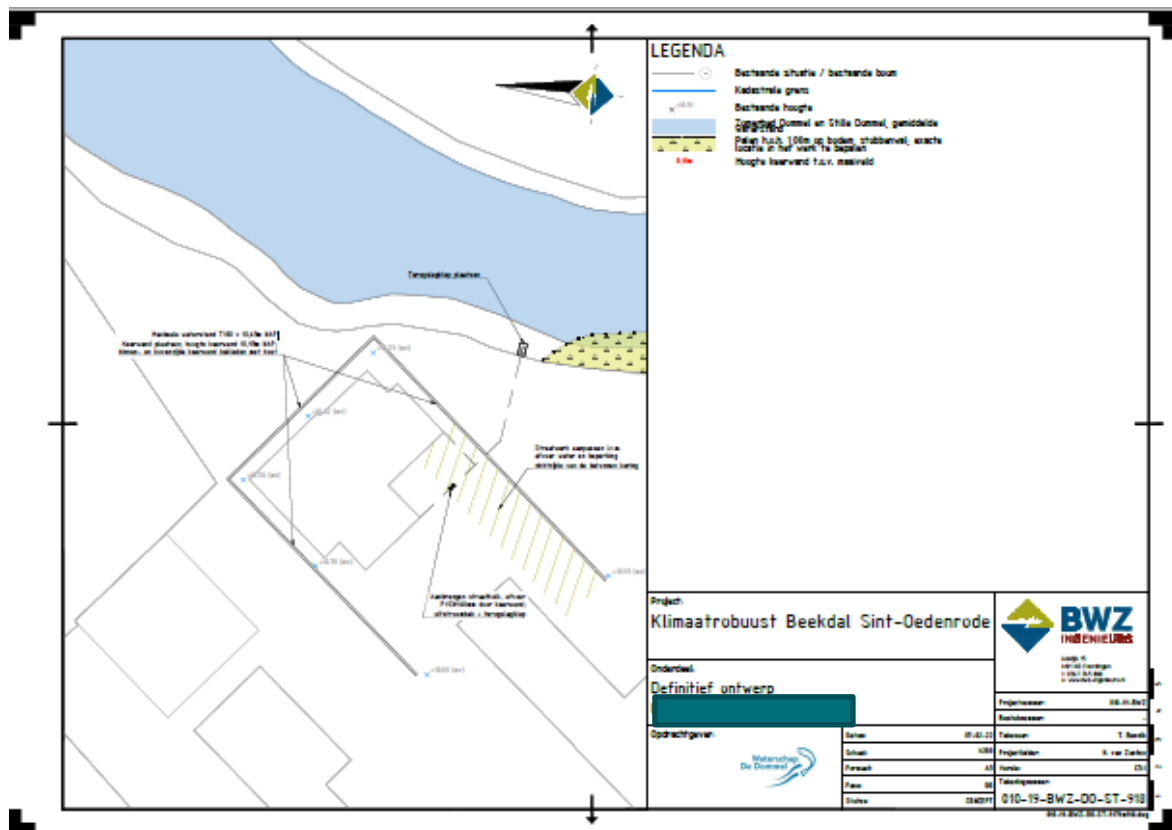
Naar aanleiding van het overleg is op 17 januari 2022 oplossingsrichtingen aan u gemaild. Dit voorstel is in de week later met u nogmaals besproken. Als oplossing is afgesproken dat er een keerwand wordt gerealiseerd zoals afgebeeld op bijgevoegde tekening. De hoogte van deze keerwand wordt 10,93 m+NAP. Deze hoogte zorgt ervoor dat de berekende waterstand van 10,63 m+NAP (die statistisch eens in de 100 jaar voorkomt) ruim gekeerd wordt en het water geen kans heeft om overlast te veroorzaken in het tuinhuis. De bekleding van deze keerwand wordt aan de kant van het huis hout zodat het aanzicht vanuit het huis en tuin mooi is. Ook wordt een gedeelte van de verharding wat opgehoogd en aansluitend teruggelegd. De klinkers worden hiervoor hergebruikt en de kosten van zandaanvoer wordt door het waterschap betaald. Er komt een terugslagklep op de hemelwaterafvoer die onder de grond door naar de Dommel loopt (onder de keerwand door). De tekening van de oplossing is als bijlage opgenomen.

2.1.3. Conclusie

De hierboven beschreven oplossing (keerwand+ophoging verharding) is verwerkt in figuur 1, welke zal worden opgenomen in het definitieve projectplan. Ook zullen de afspraken die wij hierover met u maken worden vastgelegd in een overeenkomst. Deze zal zodra mogelijk worden voorgelegd. Indien er geen schriftelijke overeenkomst met eigenaar kan worden overeengekomen

dan worden de maatregelen in figuur 1 niet uitgevoerd en komt het risico voor wateroverlast geheel bij de eigenaar te liggen. Het waterschap zal deze maatregelen dan ook niet uitvoeren.

De voorgenomen maatregel komt in uw eigendom, beheer en onderhoud, en u moet het voor de toekomst in stand houden.



Figuur 1: tekening te realiseren keerwand

2.2 Zienswijze 2

2.2.1 Zienswijze reclamant 2

Reclamant 2 zou graag meander 't Laar opengesteld zien als vaarwater voor kanovaart. Verder had reclamant 2 voorgesteld om de kanogoot bij meander 't Laar te vervangen voor een vistrap met verschillende treden.

2.2.2 Reactie waterschap

Naar aanleiding van uw zienswijze hebben wij u uitgenodigd voor een gesprek in het Waterschapshuis in Boxtel. Dit gesprek heeft plaatsgevonden op 9 februari jl. Hierbij waren aanwezig de voorzitter Volmolense Kano Club Waalre) en de regio vertegenwoordiger Toeristische Kano Bond Nederland). De vertegenwoordiger van reclamant 2 was wegens

persoonlijke omstandigheden niet in de gelegenheid erbij te zijn. De voorzitter van de Volmolense Kano Club Waalre heeft mede namens hem met ons gesproken.

Vanuit Waterschap De Dommel waren hierbij aanwezig Hans Koekkoek (projectleider) vanuit het project Essche Stroom Bruggelaar (hiervoor volgt een separate beantwoording van die zienswijze) en vanuit het project Klimaatrobuust Beekdal Sint-Oedenrode waren Marcel van den Broek (projectleider) en Anna Kramer (omgevingsmanager) aanwezig.

Zoals ook tijdens het overleg besproken, begrijpen we uw verzoek. We snappen dat het de voorkeur heeft om door een mooi ecologisch gebied te kanoën.

Naar aanleiding van gefilmde beeld van het Voorlopig Ontwerp is gevraagd of meander 't Laar opengesteld kon worden om te bevaren. Hierop heeft collega Marcel Brands gereageerd dat "Tijdens het participatietraject en de gesprekken met de bewoners is duidelijk gebleken dat ze een toename van recreanten op het water of via wandelpaden niet zien zitten. Alle initiatieven zijn op dat punt dan ook niet meegenomen in het plan." Dat antwoord was niet volledig.

In 2006 is meander 't Laar weer aangesloten op de Dommel middels het project Plan Dotterbloem. Met dat plan is ook een ecologische verbindingzone langs 't Laar aangelegd. Om de ecologische verbindingzone goed te laten functioneren is ook dat na uitvoering van het project de meander niet voor kanoërs opengesteld gaat worden. In het ter inzage gelegde ontwerp projectplan Klimaatrobuust Beekdal Sint-Oedenrode is ook geen verandering van het feit dat op 't Laar niet gevaren mag worden opgenomen. De feitelijke situatie verandert er niet. De heer Marcel Brands heeft aan u aangegeven dat op de nautische kaart van het waterschap is opgenomen dat meander 't Laar niet bevaren mag worden. Het onderhavige projectplan is ook niet de juiste wijze om de bevaarbaarheid van de meander te regelen. Daarvoor is aanpassing van de nota vaarbeleid van het waterschap noodzakelijk. Uitsluitend bij aanpassing van deze nota kan dit verandert worden, Op dit moment ligt het besluit over de nota vaarbeleid niet ter inzage.

In het participatietraject van het project Klimaatrobuust Beekdal is door omwonenden ook aangegeven dat door de schuine ligging van de kanogoot er vaak kano's omgaan.

Daarom was het wenselijk om de kanogoot in dezelfde richting als de watergang te leggen om dit te verbeteren en de situatie voor ongeofende kanoërs veiliger te maken.

Dit is opgenomen in het projectplan. Ook wordt de kanodrempel verhoogd zodat meer water vastgehouden kan worden bovenstreams de drempel (om eventuele verdroging tegen te gaan) en er zo ook meer water meander 't Laar wordt ingestuurd. Dit laatste is ook belangrijk om daar de juiste stroomsnelheid van het water te waarborgen zodat het getransporteerde zand minder kans krijgt om neer te slaan op de bodem. Hierdoor wordt de vorming van zandbanken in deze meander tegengegaan.

De noodzaak om extra water vast te houden (antiverdrogingsmaatregel) en extra water meander 't Laar in te sturen is dus ook de reden om een eventuele vistrap die u voorstelde niet te overwegen.

2.2.3 Conclusie

De zienswijze leidt niet tot wijziging van het projectplan.

2.3 Zienswijze 3

2.3.1 Zienswijze reclamant 3

Reclamant 3 heeft een zienswijze gestuurd op het plan en geeft eigenlijk in de eerste zin aan dat het vooral bedenkingen en zorgen zijn. De zorgen over het mooie Cathalijnepad en de natuurlijke ligging en landelijk uiterlijk is hem zeer dierbaar .

2.3.2 Reactie waterschap

Wij begrijpen dat de zorg om de uitstraling van het Cathalijnepad er is. Het waterschap deelt de mening dat de uitstraling en de beleving van het Cathalijnepad behouden blijft.

Gemeente en waterschap willen ook dat het veilig is voor gebruikers om daar te recreëren. Dat kan op allerlei manieren zijn; wandelend, fietsend, met skeelers, met hond of een rolstoel voortduwend.

Het verkeer op het Cathalijnepad gaat 2 kanten op (tegenliggers) dat er nu ligt, waardoor het nu eigenlijk al te smal is. Zeker als gebruikers elkaar nog eens inhalen wat ook regelmatig gebeurt.

Vanuit de verkeerskundige richtlijnen voldoet het pad niet meer aan de eisen om hier 2-zijdig te gebruiken. Het verbreden is daarom noodzakelijk. Daarnaast wordt dit pad gebruikt voor de toegang naar de nieuwe accommodatie van HKC. De wens om de uitstraling te behouden van het Cathalijnepad is gewenst. Daarom gaan we de beide rijen bomen die langs het pad staan verplaatsen naar de buitenkant. Bij de nieuwe brug komen aan beide zijden paaltjes te staan waardoor motorvoertuigen geen gebruik kunnen maken van de brug, behoudens voertuigen om in de winter te kunnen strooien tegen sneeuw en ijsvorming. De zorg om het Cathalijnepad heeft zeker onze aandacht en gedeelde zorg. We nemen dit zeker mee richting het definitieve projectplan.

Het waterschap heeft ondertussen ook inderdaad via email contact gehad met uw betreffende oud-werknemer. Aangezien je zelf contact met hem hebt gehad (je had zijn mail doorgestuurd), kan ik je informeren dat onze reactie voor hem zeer geruststellend was.

2.3.3 Conclusie

De zienswijze is geen reden om het projectplan te wijzigen. De inrichting van het Cathalijnepad wordt niet aangepast.

3. Ambtshalve wijzigingen

De ambtshalve wijzigingen zijn opgenomen in onderstaande tabellen en doorgevoerd in het PPWW met bijlagen en het ontwerp (DO3.0). Ter verduidelijking is binnen de ambtshalve wijzigingen onderscheid gemaakt in:

1. wijzigingen die zijn doorgevoerd op basis van afspraken met aanwonenden (paragraaf 3.1);
2. wijzigingen op basis van een eigen nadere afweging. Deze wijzigingen zijn in verschillende tabellen opgenomen, onderverdeeld in:
 - wijzigingen in het Projectplan Waterwet (PPWW) (paragraaf 3.2);
 - wijzigingen in het ontwerp (DO3.0, bijlage 1a en b bij PPWW) (paragraaf 3.3);
 - wijzigingen in de notitie Toelichting maatregelen (bijlage 3 bij PPWW) (paragraaf 3.4);
 - wijzigingen in de notitie Afwatering de Neul (bijlage 5 bij PPWW) (paragraaf 3.5);
 - wijzigingen in de Beheer- en Onderhoudsrichtlijn (BOR) en kaarten hierbij (bijlage 10a en b bij PPWW) (paragraaf 3.6).

Tekstuele wijzigingen in het definitieve projectplan en de bijlagen zijn niet weergegeven in de tabellen.

De locatie van de maatregelen is beschreven onder 'Maatregel' in de tabellen in paragraaf 3.1 en 3.2, en het kaartbladnummer van het DO3.0 is vermeld. In het Definitieve Projectplan Waterwet van Klimaatrobuust Beekdal Sint-Oedenrode zijn de maatregelen uitvoerig beschreven, mocht meer achtergrondinformatie gewenst zijn.

3.1 Ambtshalve wijzigingen op basis van afspraken met aanwonenden

Nr.	Maatregel	Doel Maatregel	Activiteit	Waterstaatswerk
4	Aanleg keerwand en afvoerbuis met terugslagklep, Nijnselseweg 11 (blad 3)	Beschermen bedrijfsgebouw tegen hoogwater.	Aanleg keerwand en afvoerbuis	Ja
5	Westelijke locatie waar Stille Dommel gebaggerd wordt aanpassen (blad 7 en 8)	Niet baggeren in de buurt van afkalvende oever en beter afgestemd op wens hengelsportvereniging.	Baggeren	Ja
6	Gemeente monitort parkeren langs Cathalijnepad gedurende een jaar na uitvoering	Inzicht in eventuele parkeerproblemen om in te kunnen grijpen indien nodig.	Monitoring na uitvoering	Nee
7	Cathalijnepad en brug Hoge Vonder worden toegankelijk voor strooiwagens.	Gladheidsbestrijding.	Geen specifiek (toegang is geborgd via neerklapbare paaltjes)	Nee

3.2 Ambtshalve wijzigingen Projectplan waterwet

Tekstuele wijzigingen in het definitieve projectplan zijn niet weergegeven in de tabellen. Bij elke maatregel is het paragraafnummer vermeld.

Nr.	Maatregel	Doel Maatregel	Activiteit	Waterstaatswerk
Algemeen				
8	Alle T100 waterstanden aanpassen aan definitieve laatste berekeningen. Disclaimer over berekeningen verwijderen.	Waterstanden definitief maken.	Verlaging van de genoemde waterstanden met 3 cm bovenstrooms bij de A50 tot 18 cm bij de instroom van de hoogwatergeul.	Nee
9	Paragraaf 1.1 Doel herformuleren tot 'Het doel van het project is het realiseren van een robuust beekdal in Sint-Oedenrode, waarin extreme neerslag niet tot overlast leidt.' I.p.v. 'Het doel van het project is het realiseren van een robuust beekdal in Sint-Oedenrode waarmee diverse subdoelen worden gerealiseerd met betrekking tot klimaat en beekherstel'	Doel wateroverlast tegengaan explicieter als hoofddoel benoemen.	Tekst aanpassen	Nee
10	Paragraaf 1.4 Maatregel 'Aanleg vispassage de Neul' komt te vervallen. Aanpassing in Tabel 1 en Figuur 1.4.	Er is geen aanpassing nodig, de drempel is open tot (bijna) op de bodem van de Dommel en is dus al vispasseerbaar.	Verwijderen maatregel	Ja
11	Aanleg faunapassage Hambrug opnemen als Maatregel overig in plaats van waterstaatswerk (Tabel 1).	Was foutief opgenomen als waterstaatswerk.	Tekstueel	Nee
12	Baggeren Stille Dommel opnemen als waterstaatswerk (Tabel 1).	Was foutief niet opgenomen als waterstaatswerk.	Tekstueel	Ja
13	In paragraaf 1.4 is een samenvatting van de hoeveelheden aan- en af te voeren grond opgenomen. Deze hoeveelheden zijn aangepast op DO3.0. Daarbij is de aanname dat er aanvoer van zand nodig is voor de fundering van de wegen, komen te vervallen. Daar is nu wel zand voor opgenomen.	Hoeveelheden aanpassen op DO3.0. Rekening houden met onzekerheid of er voldoende zand van goede kwaliteit voor wegfundering is.	Hoeveelheden berekenen	Nee

Nr.	Maatregel	Doel Maatregel	Activiteit	Water- staatswerk
14	In paragraaf 1.6.1 (effecten op het watersysteem) een subparagraaf over Waterveiligheid toegevoegd.	Beschrijven dat de waterveiligheid toeneemt: waterstanden worden lager en waar nodig keringen hoger. Verwijzen naar keringen rapport in bijlage.	Tekstueel	Ja
15	In paragraaf 1.6,5 is het aantal te kappen en aan te planten bomen gecatualiseerd. Er worden 4 bomen minder geplant en 40 meer gekapt tov OPPWW.	Actualiseren aan DO3.0	Bomen kappen en planten	Nee
16	In paragraaf 1.7 is tekst over volgorde van uitvoering verwijderd.	Dit wordt pas ingevuld bij de uitvoering.	Tekstueel	Nee
17	In paragraaf 1.8.1 is minder specifiek ingegaan op mitigerende maatregelen voor ecologie. Deze worden uitgewerkt bij de ontheffingsaanvraag wet natuurbescherming.	Niet vooruit lopen op ontheffingsaanvraag waarin benodigde maatregelen uitgewerkt worden.	Tekstueel	Nee
18	In paragraaf 1.8.2 is aanleg van een tijdelijk parkeerterrein vervangen door het zoveel mogelijk in gebruik houden van het bestaande parkeerterrein.	Tijdelijk parkeerterrein aanleggen blijkt niet reëel (wat betreft ruimtegebruik en kosten).	Tekstueel	Nee
19	In paragraaf 1.9 is een kaart met de keringen toegevoegd.	Verduidelijking.	Tekstueel	Nee

3.3 Ambtshalve wijzigingen DO

De locatie van elke maatregel is beschreven onder 'Maatregel' en het kaartbladnummer van het DO3.0 is vermeld.

Nr.	Maatregel	Doel Maatregel	Activiteit	Water- staatswerk
20	Legendabenoaming groentinten winterbed aanpassen (alle bladen)	Uniformeren van benaming met Beheer- en Onderhoudsrichtlijn.	Aanpassen namen in legenda	Nee
21	Symbool bestaande boom toevoegen aan legenda (alle bladen)	Duidelijker weergeven wat de bestaande bomen zijn.	Toevoegen symbool in legenda	Nee

Nr.	Maatregel	Doel Maatregel	Activiteit	Waterstaatswerk
22	Aanleg instroomconstructie bij instroomduiker naar Dommelarm Eerschotsestraat (blad 1).	Voldoende instroom van water naar Dommelarm Eerschotsestraat.	Nader te bepalen	Ja
23	Bescherming van het bijgebouw aan de Corridor (blad 4) door middel van het ter beschikking stellen van zandzakken.	Bescherming bijgebouw tegen hoogwater.	Overeenkomst sluiten met particulier	Nee
24	Bij Odapad tussen brug Corridor en voetgangersbrug (blad 4) vrijverleiding van gemaal naar Dommel vervangen door nieuwe PE-leiding.	Koppelkans: Vervangen leiding als er toch gewerkt wordt.	Leiding vervangen	Nee
25	Restant vissteiger en pad ernaartoe in meander 't Laar bij voetpad Corridor (blad 4) verwijderen.	Opschonen openbare ruimte.	Verwijderen restant steiger en verhard pad	Nee
26	Niveaoverschil tussen parkeerplaats Sluisplein en Odapad opvangen met trapje in plaats van helling.	Steile helling (15%) uit ontwerp halen.	Trapje aanleggen	Nee
27	Hoogte kade Sluisplein bij Odapad (blad 4) wordt maximaal NAP+10,90 m in plaats van NAP+10,92 m.	Tegemoet komen aan wens bewoners om maaiveldhoogte te beperken.	Ophogen maaiveld tot waterkering	Ja
28	Bij Sluisplein appartementengebouw B (blad 4) ruimte tussen gebouw en talud lokaal beperkt verbreden tot 5,5 m.	Toegang voor hoogwerker rond gebouwen borgen.	Ophogen maaiveld tot waterkering	Ja
29	Eik voor Sluisplein appartementengebouw B (blad 4) behouden.	Boom behouden-het is niet de bedoeling deze boom te kappen, maar de boom was niet opgenomen op DO2.0.	Boom opnemen op DO 3.0	Nee
30	Aan de zijde van het Sluisplein (blad 4) worden tussen gebouw A-B en B-C ook haagjes van veldesdoorn geplant.	Afschermen/aankleden ruimte tussen gebouwen.	Haagjes aanplanten	Nee
31	Lokaal steil talud voor Sluisplein (blad 4) met tekst aangegeven: 'talud nader dimensioneren in volgende fase'	Waar mogelijk een minder steil talud creëren.	Oever inmeten en bepalen of ruimte er is	Nee

Nr.	Maatregel	Doel Maatregel	Activiteit	Waterstaatswerk
32	Geen aanleg kering op perceel Borchmolendijk 31 (blad 5), kering loopt tot kadastrale grens	Geen aanpassing op perceel Borchmolendijk 31 (geen noodzaak voor).	Geen	Nee
33	Aanleg winterbed op perceel Borchmolendijk (blad 5) krijgt een nieuw ontwerp.	Voldoen aan wens perceelegeenaar.	Winterbed afgraven en kade aanleggen	Ja
34	Haag aan beide zijden van keerwand bij de Brockstraat (blad 5) wordt veldesdoorn.	Wens vanuit beheer en onderhoud, passend in landschap.	Haag aanplanten	Nee
35	Halfverharding over kering Lindendijk (blad 5) vanuit noorden doortrekken tot aan pomp	Pomp beter bereikbaar voor beheer en onderhoud.	Halfverharding aanleggen op kering	Nee
36	Toerit naar winterbed voor beheer en onderhoud vanaf Laan ten Bogaerde (blad 5) iets naar oosten verplaatst.	Conflict met bestaande boom vermijden.	Toerit aanleggen	Nee
37	Aanpassen bodemopbouw van de toeritten naar het winterbed (blad 5, 6, 7 en 9)	Begroeibaarheid toeritten verbeteren	Bomenzand in plaats van brekerzand toepassen in straatlaag.	Nee
38	Incidenteel verplaatsen bomen in winterbed (blad 5, 6, 7 en 9) zodat overal en in ieder geval bij toeritten vrije zones van 4 m breed zijn.	Toegankelijkheid beheer en onderhoud waarborgen	Bomen in winterbed planten	Ja
39	Trafohuisje bij Philippusbrug verplaatsen naar noordzijde weg Dommelpark.	Ruimte maken in winterbed.	Verplaatsen Traffohuisje en kering aanleggen (keerwand vervalt)	Ja
40	Drempels toegangsweg Dommelpark (blad 6) vervangen door normale sinusvormige drempels.	Uniformeren inrichting openbare ruimte volgens ASVV.	Verkeersdrempels aanleggen	Nee
41	Twee noordoostelijke wadi's verwijderen uit ontwerp (blad 6).	Beheerinspanning beperken, nut wadi's is hier beperkt.	Geen wadi's aanleggen	Nee
42	Putdeksels van aluminium in toegangsweg Dommelpark (blad 6) vervangen door putdeksels van gietijzer	Overrijdbare putdeksels ter voorkoming van beschadiging	Putdeksels aanleggen	Nee

Nr.	Maatregel	Doel Maatregel	Activiteit	Waterstaatswerk
43	Verplaatsen uitstroombak Dommel ten noordoosten van Brug zwembad/ Dommelpark (blad 6) duidelijker aangeven op tekening.	Maatregel duidelijk op tekening.	Tekening aanpassen	Nee
44	In verbinding Groene berging – Dommel (blad 6) put in parkeerterrein laten vervallen. Inspectieput aan zijde van Groene berging plaatsen, geschikt voor doorspuiten.	Put in parkeerterrein is overbodig.	Put laten vervallen en inspectieput aanleggen	Nee
45	Indraaien/berijdbaarheid pad ten noorden van de groene berging (blad 6) verbeteren	Bereikbaarheid pompvoorziening voor beheer en onderhoud verbeteren.	Aansluiting pad voorzien van bochtstralen	Nee
46	Parkeerterrein (blad 6 en 7) met 10 cm verhogen.	Verbeteren drooglegging en drainage.	Parkeerterrein aanleggen	Nee
47	Wadi naast parkeerterrein omvormen tot overloop vanuit aangrenzende sloot (blad 7)	Beheerinspanning beperken.	Overloopruimte bij sloot voegen	Nee
48	Dekking van duiker onder Klaverpad (blad 7) aangeven op kaart.	Twijfel over voldoen dekking wegnemen.	Tekst met dekking opnemen op tekening	Nee
49	Inspectieput duiker in de haag bij HKC (blad 7) van tekening verwijderen.	Inspectiepunt stond foutief op tekening.	Tekening aanpassen	Nee
50	Verkleinen duiker bij HKC (blad 7) naar rond 400.	Voldoende dekking boven duiker realiseren.	Duiker aanleggen	Nee
51	Trafohuisje bij Stille Dommel (blad 7) verplaatsen naar naast HKC.	Aanleg trafohuisje op hogere en drogere locatie.	Trafohuisje verplaatsen	Nee
52	Haag aan beide zijden van toegangsweg naar HKC (blad 7) opnemen.	Voorkomen dat er in de berm geparkeerd wordt.	Hagen aanplanten	Nee
53	Hellingbaan naast trap HKC naar Hazenpad (blad 7) opnemen.	Kano's met trolley de kering op kunnen rollen.	Trap uitbreiden met hellingbaan	Nee
54	Vispassage in de kanodrempel bij de Neulbrug (blad 7) komt te vervallen.	Er is geen aanpassing nodig, de drempel is open tot (bijna) op de bodem van de Dommel en is dus al vispasseerbaar.	Tekst op kaart aanpassen	Ja
55	Gemaal Stille Dommel (blad 7) verplaatsen naar kopse kant Stille Dommel.	Betere bereikbaarheid.	Gemaal verplaatsen	Ja

Nr.	Maatregel	Doel Maatregel	Activiteit	Water- staatswerk
56	Iets verplaatsen vissteiger in Stille Dommel (blad 7) naar noorden, trapje weglaten.	Verbeteren toegankelijkheid steiger	Vissteiger met pad bereikbaar voor mensen met een handicap aanleggen	Nee
57	Aanleg schapenraster bij Cathalijnebrug (blad 7)	Voorkomen toeloop naar winterbed langs agrarisch perceel	Aanleg schapenraster met toegangspoort voor beheer en onderhoud	Nee
58	Toerit winterbed vanaf Hoefstraat verplaatsen naar Meierij	Toerit niet op particulier terrein aanleggen	Aanleg toerit naar winterbed	Ja
59	Onderbord "alleen verkeer HKC" bij Cathalijnepad vanaf Dommelhoeve richting Cathalijnebrug (blad 7) toevoegen in tekening.	Duidelijkheid verschaffen over toegangsbeperking fietspad.	Onderbord aanbrengen.	Nee
60	Inrichting watergang richting Kienehoef (blad 8) binnen perceelgrens houden.	Buiten particulier perceel blijven.	Watergang aanleggen.	Nee
61	Talud watergang richting Kienehoef (blad 8) 1 m uit gevel houden.	Bereikbaarheid bebouwing verbeteren.	Watergang aanleggen	Nee
62	Legendabenaming groentinten winterbed aanpassen (alle bladen)	Uniformeren van benaming met Beheer- en Onderhoudsrichtlijn.	Aanpassen namen in legenda	Nee
63	Symbool bestaande boom toevoegen aan legenda (alle bladen)	Duidelijker weergeven wat de bestaande bomen zijn.	Toevoegen symbool in legenda	Nee
64	Persleiding aanpassen aan nieuwe ligging (blad 9 en 10)	Logische loop persleiding	Ligging aanpassen	Nee

3.4 Ambtshalve wijzigingen Toelichting maatregelen

Tekstuele wijzigingen in de beschrijving van de maatregelen zijn niet weergegeven in de tabellen. De Aanpassingen zijn geordend per maatregelnummer, voorafgegaan door een aantal algemene aanpassingen en aanpassingen in de Inleiding van de notitie.

Nr.	Aanpassing	Doel Aanpassing	Activiteit	Waterstaatswerk
Algemeen				
65	Alle T100 waterstanden aanpassen aan definitieve laatste berekeningen. Disclaimer over berekeningen verwijderen.	Waterstanden definitief maken.	Verlaging van de genoemde waterstanden met 3 cm bovenstrooms bij de A50 tot 18 cm bij de instroom van de hoogwatergeul.	-
Inleiding				
66	Maatregel 19 'Aanleg vispassage de Neul' komt te vervallen. Aanpassing in Tabel 1 en Figuur 1.	Er is geen aanpassing nodig, de drempel is open tot (bijna) op de bodem van de Dommel en is dus al vispasseerbaar.	Verwijderen maatregel	Ja
67	Aanleg faunapassage Hambrug opnemen als Maatregel overig in plaats van waterstaatswerk (Tabel 1).	Was foutief opgenomen als waterstaatswerk.	Tekstueel	Nee
68	Baggeren Stille Dommel opnemen als waterstaatswerk (Tabel 1).	Was foutief niet opgenomen als waterstaatswerk.	Tekstueel	Ja
Maatregel 1 Dommelarm Eerschotsetstraat				
69	Opnemen instroomsconstructie bij Dommelarm Eerschotsetstraat (maatregel 1), in kaart en tekst.	Voldoende instroom van water naar Dommelarm Eerschotsestraat.	Nader te bepalen	Ja
70	Bij baggeren Dommelarm Eerschotsetstraat (maatregel 1) uitvoeringsdatum baggerwerk aanpassen	Actuele planning opnemen	Datum aanpassen	Ja
71	Diameter van duiker in dam onderhoudspad langs Dommelarm Eerschotsetstraat (maatregel 1) is nader te bepalen in plaats van rond 500.	Duiker moet zo groot mogelijk worden voor doorstroming.	Nader te bepalen ipv rond 500	Ja
Maatregel 3 Doorstroming meander 't Laar				
72	Oever opschonen door begroeiing te verwijderen, niet door profiel aan te passen.	Geen wijziging aan oeverprofiel.	Vegetatie verwijderen	Nee
73	Het verwijderen van de zandkoppen vindt niet meer plaats. De natuurlijke processen kunnen hun gang gaan. Door verbeterde doorstroming zullen de zandkoppen mogelijk zelf verspreiden/verplaatsen.	Natuurlijke processen hun gang laten gaan.	Geen zandkoppen verwijderen.	Nee

Nr.	Aanpassing	Doel Aanpassing	Activiteit	Waterstaatswerk
74	Tekst over 'aanspraak maken op herstel van de oever' door aanliggende eigenaren bij aantasting van de oevers verwijderen. Dit zijn natuurlijke processen in deze meander.	Geen herstel van oevers als gevolg van wijziging door natuurlijke processen.	Geen	Nee
Maatregel 4 Vissteigers Meander 't Laar-Hambrug				
75	De restanten van de vissteiger in de meander nabij de Corridor, en de verharding vanaf het voetpad naar die steiger, worden verwijderd.	Opschonen openbare ruimte.	Verwijderen restant steiger en verhard pad	Nee
Maatregel 5 Hoogwaterbescherming Nijnselseweg				
76	Aanleg keerwand en afvoerbuis met terugslagklep.	Beschermen bedrijfsgebouw tegen hoogwater.	Aanleg keerwand en afvoerbuis	Ja
Maatregel 6 Hoogwaterbescherming Sluisplein en omgeving				
77	Aan de zijde van het Sluisplein (blad 4) worden tussen gebouw A-B en B-C ook haagjes van veldesdoorn geplant	Afschermen/aankleden ruimte tussen gebouwen.	Haagjes aanplanten	Nee
Maatregel 11 Verlegging kering en herinrichting perceel Borchmolendijk				
78	Aanleg winterbed op perceel Borchmolendijk (blad 5) krijgt een nieuw ontwerp.	Voldoen aan wens perceeleigenaar.	Winterbed afgraven en kade aanleggen	Ja
Maatregel 13 Hoogwaterbescherming kering Brockstraat- De Jongsingel				
79	Gemaal dat van Molenwiel naar Dommel pompt wordt niet verhoogd. Gemaal ligt hoogwatervrij achter de kerende constructie.	Geen onnodige verhoging.	Niet verhogen	Nee
Maatregel 15 Aanleg winterbed van Odaschool tot Ahrend				
80	Benaming vegetatiezones in winterbed aanpassen en opnemen dat bomen in zowel middelste als hoogste zone voorkomen.	Uniformeren van benaming met Beheer- en Onderhoudsrichtlijn, correctie.	Tekstueel	Ja
81	Ligweide (nabij Neulbrug) verwijderen	Uniformeren met het ontwerp, was foutief opgenomen.	Tekstueel	Ja
82	Betonnen zitelementen opnemen in tekst.	Uniformeren met het ontwerp.	Tekstueel	Ja
83	Op het talud (overgang van het winterbed naar het op te hogen perceel) worden geen bomen geplant.	Uniformeren met het ontwerp, was foutief opgenomen dat er wel bomen komen op het talud.	Tekstueel	Ja
84	Trafohuisje bij Philippusbrug verplaatsen naar noordzijde weg Dommelpark.	Ruimte maken in winterbed.	Verplaatsen Trafohuisje en kering	Ja

Nr.	Aanpassing	Doel Aanpassing	Activiteit	Water- staatswerk
			aanleggen (keerwand vervalt)	
Maatregel 16 Herinrichting Sportpark De Neul				
85	Er komt geen berging onder de nieuwe sportvelden	Kostenbesparing	Geen berging aanleggen	Nee
86	HKC is voor autoverkeer alleen bereikbaar voor laden en lossen.	Autoverkeer Cathalijnepad beperken.	Onderbord aanbrengen bij Cathalijnepad.	Nee
Maatregel 20 Aanpassing kanovoorzieningen De Neul				
87	Nieuwe armaturen in de lichtmasten, met energiezuinige ledverlichting.	Energiezuinige verlichting gebruiken.	Nieuwe armaturen plaatsen	Nee
88	Ontwerp en afmetingen overkapping zijn nog niet bekend, voorbeeldfoto weglaten.	Ontwerp van kunststichting Meierijstad overnemen.	Kunststichting heeft opdracht ontwerp te maken	Nee
89	Helligbaan naast trap HKC naar Hazenpad (blad 7) opnemen.	Kano's met trolley de kering op kunnen rollen.	Trap uitbreiden met hellingbaan	Nee
Maatregel 20 Hoogwaterbescherming kering De Neul				
90	Lengte en hoogte van instroomlocatie kering aanpassen (50 i.p.v. 150 m lang).	Vanaf T50 kan De Neul inunderen.	Verlaging in kering aanbrengen	Ja
Maatregel 21 Hoogwatergeul Rijsingen				
91	Roestvaststalen kantelstuw in tekst vervangen door schotbalkstuw	Uniformeren met DO, was foutief kantelstuw beschreven.	Tekstueel	Nee
Maatregel 22 Aanpassing persleiding Gemaal Kienehoef				
92	Persleiding aanpassen aan nieuwe ligging en ontwerp	Aansluiten bij DO3.0	Nieuwe ligging en ontwerp opnemen	Nee
Maatregel 23 Aanpassing bruggen				
93	De nieuwe zwembadbrug heeft 2 pijlers in winterbed in plaats van 1.	Herstellen verkeerd beeld, we was foutief 1 pijler opgenomen.	Tekstueel	Nee
94	Zwembadbrug en Cathalijnebrug voldoen wel aan norm van brugdek minimaal 50 cm boven T10 waterstand.	Conclusies aan laten sluiten bij laatste berekeningen.	Tekstueel	Nee
Maatregel 24 Aanpassing/verbreding zuidelijk deel Cathalijnepad				
95	Cathalijnepad tot aan zorgboerderij is 3,10 m breed ipv 3,50. Dit zal bij toekomstig onderhoud of vervanging worden verbreed tot 3,50 m.	Aansluiten op werkelijkheid en opnemen dat deze verbreding nog moet komen.	Verbreding Cathalijnepad tot aan zorgboerderij t.z.t.	Nee

Nr.	Aanpassing	Doel Aanpassing	Activiteit	Water- staatswerk
96	Verwijderen: Ook de vissteiger aan de Stille Dommel is bereikbaar via het Cathalijnepad.	Dit is niet het geval, voor de vissteiger word geparkeerd aan de Hoge Vonder, net als in de huidige situatie.	Tekstueel	Nee
Maatregel 26 Nieuw gemaal Stille Dommel				
97	Locatie nieuw gemaal verplaatst naar uiteinde Stille Dommel.	Gemaal op goed bereikbaar plek plaatsen.	Nieuw gemaal plaatsen	Ja
Maatregel 28 Aanpassing duiker Stille Dommel				
98	Waterstandsmeetpunt bij duiker komt mogelijk te vervallen.	Meetpunt nieuw gemaal Stille Dommel komt mogelijk elders.	Meetpunt laten vervallen (mogelijk)	Nee

3.5 Ambtshalve wijzigingen Afwatering De Neul

Tekstuele wijzigingen in de notitie zijn niet weergegeven in de tabellen. Bij elke Aanpassing is vermeld welke paragraaf in de definitieve notitie het betreft, behalve bij de eerste 2 Aanpassingen die op meerdere plekken in de notitie tot uiting komen.

Nr.	Aanpassing	Doel Aanpassing	Activiteit	Water- staatswerk
99	De oppervlakken verhard en halfverhard terrein zijn bepaald voor het definitieve ontwerp (DO3.0).	Aansluiten bij definitieve ontwerp.	Oppervlakken bepalen	Nee
100	Berekeningen van berging bij droge sloten verwijderd, omdat uitgangspunt is dat de berging boven GHG ligt.	Eenduidige bergingsbepaling geven.	Tekstueel	Nee
101	Uitgangspunt toegevoegd in par. 2.1: De afvoersituatie mag niet verslechteren t.o.v. de huidige situatie.	Uitgangspunt duidelijk opnemen.	Tekstueel	Nee
102	Eisen ten aanzien van compensatiewater en afvoerconstructie toegevoegd in par. 2.2: - De compensatie en afvoerconstructie dienen boven de GHG te liggen. - De afvoer naar het oppervlaktewater mag max 2l/s/ha zijn. - De compensatie moet binnen 5 dagen weer volledig beschikbaar zijn.	Eisen vanuit waterschap opnemen.	Tekstueel	Ja

Nr.	Aanpassing	Doel Aanpassing	Activiteit	Water- staatswerk
	- Vanwege attentiegebied mag er door het (her)graven geen negatief effect optreden tov de rand van de Natte Natuur Parel.			
103	De oppervlakken verhard en halfverhard terrein zijn in H3 zowel voor de huidige als de nieuwe situatie duidelijker weergegeven in tabellen en kaarten.	Duidelijker weergeven welke oppervlakken zijn beschouwd.	Oppervlak duidelijk weergeven	Nee
104	In H4 tabellen overzicht gegeven van bestaand water (incl. bodemhoogte en maaiveldhoogte) en bergingsruimte en water en bergingsruimte in het ontwerp.	Duidelijker weergeven welk water er is en wat er komt en hoeveel berging hierin beschikbaar is.	Water en berging duidelijk aangeven	Ja
105	Wadi's verwijderen uit ontwerp (par 4.2) en meer berging op Stille Dommel benutten.	Beheerinspanning beperken, nut wadi's is hier beperkt.	Berging in Stille Dommel i.p.v. in wadi's	Ja
106	Bodemhoogtes sloot 4 en duiker onder parkeerterrein verlaagd (par 4.2)	Meer verhang creëren voor betere afvoer	Watergang en duiker aanleggen	Ja
107	In par. 4.2 opgenomen wat de streefpeil en gemaalcapaciteit voor afvoer naar de Stille Dommel moet zijn.	Advies voor gemaalcapaciteit geven, naast de idee om de bestaande capaciteit te handhaven. Streefpeil adviseren.	Gemaalcapaciteit en streefpeil opnemen	Ja
108	In H8 verduidelijkt dat er geen negatief effect op Natte Natuurparel is.	Nieuwe situatie duidelijker beoordelen.	Tekstuele aanpassing	Nee

3.6 Ambtshalve wijzigingen Beheer en Onderhouds Richtlijn (BOR)

Tekstuele wijzigingen in de BOR zijn niet weergegeven in de tabel. Bij elke Aanpassing is vermeld waar in de BOR de aanpassing is doorgevoerd.

Nr.	Aanpassing	Doel Aanpassing
109	Toevoeging schema functionarissen ter ondertekening BOR (voorblad)	Duidelijk maken welke functionarissen BOR vaststellen
110	Verwijzing naar datum definitief Projectplan Water (hoofdstuk 1 en paragraaf 6.2)	Juiste verwijzing opnemen (naar aangepast, definitief PPW)
111	Zin 'deze BOR is een bijlage van de betreffende overeenkomsten' geschrapt. (hoofdstuk 1)	Tekst niet juist

Nr.	Aanpassing	Doel Aanpassing
112	Verantwoordelijkheid voor uitvoering BOR ligt niet bij regiobeheerder, maar bij afdeling beheer en onderhoud (hoofdstuk 1)	Juiste verwijzing verantwoordelijkheid uitvoering BOR
113	Ingreep bij instroom 't Laar (paragraaf 2.2) aangepast naar: <i>door verwijdering van overmatige begroeiing...</i>	Juiste beschrijving ingreep, conform aanpassing Toelichting maatregelen
114	Aanpassing Figuur 2.2, (Eigendomskaart). De eigendomskaart is afgestemd op de werkzaamheden van het definitieve DO. Wel is het eigendom voor de gehele Stille Dommel weergegeven.	Eigendomskaart afgestemd op definitief DO
115	Hoofdstuk 3. Bij doel verbeteren ecologische en chemische waterkwaliteit toegevoegd dat ook de aanleg van de 'groene berging' hieraan bijdraagt	Duidelijk maken integraal karakter van maatregelen
116	Paragraaf 4.1: lengte/locatie aanleg stobbenoever zuidelijk deel meander 't Laar meer open geformuleerd: waar nodig (nader te bepalen)	Ingreep wordt alleen uitgevoerd waar nodig
117	Paragraaf 4.1: verduidelijkt dat aanspraak op herstel van oevers alleen van toepassing is bij aantasting van eigendommen van aangelanden	Aansluiten op eerdere afspraken/toezeggingen plan Dotterbloem
118	Paragraaf 4.1: aanpassing tekst over verwijderen zandkoppen: <i>Doordat er meer water door meander 't Laar gaat stromen, zullen mogelijk aanwezige zandkoppen in de meander gaan verspreiden/verplaatsen. Dit zijn natuurlijke processen die hier in principe hun gang kunnen gaan. Pas als er knelpunten ontstaan of aanwezig blijven, worden eventuele ondieptes verwijderd</i>	Natuurlijke processen hun gang laten gaan.
119	Tabel 4.1 en figuur 4,1 aangepast op basis van de voorgestelde wijzigingen in begrenzing en beheertypen NNB volgens het Herbegrenzingsverzoek voor Klimaat Robuust Beekdal Sint Oedenrode	Aansluiten op de beoogde situatie na uitvoering van Klimaatrobust Beekdal Sint Oedentode
120	Paragraaf 4.1. Bij lijst van waterhuishoudkundige kunstwerken en overige objecten beschrijving verduidelijkt en toegevoegd: <i>Stobbenoever zuidelijk deel meander 't Laar (nieuw)</i>	Verduidelijking welk kunstwerk/object wordt bedoeld, completering lijst van kunstwerken/objecten
121	Paragraaf 4.2. Aanpassing tekst over ophoging maaiveld en talud bij Sluisplein. Aangepaste tekst: <i>Het maaiveld rond de gebouwen wordt hersteld volgens de huidige situatie (gras). De oever van de Dommel heeft een ecologische functie en blijft ruigte.</i>	Verduidelijking van tekst
122	Tabel 4.2 en figuur 4,2 aangepast op basis van de voorgestelde wijzigingen in begrenzing en beheertypen NNB volgens het Herbegrenzingsverzoek voor Klimaat Robuust Beekdal Sint Oedenrode	Aansluiten op de beoogde situatie na uitvoering van Klimaatrobust Beekdal Sint Oedentode

Nr.	Aanpassing	Doel Aanpassing
123	Paragraaf 4.2. Bij lijst van waterhuishoudkundige kunstwerken en overige objecten beschrijving verduidelijkt en toegevoegd: <i>Keerwand Brockstraat; Toegangspaden winterbed.</i>	Verduidelijking welk kunstwerk/object wordt bedoeld, completering lijst van kunstwerken/objecten
124	Paragraaf 4.3.1.: in tekst verduidelijkt dat het zomerbed wordt versmald <i>met uitzondering van het kanoparcours</i>	Verduidelijking dat versmalling van het zomerbed geen betrekking heeft op het kanoparcours
125	Tabel 4.3 en figuur 4,5 aangepast op basis van de voorgestelde wijzigingen in begrenzing en beheertypen NNB volgens het Herbegrenzingsverzoek voor Klimaat Robuust Beekdal Sint Oedenrode	Aansluiten op de beoogde situatie na uitvoering van Klimaatrobust Beekdal Sint Oedentode
126	Paragraaf 4.3.1.: Instroming naar het natuurlijke overstromingsgebied de Neul vindt plaats bij T50 afvoer (in plaats van T10). Toegevoegd dat het verlaagde deel van de kering een lengte heeft van 50 meter.	Verduidelijking/correctie uitgangspunten benutting natuurlijk overstromings-gebied
127	Paragraaf 4.3.1: tekst over vispasseerbaar maken kanodrempel verwijderd, er wordt geen vispassage aangelegd bij de kanodrempel	Aansluiten op definitief DO
128	Paragraaf 4.3.1. Bij lijst van waterhuishoudkundige kunstwerken en overige objecten beschrijving verduidelijkt en toegevoegd: <i>Stobbenoever bij Lindendijk-Odaschool; Oeverbescherming bij eiland Odaschool; Voorde bij eiland Odaschool; Overkapping bij Neulbrug voor kanovereniging.; Zitelementen/vuilnisbakken winterbed</i>	Verduidelijking welk kunstwerk/object wordt bedoeld, completering lijst van kunstwerken/objecten
129	Paragraaf 4.3.2: parkeerplaats wordt aangelegd met open verharding, in plaats van halfverharding	Correctie/aansluit-en op definitief DO
130	Paragraaf 4.3.2. Bij lijst van waterhuishoudkundige kunstwerken en overige objecten beschrijving verduidelijkt	Verduidelijking welk kunstwerk/object wordt bedoeld
131	Paragraaf 4.3.3. Toelichting toegevoegd dat de Groene berging niet (meer) gaat lozen op de Dommel, Aan de zuidzijde van het gebied is nog wel een nooduitlaat aanwezig met een afvoer naar de Dommel. In principe staat deze uitlaat altijd dicht.	Verduidelijken dat er wel een nooduitlaat is, maar dat deze in principe altijd dicht staat
132	Toegevoegd paragraaf 4.3.6 met beschrijving van streefbeeld van Speelnatuur Odaschool	Verduidelijken dat ook speelnatuur Odaschool onderdeel is van het DO.
133	Paragraaf 4.4: toegevoegd dat ophogingen in de hoogwatergeul niet zijn toegestaan.	Duidelijk maken dat veranderingen in maaiveldhoogte in de hoogwatergeul niet zijn toegestaan
134	Paragraaf 4.4.: de aan te leggen stuw is een schotbalk stuw (in plaats van roesvrijstalen kantelstuw)	Aansluiting op definitief DO

Nr.	Aanpassing	Doel Aanpassing
135	Tabel 4.4 en figuur 4,6 aangepast op basis van de voorgestelde wijzigingen in begrenzing en beheertypen NNB volgens het Herbegrenzingsverzoek voor Klimaat Robuust Beekdal Sint Oedenrode	Aansluiten op de beoogde situatie na uitvoering van Klimaatrobust Beekdal Sint Oedentode
136	Paragraaf 4.4. Bij lijst van waterhuishoudkundige kunstwerken en overige objecten beschrijving verduidelijkt en toegevoegd: <i>Stobbenoever zuidzijde Dommel, benedenstrooms Cathalijnebrug; Toegangspaden naar winterbed voor beheer.</i>	Verduidelijking welk kunstwerk/object wordt bedoeld, completering lijst van kunstwerken/objecten
137	Paragraaf 5.2.1: onderhoudsplichtige voor kunstwerk BEDO2006_H01 is gemeente (in plaats van waterschap)	Aanpassing onderhoudsplichtige
138	Bij tabel 5.2 toegevoegd dat deze waterstanden dienen als referentie voor de verwachte waterstanden na realisatie van het project. Bij (kleine) afwijkingen hoeft dit niet te zeggen dat direct moet worden ingegrepen. Bij twijfel of de optredende waterstanden nog voldoen, dient dit nader onderzocht te worden.	Doel en gebruik van waterstandstabel toelichten
139	Tabel 5.2: waterstanden geactualiseerd op basis van berekeningen definitief DO.	
140	Paragraaf 5.2.1 Tekst over beheer en onderhoud van de watergangen aangepast, en primair gericht op beheersing van de Grote Waternavel. Aparte tekstpassage over plaagsoorten is daarmee vervallen.	Aansluiten bij huidige uitgangspunten van beheer en onderhoud vanuit het waterschap
141	Tabel 5.3: aanpassing uitgangspunten beheer en onderhoud nat profiel watergangen. Alleen frequentie van onderhoud benoemd, geen tijdstip	Aansluiten op inzichten beheer en onderhoud, flexibel zijn in tijdstippen uitvoering onderhoud (op basis van inzicht beheer en onderhoud).
142	Paragraaf 5.2.2: aanpassing Qh-grafieken op basis van waterstandsberekeningen definitief DO. Aanpassing tekst over gebruik van Qh-grafieken.	Aansluiten op definitief DO, aansluiten op proaktijkgebruik van de QH-grafieken
143	Tabel 5.4 Overzicht peilregulerende kunstwerken: onderhoudsplichtige voor de pomp Lindendijk en de pomp Molenwiel (Borchmolendijk) is waterschap (in plaats van gemeente)	Correctie
144	Paragraaf 5.2.4: kruinhoogte verlaagd deel kering de Neul aangepast naar NAP +9,86 meter (in plaats van NAP + 9,89 meter)	Aansluiten op definitief DO
145	Paragraaf 5.2.4: tekst aangepast, er wordt geen vertical slotpassage aangelegd bij kanodrempel de Neul.	Aansluiten op definitief DO
146	Tabel 5.5 Overzicht overige kunstwerken: bij duiker DO46-KDU2 is waterschap verantwoordelijk voor beheer en onderhoud van het doorstroomprofiel, en de particuliere	Aansluiten op bepalingen van de legger.

Nr.	Aanpassing	Doel Aanpassing
	grondeigenaar voor het bouwkundig onderhoud. Dit conform de legger.	
147	Paragraaf 5.3.1: aangepast dat alle keringen de status van 'overige kering' krijgen. Toegevoegd dat voor overige keringen geldt (conform de legger), dat het gewoon onderhoud (werkzaamheden die de functie van het waterstaatswerk in stand houden) door de eigenaar wordt uitgevoerd en het buitengewoon onderhoud (in stand houden van het waterstaatswerk overeenkomstig het in de legger bepaalde omtrent ligging, vorm, afmeting en constructie) door het waterschap	Aansluiting op bepalingen legger.
148	Tabel 5.6 Overzicht overige keringen: allee keringen hebben status 'overige kering', verantwoordelijkheid beheer en onderhoud aangepast op basis van bepalingen legger ten aanzien van beheer en onderhoud (conform toegevoegde tekst hierover)	Aansluiting op bepalingen legger
149	Tabel 5.7 Overzicht ontwerphoogte keringen: ontwerphoogte kering Sluisplein op NAP+10,90 m tot NAP +10,80 (in plaats van NAP + 10,93 tot NAP +10,80 meter)	Aansluiting op definitief DO
150	Paragraaf 5.3.1: Tekst over ontwerphoogtes aangepast: <i>De aangegeven ontwerphoogtes voldoen minimaal aan de maatgevende T100 waterstand (klimaatscenario Wh 2050) plus 0,30 meter en ze zijn robuuster waar dat landschappelijk kan.</i>	Aansluiting op definitief DO
151	Paragraaf 5.3.1: figuur toegevoegd (figuur 5.1)	Verduidelijking bij tabellen 5.6 en 5.7
152	met ligging keringen, inclusief verlaagde deel in kering de Neul.	
153	Paragraaf 5.3.2: aanpassing tekst over het ontwikkelingsbeheer voor het gras op de kadetaluds, inclusief aandacht voor Japanse Duizendknoop (plaagsoort)	Aansluiting op praktijkervaringen beheer en onderhoud
154	Paragraaf 5.4.1: lengte, hoogte en ligging van verlaging kering de Neul expliciet benoemd	Toevoegen specifieke informatie over verlaagde deel van kering de Neul
155	Paragraaf 5.4.1: Instandhouding Groene berging (verantwoordelijkheid gemeente) toegevoegd als extra aandachtspunt voor het waterbergingsgebied	Verduidelijking verantwoordelijkheden voor natuurlijk overstromingsgebied
156	Paragraaf 5.5.1: aanpassing naamgeving beheereenheden en aanpassing tekst hierover.	Aansluiten op definitief DO
157	Tabel 5.8 Overzicht ontwikkelingsbeheer voor de 'groene' beheereenheden: deze tabel is geïntegreerd met tabel 5.9 instandhoudingsbeheer voor de 'groene' beheereenheden. In samenhang hiermee op onderdelen ook aanpassing uitgangspunten voor beheer en onderhoud per beheereenheid.	Aansluiten op inzichten beheer en onderhoud, flexibel zijn in frequentie en tijdstippen uitvoering beheer en onderhoud (op basis van inzicht beheer en onderhoud).

Nr.	Aanpassing	Doel Aanpassing
	Alleen frequentie van onderhoud benoemd, geen tijdstip. Maaihoogte aangepast naar 8-10 cm.	
158	Tabel 5.9 overzicht instandhoudingsbeheer 'groene' beheereenheden: tabel vervallen, geïntegreerd in tabel 5.8	Geen onderscheid maken in ontwikkelingsbeheer en instandhoudingsbeheer. Afdeling beheer en onderhoud geeft hier uitwerking aan op basis van ontwikkelingen en inzichten uit de praktijk
159	Paragraaf 5.5.1: tekst toegevoegd beheerkaarten zoveel mogelijk aansluiten bij de voorziene eigendomssituatie na uitvoering van het plan. Waterschap en gemeente hebben afgesproken om na uitvoering van het plan de eigendomsoverdracht af te stemmen op het gebruik en de gerealiseerde inrichting in de praktijk. Hiervoor zal een nieuwe inmeting plaatsvinden.	Grenzen op de beheerkaarten zijn nog onder voorbehoud, exacte eigendomsbegrenzingsen worden bepaald na uitvoering van het plan
160	Tabel 5.10 Periodieke monitoring bodemkwaliteit winterbed. Tabelnummer gewijzigd naar 5.9, in tabel toegevoegd dat verantwoordelijkheid voor de bodemkwaliteitsbemonstering bij het waterschap ligt.	Vastleggen verantwoordelijkheid voor de bodemkwaliteitsbemonstering
161	Paragraaf 5.5.3: tabelnummer tabel 5.11 aangepast naar 5.10. Aanduiding paden verduidelijkt en uitgebreid met de volgende paden en verhardingen; <i>buitenruimte terrein HKC, buitenruimte terrein Rhode, pad hoogwatergeul, Lindendijk, toegangspaden winterbed, voorde bij eiland ter hoogte Odaschool.</i>	Aansluiten op definitief DO
162	Figuur 5.3 overzicht paden geactualiseerd op basis van definitief DO	Aansluiten op definitief DO
163	Tabel 5.12 Overzicht overige kunstwerken en objecten: aanduiding van objecten verduidelijkt en lijst uitgebreid met de volgende objecten: <i>Overkapping bij Neulbrug voor kanovereniging, Speelterrein Odaschool, Buitenruimte terrein HKC (bestrating+beplanting), Buitenruimte terrein Rhode (bestrating+beplanting), Stobbenoever 't Laar, Stobbenoever Lindendijk-Odaschool, Stobbenoever zuidzijde Dommel, stroomafwaarts Cathalijnebrug, Oeverbescherming eiland bij Odaschool.</i> Beheer en onderhoud visplaaiplaats Stille Dommel ligt bij gemeente (in plaats van waterschap), dagelijks beheer en onderhoud zittrap Promenade ligt bij Dommelzicht	Aansluiten op definitief DO en gemakte afspraken, completering lijst van objecten.
164	Paragraaf 5.5.4: tekst toegevoegd over afspraken beheer en onderhoud ten aanzien van overkapping bij Neulbrug en zittrap Promenade	Verduidelijking/toelichting bij tabel 5.12
165	Hoofdstuk 5: onderhoudskosten opgenomen	Inzicht geven in te verwachten onderhoudskosten

Nr.	Aanpassing	Doel Aanpassing
165	Bijlage 1 Inrichtingsplan Klimaatrobuust beekdal Sint-Oedenrode en maatregeloverzicht: geactualiseerd op basis van aangepast Projectplan Waterwet	Aansluiting op definitief DO
166	Bijlage 2 Streefbeelden bij KRW-doelstelling en EVZ/NNB doelstelling: KRW-beoordeling waterlichaam Midden- en Benedenloop Dommel toegevoegd, ter vervanging van tabel 2.	Verduidelijken KRW-beoordeling en geldende doelen
167	Bijlage 2 Streefbeelden bij KRW-doelstelling en EVZ/NNB doelstelling: tekst NNB-doelstellingen aangevuld met tekst over Landschapsvisie Beneden Dommel, het Dommeldal tussen Son en Boxtel	Aanvullende, recente referentie voor NNB-doelstellingen
168	Extra bijlage toegevoegd, bijlage 4 Overzicht oppervlakten per beheereenheid per beheerder	Informatie geven over oppervlakteverdeling van de beheereenheden per beheerder
169	Voor uitvoering van maatregel 22, de aanleg van een verlaging van het deel van het perceel en de aanleg van een hoogwatergeul op perceel ODR01P616 is er vooralsnog geen sprake van een definitieve overeenkomst met eigenaar / pachter. De overleggen tussen waterschap en eigenaar / pachter zijn constructief en partijen verwachten in de toekomst tot overeenstemming te komen. Echter, zolang partijen geen overeenstemming hebben bereikt over het gebruik van het perceel kunnen de maatregelen nog niet worden aangelegd. Dagelijks bestuur van het waterschap heeft de mogelijkheid tot beslissing om de hoogwatergeul ofwel gelijktijdig ofwel op een ander of later tijdstip uit te laten voeren zodat de rest van het project niet vertraagd wordt.	Door deze mogelijkheid aan het bestuur te bieden wordt de rest van het project niet vertraagd en worden werkzaamheden uitgevoerd wanneer dit mogelijk is.