



Deurne, 25 februari 2022
Kenmerk: 1304730
Betreft: toezending omgevingsvergunning
Bijlage: Beschikking omgevingsvergunning nr. HZ-2022-0078

Geachte 

Op 21 januari 2022 diende u een aanvraag voor een omgevingsvergunning in. De aanvraag gaat over het kappen van 11 bomen op het adres Heikant 11 te Deurne. Ons kenmerk van de aanvraag is HZ-2022-0078. In deze brief informeren wij u over onze beslissing op de aanvraag.

Verlenen omgevingsvergunning

Wij hebben de omgevingsvergunning verleend. U vindt de vergunning in de bijlage.

Let op de voorschriften

De vergunning bevat voorschriften. U moet aan deze voorschriften voldoen.

Het besluit treedt nog niet in werking

Het besluit treedt nog niet in werking omdat het onderdeel "een houtopstand te vellen of te doen vellen." deel uitmaakt van het besluit. Het besluit treedt pas in werking zodra de bezwaartermijn voorbij is. U mag pas beginnen met de werkzaamheden als het besluit in werking is getreden.

Burgerlijk wetboek

In het Burgerlijk Wetboek (boek 5, titel 4) staan rechten en plichten van burgers vermeld. Wij willen u erop wijzen dat er rechten van derden worden genoemd, die er mogelijk voor zorgen dat u geen gebruik kunt maken van uw omgevingsvergunning.

Leges betalen

U moet leges betalen omdat u een aanvraag heeft ingediend. Hiervoor krijgt u een afzonderlijke nota met toelichting. In de toelichting staat een uitleg over de hoogte van de legeskosten en over de manier waarop u bezwaar kunt maken tegen de legeskosten.

Publicatie

We publiceren het besluit op onze website. Belanghebbenden kunnen bezwaar aantekenen tegen het besluit.

Postbus 3

5750 AA Deurne

Bezoekadres:

Markt 1

T: 0493 – 38 77 11

F: 0493 – 38 75 55

E: info@deurne.nl

www.deurne.nl

Heeft u nog vragen?

Neemt u dan contact op met N. Hendrickx van het team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving op het algemene telefoonnummer van de gemeente Deurne (0493) 38 77 11 of via e-mail: info@deurne.nl. Gebruik het kenmerk van de aanvraag als u contact met ons opneemt.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Deurne,



H.P.T. Verberk
Regisseur omgevingsvergunningen



OMGEVINGSVERGUNNING

Nr. HZ-2022-0078/OMG

(zoals bedoeld in artikel 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

Aanhef

Op 21 januari 2022 is een verzoek ontvangen om een omgevingsvergunning te verlenen voor het kappen van 11 bomen op het perceel kadastraal bekend gemeente Deurne, sectie C, nr. 3128 en plaatselijk bekend Heikant 11 te Deurne. De aanvraag is geregistreerd onder nummer HZ-2022-0078.

Reguliere procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten:

Gelet op artikelen 2.2, lid 1, sub g en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te **verlenen** voor de volgende activiteit:

- een houtopstand te vellen of te doen vellen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat onderstaande stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning.

Bijgevoegde documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van het besluit en zijn beschikbaar via omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl) onder nr. 6674913:

1. Aanvraagformulier met datum ontvangst d.d. 21 januari 2022.
2. boom_1.jpg met datum ontvangst d.d. 21 januari 2022.
3. boom_3.jpg met datum ontvangst d.d. 21 januari 2022.
4. boom_2.jpg met datum ontvangst d.d. 21 januari 2022.
5. boom_4.jpg met datum ontvangst d.d. 21 januari 2022.
6. boom_5.jpg met datum ontvangst d.d. 21 januari 2022.
7. boom_6.jpg met datum ontvangst d.d. 21 januari 2022.
8. boom_7.jpg met datum ontvangst d.d. 21 januari 2022.
9. boom_8.jpg met datum ontvangst d.d. 21 januari 2022.
10. boom_10.jpg met datum ontvangst d.d. 21 januari 2022.
11. boom_11.jpg met datum ontvangst d.d. 21 januari 2022.
12. boom9.jpg met datum ontvangst d.d. 21 januari 2022.
13. IMG_6161.jpg met datum ontvangst d.d. 21 januari 2022.
14. IMG_6162.jpg met datum ontvangst d.d. 21 januari 2022.

Deurne, 25 februari 2022

namens burgemeester en wethouders van Deurne,



H.P.T. Verberk
Regisseur omgevingsvergunningen

Contact, bezwaar en voorlopige voorziening

Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u hiertegen een bezwaarschrift indienen. Voordat u dat doet adviseren wij u om eerst telefonisch contact op te nemen met N. Hendrickx, via telefoonnummer (0493) 387711. Zij bespreekt dan met u het genomen besluit.

Bent u daarmee niet geholpen? Dan kunt u alsnog een bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Deurne, postbus 3, 5750 AA Deurne. Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer behandelen.

Het indienen van een bezwaarschrift kan op twee manieren:

- direct online via www.deurne.nl/formulierbezwaar. U heeft dan wel een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig; of
- schriftelijk.

Als u kiest voor de schriftelijke wijze van indienen, vermeld dan in uw brief: uw naam en adres, de datum waarop het bezwaarschrift is geschreven, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden (argumenten) van het bezwaar. U moet het bezwaarschrift ook ondertekenen. Kijk voor meer informatie op www.deurne.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Daarom kunt u - als u een spoedeisend belang meent te hebben - de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen. Het postadres is: Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. U kunt dit verzoek desgewenst ook digitaal indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden. Aan een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 25 februari 2022 aan [REDACTED] voor het kappen van 11 bomen op het adres Heikant 11 te Deurne, geregistreerd onder nummer HZ-2022-0078.

Inhoudsopgave

Procedureel

Overwegingen

Bijlage

PROCEDUREEL

Gegevens project

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:
het kappen van 11 bomen op het adres Heikant 11 te Deurne.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor het volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspect:

- een houtopstand te vellen of te doen vellen.

Er is beoordeeld of een toestemmingsstelsel moet worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. Wij hebben vastgesteld dat er geen toestemmingenstelsels aangehaakt behoeven te worden.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning beschikbaar moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Wij hebben de aanvraag na ontvangst aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Ingebrachte adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij geconstateerd dat er voor de behandeling van de aanvraag geen advies behoeft te worden ingewonnen bij een ander bestuursorgaan.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Wij hebben vastgesteld dat er geen Verklaring van geen bedenkingen bij een ander bestuursorgaan behoeft te worden opgevraagd.

OVERWEGINGEN

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Een houtopstand te vellen of te doen vellen

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het kappen van bomen binnen de gemeente Deurne wordt getoetst aan artikel 5.1.3 van de Verordening fysieke leefomgeving Deurne 2021. Beoordeeld is of de hierin genoemde weigeringsgronden op de betreffende bomen van toepassing zijn. De bevindingen zijn vastgelegd in het beoordelingsformulier behorende bij de beschikking. De waarde van de bomen is afgewogen tegen het belang dat aanvrager heeft bij het verwijderen van de bomen.

Belangen van de aanvrager:

Het kappen van 11 dode en slechte bomen in verband met groot onderhoud aan het bos nabij Heikant 11 in Deurne.

Beoordeling

Ter plaatse heeft een controle plaatsgevonden door een daarvoor gecertificeerde medewerker van de Gemeente Deurne.

Gelet op de beoordeling zijn wij van mening dat het belang van de aanvrager groter is dan de waarde van de bomen. De belangrijkste reden hiervoor is de slechte staat en het gevaar welke de bomen kunnen geven vanwege de slechte staat van de bomen.

BIJLAGE

Beoordelingsformulier kappen

Advies	onthefing kapverbod	Formuliernr.:	23022022.1
---------------	----------------------------	----------------------	------------

1 Gegevens aanvrager

Naam organisatie

Naam aanvrager *

Adres/ locatie boom* Heikant 11, 5752AJ Deurne (Walsbergbos)

Indien aanvrager geen eigenaar is van de boom, is een machtiging bijgevoegd?

Eventuele opmerkingen nav aanvraag:

De uitvoerende heeft mij n.a.v. de storm benaderd omdat van de aangevraagd ebomen enkele gevaarlijk richting bebouwing en openbar weg hingen. Hiervoor is toestemming gegeven om hiervoor noodkap uit te voeren

2 Basis voor noodzaak ontheffingsaanvraag

De te kappen of te verplanten bomen staan vermeld in/op:

☐	Lijst 'Groene Parels'		stuks, of		are	ID-nr	
☐	Groenstructuurplan		stuks, of		are		
☒	Walsbergbos	11	stuks, of		are		
☐	Wiegershof		stuks, of		are		
☐	Niet ontheffingsplichtig		stuks, of		are		

Aleen wanneer alle bomen niet ontheffingsplichtig blijken te zijn, wordt dit direct teruggekoppeld met de boomeigenaar. Indien van toepassing, dan wordt de boomeigenaar gewezen op meldingsplicht ten aanzien van de Boswet, Flora- en faunawet of Natuurbeschermingswet 1998.

3 Gegevens boom / bomen / houtopstand

	aantal, of oppervlakte		soort	stamomtrek ¹	
	(stuks)	(are)		(cm)	
1	2		Sierkers	50	
2	5		Grove den	110	
3	2		Conifeer	30	
4	1		Esdoorn	30	
5	1		Eik	120	

¹ De stamomtrek wordt gemeten op 1,30 meter hoogte vanaf de stamvoet.

Bij meerstammige bomen (geen hakhout) wordt de stamomtrek van de dikste stam gemeten.

Bij hakhout wordt de omtrek van de stoof gemeten.

Een boom met een stamomtrek kleiner dan 31,5 cm (stamdiameter 10 cm) is niet ontheffingsplichtig.

(dit laatste geldt alleen voor het Walsbergbos en de Wiegershof)

Ten behoeve van de waardestelling van het boombehoud dienen de te kappen bomen te worden ingedeeld in waardevolle-, monumentale- en structuurbomen. De opdeling vindt plaats op basis van tabel 1 in hoofdstuk 7 van het Handboek Groen.

Categorie bomen	☒	waardevol	11	stuks, of		are
	☐	monumentaal		stuks, of		are
	☐	structuurboom		stuks, of		are

Indien tegelijkertijd ontheffing wordt aangevraagd voor meerdere categorieën bomen, dan ook aantal en / of oppervlakte invullen.

Voor elke categorie boom/ bomen/ houtopstand worden de werkbladen A-E apart ingevuld.

Dit geldt ook wanneer meerdere eenheden van Groene Parels onderdeel zijn van de ontheffingaanvraag.

☐ Kappen of rooien boom / bomen / houtopstand (ga door bij 5)
 ☐ Verplanten boom / bomen / houtopstand (ga door bij 6)

5 Reden van wens tot kap

(meerdere opties mogelijk)

☒	Slechte conditie/ dood	☐	Reconstructie openbare ruimte/ straat/ riool
☒	Acuut gevaar	☐	Aanleg (ondergrondse) infrastructuur
		☐	Bouw-/ woonrijp maken
☒	Wortelwerking	☐	Werkzaamheden aan (Rijks-) monumenten
☐	Schaduwwerking bij gebouwen	☐	Uitvoeren maatregelen ten behoeve van de
☒	Takschuring		volksgezondheid of openbare veiligheid
☒	Belemmering openbare verlichting	☐	Maatregelen ten gunste van het groenbeleid
☒	Boomziekte/ aantasting		en/ of de ruimtelijke ontwikkeling van Deurne
☐	Insektenplaag	☐	Duurzame instandhouding monumentale Groene
☐	Vruchtval		Parel
☐	Bladval	☐	Realisatie aanbouw/ bijbouw
☐	Allergie	☐	Reconstructie/ herinrichting erf/ tuin
☒	Overhangende takken	☐	Bedrijfseconomische ontwikkeling
		☒	Duurzame instandhouding waardevolle Groene
			Parel

☐ Anders nl:

☐

6 Bijlagen bij ontheffingsaanvraag

- ☐ Machtiging boomeigenaar (indien de aanvrager zelf geen eigenaar van de boom is)
- ☐ Kaartje/ schets met locatie bomen (wanneer het geen Groene Parel(s) betreft)
- ☐ Foto's van de bomen
- ☐ VTA-controle¹ (alleen bij verplanten, gevaarzetting/ acuut gevaar, of monumentale bomen)
- ☐ Alternatievenonderzoek² (alleen van toepassing voor monumentale bomen)
- ☐ Verplantingsplan³ (alleen van toepassing voor het verplanten van een boom)
- ☐ Beheerplan⁴ (alleen van toepassing voor het verplanten van een boom)
- ☒ Kaart/ schets met daarop de voorgenomen ingreep (alleen van toepassing i.r.t. bouw- en andere werkzaamheden)

¹ VTA-controle: Door middel van deze controle, die uitgevoerd dient te zijn door een deskundige op dat gebied, wordt de vitaliteit/ conditie van de boom/ bomen gecontroleerd.

² Alternatievenonderzoek: In dit onderzoek is onderzocht of er alternatieven bestaan voor de gewenste ingreep, de boom / bomen behouden kunnen blijven.

³ Verplantingsplan: In overleg met de gemeente opgesteld plan, waarin is aangegeven hoe en waarheen de boom / bomen verplant worden.

⁴ Beheerplan: Dit plan beschrijft het beheer en onderhoud aan de verplante boom/ bomen dat zorg draagt voor het behoud van de vitaliteit/ conditie van de boom/ bomen.

7 Advies opgenomen door

Boombeheer

Opnamedatum

17-feb

A. Waarde boombehoud

waarde boombehoud: 70 punten

Deze ontheffingsaanvraag betreft:

Categorie bomen	X	waardevol	11	stuks	0	are
		monumentaal	0	stuks	0	are
		structuurboom	0	stuks	0	are

Voor elke categorie bomen worden de werkbladen A-E apart ingevuld.
Dit geldt ook wanneer meerdere eenheden van Groene Parels onderdeel zijn van de ontheffingaanvraag.

Dit beoordelingsformulier betreft:

☐	structuurbomen	- Locatie	Walsbergbos
☒	waardevolle bomen	- Locatie	
☐	monumentale bomen	- ID-nummer	

De waarde van het boombehoud is:	70	punten
----------------------------------	----	--------

B. Verplanten van bomen

waarde verwijderingsbelang: 0 punten

Ten behoeve van het verlenen van ontheffing voor het verplanten van een boom dienen de volgende randvoorwaarden door de gemeente akkoord te zijn bevonden

- 1 De boom heeft een levensverwachting van 15 jaar of meer.
(dit dient onderbouwd te zijn met een VTA-controle)

Nee

- 2 De boom wordt binnen het plangebied verplant en op een voor zowel gemeente als boomeigenaar acceptabele plek gezet.

Nee

- 3 In een verplantingsplan is door een erkend boomverzorger en in overleg met de gemeente aangegeven welke maatregelen genomen worden voor het verplanten van de boom.

Nee

- 4 Uit het beheerplan of de beheerparagraaf voor de te verplanten boom blijkt dat redelijkerwijs te verwachten is, dat deze 5 jaar na het verplanten nog steeds een levenswachting heeft van 15 jaar of meer heeft.

Nee

Is voldaan aan bovenstaande vereisten:

Nee

Als voldaan is aan bovenstaande vereisten, dan levert dit een verwijderingsbelang op van

150 punten

Het verwijderingsbelang op basis van het verplanten van bomen is waard:

0 punten

Hieronder vermelden op welke gegevens de bovenstaande conclusie gebaseerd is:

in ieder geval vermelden rapport/mail/verslag titel, auteur, datum, bij mail ook naam ontvanger vermelden

Over het algemeen zijn de bomen slecht of dood of geven gevaar door scheefstand aan gebouwen in de directe omgeving.

C. Vitaliteit en gevaarzetting

waarde verwijderingsbelang: 150 punten

C1 Vitaliteit

Maximale waarde verwijderingsbelang: 150 punten

Alvorens het verwijderingsbelang te bepalen wordt allereerst de vitaliteit van de boom gecontroleerd

Daarnaast kan het onderdeel zijn van de ontheffingsaanvraag, zie hieronder:

aanvraag

- X Slechte conditie/dood
- X Acuut gevaar

		te behalen punten	behaalde punten	punten
Is de levensverwachting van de bomen > 10 jaar?	Nee	0	0	punten
Is de levensverwachting van de bomen < 10 jaar? (groeiplaatsverbetering en onderhoud zijn hierbij geen oplossing)	Ja	75	75	punten
Is de levensverwachting van de bomen < 5 jaar? (groeiplaatsverbetering en onderhoud zijn hierbij geen oplossing)	Ja	150	150	punten

Het verwijderingsbelang op basis van vitaliteit is waard: 150 punten

C2 Gevaarzetting/ Acuut gevaar

Maximale waarde verwijderingsbelang: 150 punten

Wanneer gevaarzetting aanwezig is bij bomen wordt gesproken van acuut bevaar. Dit betekent dat voorzienbaar is, dat de boom / bomen op korte termijn de levens van mensen rechtstreeks kunnen bedreigen of ernstige schade kunnen veroorzaken aan zaken van bijvoorbeeld historische of economische betekenis.

Acuut gevaar dient door een VTA-gecertificeerd deskundige te worden vastgesteld. In evident zeer gevaarlijke situaties kan dit achteraf plaatsvinden.

Is een VTA-rapportage aanwezig, waaruit het acute gevaar blijkt:	Nee
Zo nee, is de noodzaak tot direct ingrijpen evident:	Ja
Zo nee, dan kan de aanvrager een VTA-rapportage laten opstellen	

Het verwijderingsbelang op basis van gevaarzetting is waard: 150 punten

D. Bouw- en andere werkzaamheden

waarde verwijderingsbelang: 75 punten

Uit de ontheffingsaanvraag komt naar voren dat bomen gekapt dienen te worden om de volgende reden:

aanvraag

D1.1		Reconstructie openbare ruimte/ straat/ riool
D1.2		Aanleg (ondergrondse) infrastructuur
D1.3		Bouw-/ woonrijp maken
D1.4		Werkzaamheden aan (Rijks-) monumenten
D1.5		Uitvoeren maatregelen ten behoeve van de volksgezondheid of openbare veiligheid
D1.6		Maatregelen ten gunste van het groenbeleid en/ of de ruimtelijke ontwikkeling van Deurne
D1.7		Duurzame instandhouding monumentale Groene Parel
D2.8		Realisatie aanbouw/ bijbouw
D2.9		Reconstructie/ herinrichting erf/ tuin
D2.10		Bedrijfseconomische ontwikkeling
D2.11	X	Duurzame instandhouding waardevolle Groene Parel

Dit ontheffingsformulier betreft:

- Structuurbomen
- X Waardevolle bomen
- Monumentale bomen

Bij de afweging van oplossingen met boombehoud kan het noodzakelijk zijn om de waarde van de boom / bomenstructuur af te wegen ten opzichte van de kosten van een duurzame oplossing met boombehoud. In dat geval dient de onderbouwing van die afweging aan de ontheffingsbeoordeling te worden toegevoegd.

D1 Zwaarwegend maatschappelijk belangte behalen
punten behaalde
punten

Maximale waarde verwijderingsbelang: 150 punten

Zijn oplossingen mogelijk met behoud van de boom/ bomen*:

- | | |
|---|--|
| 1. Inpassen bestaande boom/ bomenstructuur in plan | |
| 2. Snoeien/ kandelaberen/ knotten boom/ bomenstructuur | |
| 3. Toepassen groeiplaatsverbetering/ boombescherming/
wortelgeleidende maatregelen | |
| 4. Verplanten boom/ bomenstructuur | |

* verplicht onderdeel

D1.1 Reconstructie openbare ruimte

Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0
of			
Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of			
Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0
		Totaal	0

D1.2 Aanleg (ondergrondse) infrastructuur

Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0
of			
Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of			
Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0
		Totaal	0

D1.3	Bouw-/ woonrijp maken			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0
	of			
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
	of			
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0
			Totaal	0
D1.4	Werkzaamheden aan (Rijks-) monumenten			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0
	of			
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
	of			
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0
			Totaal	0
D1.5	Uitvoeren maatregelen ten behoeve van de volksgezondheid of openbare veiligheid			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0
	of			
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
	of			
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0
			Totaal	0
D1.6	Maatregelen ten gunste van het groenbeleid en/ of de ruimtelijke ontwikkeling van Deurne			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0
	of			
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
	of			
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0
			Totaal	0

D1.7	Duurzame instandhouding monumentale Groene Parel			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0
of	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0
			Totaal	0
Maximale waarde verwijderingsbelang: 150 punten				
Het verwijderingsbelang op basis van zwaarwegend maatschappelijk belang is waard:				0
D2	Algemeen belang, in beginsel niet individueel			
			te behalen punten	behaalde punten
Maximale waarde verwijderingsbelang: 75 punten				
Zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk*:				
	1. Inpassen bestaande boom/ bomenstructuur in plan	Nee		
	2. Snoeien/ kandelaberen/ knotten boom/ bomenstructuur	Nee		
	3. Toepassen groeiplaatsverbetering/ boombescherming/ wortgeleidende maatregelen	Nee		
	4. Verplanten boom/ bomenstructuur	Nee		
* verplicht onderdeel				
D2.8	Realisatie aanbouw/ bijbouw			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		75	0
of	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		75	0
			Totaal	0
D2.9	Reconstructie/ herinrichting erf/ tuin			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		75	0
of	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		75	0
			Totaal	0
D2.10	Bedrijfseconomische ontwikkeling			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		75	0
of	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		75	0
			Totaal	0

D2.11	Duurzame instandhouding waardevolle Groene Parel			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?	Ja	75	75
of				
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?	Ja	75	75
of				
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur	Ja	75	75
			Totaal	75
Maximale waarde verwijderingsbelang: 75 punten				
Het verwijderingsbelang op basis van algemeen belang is waard:				75

E. Hinder en overlast

waarde verwijderingsbelang: 135 punten

Uit de ontheffingsaanvraag komt naar voren dat bomen gekapt dienen te worden om de volgende reden:

	aanvraag	
E1	X	Wortelwerking
E2		Schaduwwerking bij gebouwen
E3	X	Takschuring
E4	X	Belemmering openbare verlichting
E5	X	Boomziekte/ aantasting
E6		Insektenplaag
E7		Vruchtval
E8		Bladval
E9		Allergie
E10	X	Overhangende takken

Dit ontheffingsformulier betreft:

	Structuurbomen
X	Waardevolle bomen
	Monumentale bomen

Bij de afweging van oplossingen met boombehoud kan het noodzakelijk zijn om de waarde van de boom/ bomenstructuur af te wegen ten opzichte van de kosten van een duurzame oplossing met boombehoud. In dat geval dient de onderbouwing van die afweging aan de ontheffingsbeoordeling te worden toegevoegd.

E. Hinder en overlast

te behalen
punten

behaalde
punten

Maximale waarde verwijderingsbelang: 270 punten

E1 Wortelwerking

Zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:

1. Vervangen oude leidingen
2. Verruimen van de boomspiegel
3. Verwijderen van enkele lastige oppervlakkige wortels
4. Uitvoeren gefaseerde wortelsnoei, indien mogelijk
5. Ophogen van de verharding met max. 10 cm
6. Versterken constructie gebouwen/ bouwwerken

Nee

Nee

Nee

Nee

Nee

Nee

Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk

Er is door wortels aantoonbaar schade ontstaan aan:

- gevels/ fundering van gebouwen

Ja

75

75

en/ of

- private riolering/ afvoer

Ja

15

15

en/ of

- private verharding

Nee

5

0

en/ of

- private erfafscheiding

Nee

5

0

en/ of

- openbare riolering/ afvoer

Nee

20

0

en/ of

- openbare verharding

Nee

20

0

Totaal

90

E2	Schaduwwerking bij woningen			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Snoeien met behoud van kroonvorm			
	Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk			
	- Boom staat op een afstand <= kroondiameter van woning		25	0
en				
	- De boom heeft tevens een dichte kroon		10	0
			Totaal	0
E3	Takschuring			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Snoeien met behoud van kroonvorm	Nee		
	Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk			
	- Schade aan het dak van een gebouw	Ja	15	15
en/ of				
	- Schade aan de goot en/ of de gevel	Ja	15	15
en/ of				
	- Geluid	Nee	5	0
			Totaal	30
E4	Belemmering van openbare verlichting			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Snoeien met behoud van kroonvorm	Nee		
	2. Opkronen boom tot boven het verlichtingselement	Nee		
	3. Verplaatsen lichtmast	Nee		
	Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk			
	- Overlast door belemmering van verlichting	Ja	15	15
			Totaal	15
E5	Ziekten en insecten			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Conform hoofdstuk 6 van de Handleiding Bomen worden maatregelen getroffen met behoud van de boom			
	Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk			
	- Aanwezigheid van klachten mbt eikenprocessierups		10	0
en/ of				
	- Overlast van honing-/ roetdauw op parkeerplaats		5	0
en/ of				
	- Overlast van honing-/ roetdauw op terrassen, bij winkels		5	0
en/ of				
	- Aanwezigheid aantasting door kastanjemineermot		5	0
en/ of				
	- Overige ziekten (m.u.v. zeer besmettelijke ziekten die een kapverplichting als gevolg hebben)		5	0
			Totaal	0

E6	Vruchtval			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Aanpassen beheerfrequentie openbare verhardingen			
	2. Bij harde vruchten: extra veegbeurt bij gladheid			
	Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk			
	- Hinder door val van zware vruchten (noten of fruit)		5	0
en/ of				
	- Aantoonbare schade door vallende zware vruchten		10	0
			Totaal	0
E7	Bladval			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Geven van voorlichting			
	2. Plaatsen van bladcontainers			
	3. Vergroten frequentie voor het vegen van straten			
	4. Toepassen bladroosters in dakgoten			
	Bladval is geen reden van het toekennen van een verwijderingsbelang			
E8	Allergie			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Geven van voorlichting			
	Stuifmeelallergie is geen reden voor het toekennen van een verwijderingsbelang			
E9	Overhangende takken			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Stimuleren goed nabuurschap		Nee	
	Overhangende takken vormen geen reden voor het toekennen van een verwijderingsbelang			
Maximale waarde verwijderingsbelang:		270	punten	
Het verwijderingsbelang op basis van hinder en overlast heeft de waarde:			135	

F. Afweging

Waarde boombehoud	A	Boombehoud	70
Waarde verplanten van bomen	B	Verplanten van bomen	0
Waarde verwijderingsbelang	C1	Vitaliteit	150
	C2	Gevaarstelling	150
	D1	Zwaarwegend maatschappelijk belang	0
	D2	Algemeen belang, in beginsel niet individueel	75
	E	Hinder en overlast	135

Afweging

opties (limitatief)	boombehoud	verwijderingsbelang
A versus B	0	0
A versus C1	70	0
A versus C2	70	150
A versus D1	0	0
A versus D2	0	0
A versus E	0	0
A versus C1 + D1	0	0
A versus C1 + D2	70	225
A versus C1 + E	70	285

Ontheffing: Verlenen

Collegevoorstel noodzakelijk:

Nee

ontheffing flora- en faunawet noodzakelijk:

Nee

Onderbouwing:

De meeste bomen zijn slecht van kwaliteit of zelfs dood door langdurig niet onderhouden van de bomen en het bos rondom de woning.

Indien oplossingen mogelijk zijn met behoud van de boom, dan de gemaakte afspraken hieronder weergeven:

-

Advies College:

-

G. Herplant

G1 Afweging herplantverplichting

Verwijderingsbelang	onderdeel (werkblad)	achterliggende reden	herplantverplichting	
			gemeente	particulier
de boom is overleden	C	ouderdom	ja	nee
	C	ziekte of aantasting	ja	nee
acuut gevaar	C	natuurgeweld	ja	nee
	C	menselijk falen	ja	ja
maatschappelijk belang	D	bouw- en andere werkzaamheden	ja	ja
	E	hinder en overlast	ja	ja

Wordt ontheffing verleend op basis van het verwijderingsbelang C, vitaliteit en gevaarzetting? X ja
 nee

Zo ja, is er reden om aan te nemen dat de boom als gevolg van menselijk falen is overleden?

Hier is geen reden voor gevonden en te benoemen

Is dit het geval, dan wordt voor particulieren ook op basis van verwijderingsbelang C een herplantverplichting opgelegd.

G2 Vaststelling herplant

Is sprake van een herplantverplichting?

Nee

Omschrijving herplant

1 Soort en aantal

-

2 Handelsmaat aan te planten bomen

-

3 Locatie

-

4 Uiterste aanplantdatum

-

G3 Financiële herplantverplichting

Indien hiervoor wordt gekozen, dan de berekening van het bedrag als bijlage bij deze ontheffingsbeoordeling voegen.

Op basis van de methode van de NVTB komt de financiële herplantverplichting neer op:

€