

Besluit vergunningaanvraag intern salderen

Datum
24 februari 2022

Zaaknummer
2019-003608

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming, positieve
weigering vergunningaanvraag

Firma Oldenhave en Zonen
T.a.v. G. Oldenhave
Leestenseweg 28
7207 EA ZUTPHEN

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 16

Locatie	Gemeente
Leestenseweg 28 te Zutphen	Zutphen

Activiteit
Het wijzigen van een veehouderij

Beste meneer/mevrouw Oldenhave,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit op de aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor de Leestenseweg 28 te Zutphen.

Definitief besluit

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan¹ geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen².

Wij weigeren de vergunning omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is.

Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

¹ ECLI:NL:RVS:2021:71

² Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

Datum

24 februari 2022

Zaaknummer

2019-003608

Blad

2 van 16

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzage stukken:

03019474, 03019491, 03324588, 03504504, 03504516, 03504518, 03504519, 03504521,
03504522, 03504526, 03504529, 03635217.

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Optie 1 vleeseenden
 - Verschilberekening (kenmerk RftpWVWiaQmk d.d. 21 februari 2022)
 - Beoogde situatie (kenmerk Rp44PGJFhUFX d.d. 21 februari 2022)
 - Optie 2 vleeskuikens
 - Verschilberekening (kenmerk Rw8EtSuisb4a d.d. 21 februari 2022)
 - Beoogde situatie (kenmerk RS6mbgtbz7gn d.d. 21 februari 2022)

Beroep

Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Datum

24 februari 2022

Zaaknummer

2019-003608

Blad

3 van 16

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1 TOELICHTING

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- Onder het kopje *zienswijzen* worden de binnengekomen zienswijzen behandeld;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft een afname van 256 vleeskuikens en 40 vleeseenden en het in bedrijf hebben van twee houtkachels voor de locatie Leestenseweg 28 te Zutphen. Er worden twee opties aangevraagd. In de stallen worden enkel vleeseenden of enkel vleeskuikens gehouden. Alle dieren worden in de bestaande stallen gehuisvest. De stallen E, D, G en H worden verwarmd door middel van houtkachels.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 19 maart 2019 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 5 november 2020 en op 8 juli 2021.

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen.
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven.
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie.
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de stikstofemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van de situatie met de laagste stikstofemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum³.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

3.2 AERIUS Calculator C21

Sinds 20 januari 2022 is een nieuwe versie van AERIUS Calculator beschikbaar. Dit betreft versie C21. Het is voor de toestemmingverlening onder de Wet natuurbescherming wettelijk voorgeschreven om met deze AERIUS Calculator versie te berekenen of effecten kunnen optreden door stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In de nieuwe AERIUS-versie 2021 zijn verschillende uitgangspunten aangepast ten opzichte van de vorige versie. Eén van de aanpassingen betreft de rekenafstand van 25 km. Deze is aangepast naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof en dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de

³ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

In de nieuwe (huidige) versie van AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

3.3 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

4.2 Effecten stikstof

4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning op grond van de Wet Natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen.

Datum

24 februari 2022

Zaaknummer

2019-003608

Blad

8 van 16

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdata van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdata die relevant zijn voor deze locatie zijn 24 maart 2000 en 7 december 2004. Immers, op die data werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000-gebied. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdata.

Tabel 1. Milieutoestemmingen

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
30 januari 1978		Hinderwet	
22 maart 1996	DSW 12339	Wet milieubeheer	Nieuwe vergunning voor kuikenmesterij en palletfabriek.
26 september 2008		Revisievergunning Wet milieubeheer	Het houden van vleeskuikens en/of vleeseenden en een palletfabriek met houtversnippering.
21 mei 2019	Omgevingsdienst Achterhoek: 2019W0006 Gemeente Zutphen: 135391	Omgevingsvergunning beperkte milieutoets	Het houden van pluimvee

Voor het bedrijf is de Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van 21 mei 2019 de vergunning met de laagste ammoniakemissie. Zodoende beschouwen we deze als de referentiesituatie. De vergunningen genoemd in tabel 1 zijn niet ingetrokken of geheel of gedeeltelijk komen te vervallen.

4.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2a en 2b. Deze tabellen zijn een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekeningen (bijlage 2). In deze berekeningen zijn tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekeningen (situatie 2 – referentiesituatie).

Datum

24 februari 2022

Zaaknummer

2019-003608

Blad

9 van 16

Tabel 2a. Vergunde capaciteit (optie vleeseenden)

Bron	Soort	RAV-code / BWL⁴	Hoeveelheid
Stal D	Vleeseenden	G 2.1.100	1.300
Stal E	Vleeseenden	G 2.1.100	1.300
Stal G	Vleeseenden	G 2.1.100	2.700
Stal H	Vleeseenden	G 2.1.100	1.500
Bron 5 en 6	CV-ketels woonhuizen (standaardwaarde vrijstaande woning)		2
Bron 7	Vervoersbewegingen zwaar vrachtverkeer		1.060/jaar
	Vervoersbewegingen licht verkeer		10.836/jaar
Bron 8	Versnippermachine: Stage-II, 2002-2005, 75-560 kW, diesel, SCR:nee	Verbruik Draaiuren	4.160 l/jaar 365 u/jaar
	Noodstroomaggregaat: Stage-II, 2002-2005, 75-560 kW, diesel, SCR:nee	Verbruik Draaiuren	60 l/jaar 3 u/jaar
Bron 9	Shovel: Stage-II, 2002-2005, 75-560 kW, diesel, SCR:nee	Verbruik Draaiuren	3.650 l/jaar 365 u/jaar

⁴ Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

Datum

24 februari 2022

Zaaknummer

2019-003608

Blad

10 van 16

Tabel 2b. Vergunde capaciteit (optie vleeskuikens)

Bron	Soort	RAV-code / BWL⁵	Hoeveelheid
Stal D	Vleeskuikens	E 5.10	6.660
Stal E	Vleeskuikens	E 5.10	8.856
Stal G	Vleeskuikens	E 5.10	11.200
Stal H	Vleeskuikens	E 5.10	7.530
Bron 5 en 6	CV-ketels woonhuizen (standaardwaarde vrijstaande woning)		2
Bron 7	Vervoersbewegingen zwaar vrachtverkeer		1.060/jaar
	Vervoersbewegingen licht verkeer		10.836/jaar
Bron 8	Versnippermachine: Stage-II, 2002-2005, 75-560 kW, diesel, SCR:nee	Verbruik Draaiuren	4.160 l/jaar 365 u/jaar
	Noodstroomaggregaat: Stage-II, 2002-2005, 75-560 kW, diesel, SCR:nee	Verbruik Draaiuren	60 l/jaar 3 u/jaar
Bron 9	Shovel: Stage-II, 2002-2005, 75-560 kW, diesel, SCR:nee	Verbruik Draaiuren	3.650 l/jaar 365 u/jaar

⁵ Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van andere stikstofbronnen in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

4.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabellen 3a en 3b geven de aangevraagde situaties weer. Deze tabellen zijn een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekeningen (bijlage 2). Uit situatie 2 van de AERIUS-verschilberekeningen blijken de aangevraagde situaties zoals deze worden beoogd. In deze berekeningen zijn eveneens de emissies van alle bronnen en de daarbij behorende deposities terug te vinden.

Tabel 3a. Aangevraagde situatie (optie vleeseenden)

Bron	Soort	RAV-code/ BWL ⁶	Hoeveelheid
Stal D	Vleeseenden	G 2.1.100	1.300
Stal E	Vleeseenden	G 2.1.100	1.260
Stal G	Vleeseenden	G 2.1.100	2.700
Stal H	Vleeseenden	G 2.1.100	1.500
Bron 5 en 6	CV-ketels woonhuizen (standaardwaarde vrijstaande woning)		2
Bron 7 en 8	Houtkachels stal D, E, G en H (draaiuren)		2.016 uur/jaar
Bron 9	Vervoersbewegingen zwaar vrachtverkeer		1.060/jaar
	Vervoersbewegingen licht verkeer		10.836/jaar
Bron 10	Versnippermachine: Stage-II, 2002-2005, 75-560 kW, diesel, SCR:nee	Verbruik Draaiuren	4.160 l/jaar 365 u/jaar
	Noodstroomaggregaat: Stage-II, 2002-2005, 75-560 kW, diesel, SCR:nee	Verbruik Draaiuren	60 l/jaar 3 u/jaar
Bron 11	Shovel: Stage-II, 2002-2005, 75-560 kW, diesel, SCR:nee	Verbruik Draaiuren	3.650 l/jaar 365 u/jaar

⁶ Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

Tabel 3b. Aangevraagde situatie (optie vleeskuikens)

Bron	Soort	RAV-code/ BWL ⁷	Hoeveelheid
Stal D	Vleeskuikens	E 5.10	6.660
Stal E	Vleeskuikens	E 5.10	8.600
Stal G	Vleeskuikens	E 5.10	11.200
Stal H	Vleeskuikens	E 5.10	7.530
Bron 5	CV-ketels woonhuizen (standaardwaarde vrijstaande woning)		2
Bron 7 en 8	Houtkachel stal D, E, G en H (draaiuren)		2.016 uur/jaar
Bron 9	Vervoersbewegingen zwaar vrachtverkeer		1.060/jaar
	Vervoersbewegingen licht verkeer		10.836/jaar
Bron 10	Versnippermachine: Stage-II, 2002-2005, 75-560 kW, diesel, SCR:nee	Verbruik Draaiuren	4.160 l/jaar 365 u/jaar
	Noodstroomaggregaat: Stage-II, 2002-2005, 75-560 kW, diesel, SCR:nee	Verbruik Draaiuren	60 l/jaar 3 u/jaar
Bron 11	Shovel: Stage-II, 2002-2005, 75-560 kW, diesel, SCR:nee	Verbruik Draaiuren	3.650 l/jaar 365 u/jaar

4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van intern salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

Uit luchtfoto's blijkt dat er geen sprake is van een dominant gebouw, daarom mag gebouwinvloed niet meegenomen worden. We hebben de berekeningen opnieuw uitgevoerd zonder gebouwinvloed, deze zijn toegevoegd als bijlage 2.

4.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

4.3 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken is 1,8 km. Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

⁷ Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

5 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn er zienswijzen ingediend door Fam. Kroes de Vries, B.J. Willemsen-Smallegoor en J.J. ter Bogt te Zutphen. De zienswijzen worden hieronder samengevat.

Aangevraagde dieren wijken af van de werkelijkheid

Het gebruik van gebouw E wijkt af van de in berekening opgenomen gebruik. Een deel wordt bewoond en er worden (bedrijfsmatig) paarden gestald. De op het bedrijf aanwezige paarden/ponnies zijn niet meegenomen in de berekening.

Reactie op de zienswijze

De aanvraag is ingediend met betrekking tot een project, in dit geval het wijzigen van een vleeskuiken- en vleeseendhouderij. De paarden zijn geen onderdeel van de aanvraag. Aangezien uit de aanvraag blijkt dat er sprake is van intern salderen is er geen vergunningplicht. Volgens het huidige toetsingskader mag de aangevraagde situatie gerealiseerd worden. Wanneer er wijzigingen plaatsvinden binnen de inrichting die leiden tot een toename in deposities ten opzichte van de aanwijsdata van de relevante Natura 2000-gebieden is de initiatiefnemer verplicht deze vast te leggen in een vergunning.

Overige effecten wijken af van de werkelijkheid

Het aantal werkelijke aanwezige en bewoonde wooneenheden wijkt af van de in de berekeningen opgenomen wooneenheden (het zijn er meer). Bij het bepalen van de vervoersbewegingen is geen rekening gehouden met het woon-werkverkeer van een aantal bewoners, zij stallen hun vrachtwagen(s) (bijna dagelijks) op het bedrijf.

Reactie op de zienswijze

Uit luchtfoto's blijkt dat er twee woonhuizen aanwezig zijn binnen de inrichting, deze zijn meegenomen in de berekening. De vervoersbewegingen zijn gebaseerd op de activiteiten die plaatsvinden binnen de inrichting, waaronder de palletfabriek en de bedrijfswoningen.

Uitstoot kachel is niet realistisch

De berekening rond de uitstoot van de kachels is bijzonder, mijn inziens dient gedurende de gehele periode dat dieren in de stal verblijven de stal verwarmd te worden. Refereren naar een korte periode van maximaal gebruik is niet in lijn met de werkelijkheid. Als de kachels gedurende een langere periode op een lager niveau functioneren is het de verwachting dat de uitstoot gemiddeld hoger ligt.

Reactie op de zienswijze

Datum

24 februari 2022

Zaaknummer

2019-003608

Blad

14 van 16

Bij het houden van vleeskuikens is het niet wenselijk om de stallen de gehele periode te verwarmen. Wanneer de kuikens jong zijn hebben ze een hogere warmtebehoefte. Hiertoe is het enkel de eerste 1 á 2 weken noodzakelijk om de stallen te verwarmen. De aangeleverde berekening van de uitstoot van de kachels is een worst case scenario op basis van de verwachte gebruiksuren per jaar.

Matige staat van onderhoud

De stallen verkeren in een matige staat van onderhoud, de isolatie is zeer beperkt, het is de vraag of de berekende uitstoot conform de werkelijkheid is. Op het terrein is veel voorraad en afval gestald, dit heeft een negatief effect op de omgeving, de natuur en het milieu.

Reactie op de zienswijze

De staat van de stallen en het opslaan van afval vallen niet onder de rijkwijdte van de Wet natuurbescherming. In de vergunning kunnen daarom daarover geen voorschriften worden opgenomen.

Houtverbranding

Er wordt regelmatig hout (of afval dat is van afstand lastig in te schatten) in de buitenlucht verbrand, deze verbrandingen zijn niet meegenomen in de berekeningen.

Reactie op de zienswijze

De initiatiefnemer heeft het verbranden van hout in de buitenlucht niet aangevraagd, zodat de effecten daarvan niet hoeven te worden beoordeeld.

6 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State weigeren we uw vergunningaanvraag aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie.

Daarom is er geen vergunning nodig.

Datum

24 februari 2022

Zaaknummer

2019-003608

Blad

15 van 16

7 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

8 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Wet natuurbescherming artikel 2.4;
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3;
- Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1;
- Wet stikstofreductie en natuurverbetering;
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3;
- Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71);
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland.

Datum

24 februari 2022

Zaaknummer

2019-003608

Blad

16 van 16

BIJLAGE 2

AERIUS-berekeningen

Optie 1 vleeseenden

- Verschilberekening (kenmerk RftpWVWiaQmk d.d. 21 februari 2022)
- Beoogde situatie (kenmerk Rp44PGJFhUFX d.d. 21 februari 2022)

Optie 2 vleeskuikens

- Verschilberekening (kenmerk Rw8EtSuisb4a d.d. 21 februari 2022)
- Beoogde situatie (kenmerk RS6mbgtbz7gn d.d. 21 februari 2022)