



ADVIES GELUID

Reactie op zienswijzen naar aanleiding van ontwerpbesluit hogere waarde voor woningen aan de Karstraat (nr. 19 en 26) in Bemmelen

Inleiding

Op 7 juli 2021 is door de gemeente Lingewaard de ter inzage bekend gemaakt van het ontwerpwijzigingsplan Houtakker II, toegangsweg in Bemmelen en het bijhorende ontwerpbesluit hogere waarde. De hogere waarde heeft betrekking op de geluidbelasting op de gevels van de woningen aan de Karstraat 19 en 26 als gevolg van de nieuw aan te leggen weg De Kazematten en de fysieke wijziging van de bestaande wegen De Kazematten en de Karstraat als gevolg van de aansluiting van de nieuwe weg op de bestaande wegen. Op zowel het ontwerpwijzigingsplan als het ontwerpbesluit hogere waarde zijn zienswijzen ingediend. In dit advies geven wij puntsgewijs een reactie op de onderdelen die betrekking hebben op het ontwerpbesluit hogere waarde.

Reactie zienswijze

De zienswijze is ingediend door [REDACTED] namens [REDACTED] bedrijven en de bewoners van de [REDACTED] in Bemmelen, kenmerk [REDACTED] d.d. 12 augustus 2021. Hieronder is alleen de kop van de zienswijze overgenomen. Daarna volgt onze reactie. Voor de complete tekst van de zienswijze verwijzen wij naar de ingediende zienswijze zelf.

Zienswijze

I Ontbrekende en onvolledige bekendmaking

Reactie:

Deze zienswijze wordt door de gemeenten Lingewaard beantwoord.

Zienswijze

II Ontwerpbesluit hogere grenswaarde onvoldoende gemotiveerd.

Geluidscherm Karstraat 26

Voor wat betreft het realiseren van een geluidscherm voor de woning Karstraat 26 zijn de landschappelijke en financiële bezwaren niet onderbouwd. Er wordt voorgesteld om in overleg met bewoners naar een passende landschappelijk inpasbare oplossing te zoeken. Wanneer de gemeente Lingewaard op dit verzoek in gaat moet rekening worden gehouden met de volgende aandachtspunten:

- De positie van het scherm in het akoestisch onderzoek is zo gekozen dat er een optimale afscherming van de geluidbron ontstaat. Het verplaatsen van het scherm heeft invloed op de afschermende werking en daarmee op de benodigde hoogte van het scherm. Hoe verder het scherm van de weg af staat hoe hoger het moet zijn om dezelfde afschermende werking te behouden. Om dit effect te bepalen moet het akoestisch onderzoek worden aangepast.

Advies

Datum
24 september 2021

Pagina
1 van 2

Zaaknummer
ODRA21AV1187

Behandeld door
N. Wisselink

Status
Definitief

Omgevingsdienst Regio Arnhem

Eusebiusbuitensingel 53
6828 HZ Arnhem

Postbus 3066
6802 DB Arnhem

T 026 – 377 16 00
E postbus@odra.nl
www.odregioarnhem.nl

KvK 57137528
IBAN NL92BNGH0285158813
BTW NL 8524.52.998.B.01

- Afschermend groen is alleen mogelijk in combinatie met een harde geluidsdichte kern van minimaal 10 kg/m². Alleen groen in de vorm van een heg of haag heeft een onvoldoende geluidreducerende werking.
- Een geluidwal heeft een minder geluidafscherpende werking dan een geluidscherm. Voor het zelfde afscherpende effect is dus een hogere geluidwal nodig. Een geluidwal neemt meer ruimte in beslag dan een geluidscherm en de hoeveelheid ruimten is tevens afhankelijk van de hoogte.
- Om dit effect te bepalen moet het akoestisch onderzoek worden aangepast.

Datum
24 september 2021

Pagina
2 van 2

Zaaknummer
ODRA21AV1187

Maatregelen Karstraat 19

Voor de woning aan de Karstraat 19 worden bronmaatregelen getroffen in de vorm van geluidreducerend asfalt. Daarnaast zal nog onderzocht worden of geluidwerende voorzieningen aan de gevel van de woning noodzakelijk zijn om de grenswaarde uit de Wet geluidhinder te voldoen voor wat betreft het geluidniveau in de woning.

Een overdrachtsmaatregel in de vorm van een geluidscherm is niet mogelijk. Hiervoor zijn meerdere redenen. De belangrijkste reden is dat er vanwege de inritten naar de woningen aan de Karstraat 17b en 19 en het bedrijfspand aan de Karstraat 21 geen doorgetrokken scherm geplaatst worden. Een doorgetrokken scherm is echter wel noodzakelijk voor een effectief geluidreducerende werking. Daarnaast is een geluidscherm langs een dergelijke weg uit landschappelijk en stedenbouwkundig oogpunt ongewenst.

Gecumuleerde geluidbelasting

De gecumuleerde geluidbelastingen zoals deze in de tabel in het hogere waarde besluit zijn opgenomen betreffen het gezamenlijke geluid van alle relevante wegen (Met name de Kazematten en de Karstraat) exclusief de aftrek van 5 dB volgens artikel 110g van de Wet geluidhinder. Deze waarden zijn opgenomen in de bijlage van het akoestisch onderzoek behorend bij het ontwerpbesluit hogere waarde.

Artikel 110a lid 6 Wet geluidhinder geldt indien artikel 110f Wet geluidhinder van toepassing is. Dit artikel is alleen van toepassing als een geluidgevoelig gebouw in meerder zones ligt en de voorkeurswaarde door meerdere zones wordt overschreden. Dit is niet het geval. Voor de Karstraat 19 wordt de voorkeurswaarde alleen door de Karstraat overschreden. Voor de Karstraat 26 wordt de voorkeurswaarde weliswaar door de Kazematten en de Karstraat overschreden, echter op verschillende gevels. Per gevel wordt de geluidbelasting slechts door één weg overschreden. Het verschil in de hogere waarde en de gecumuleerde geluidbelasting wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door de aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder.

Voor de volledigheid zijn ook de Betuweroute en de toekomstige Rijksweg A15 beoordeeld. Voor de Betuweroute geldt dat de woningen buiten de geluidzone van deze spoorweg liggen. Voor de Rijksweg A15 geldt dat de woningen binnen de zone van deze weg liggen. Uit de gegevens van het geluidregister blijkt echter dat de geluidproductieplafonds op de relevante referentiepunten maximaal 49 dB bedragen. Gezien de ligging van de woningen ten opzichte van de toekomstige Rijksweg A15 en de betreffende referentiepunten kan worden geconcludeerd dat de geluidbelasting van de Rijksweg A15 ter plaatse van de woningen ruimschoots zal voldoen aan de voorkeurswaarde. Van gecumuleerde geluidbelasting van deze wegen is dus geen sprake.