



# Besluit Wet natuurbescherming

**Datum**  
18 februari 2022

**Zaaknummer**  
2019-008815

**Onderwerp**  
Wet natuurbescherming -  
gebiedsbescherming, vergunning

**Inlichtingen bij**  
Provincieloket  
026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

**Blad**  
1 van 15

Koninklijke VIVBuisman B.V.  
T.a.v. meneer S. Fredriks  
Brinkweg 23  
7021 BV ZELHEM

**Locatie**  
Brinkweg 23 te Zelhem

**Gemeente**  
Bronckhorst

**Activiteit**  
Uitbreiding inrichting met opslagtanks

Beste meneer Fredriks,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit op de aanvraag voor de bovengenoemde locatie.

## Definitief besluit

Wij verlenen u deze vergunning.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

## De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Bijlage 3 bevat een kaart van de projectlocatie.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem  
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)  
[www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

BNG Bank Den Haag  
NL74BNGH0285010824  
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03  
KvK-nummer: 51468751



provincie  
**Gelderland**

**Datum**

18 februari 2022

**Zaaknummer**

2019-008815

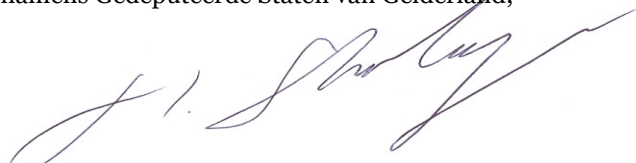
**Blad**

2 van 15

**Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen  
Teammanager Vergunningverlening

**Documentnummers inzage stukken:**

- 03092752, 03092770, 03092773, 03092777, 03092778, 03092780, 03217121, 03272841, 03272843, 03272847, 03312330, 03317383, 03400728, 03427234, 03441409, 03478051, 03633489

**Datum**

18 februari 2022

**Zaaknummer**

2019-008815

**Blad**

3 van 15

**Bijlagen**

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
  - Verschilberekening met referentie 1993 (kenmerk RtqYE2mvfhV9, d.d. 14 februari 2022)
  - Verschilberekening met referentie 2000 (kenmerk RpdGJaZiPrvW, d.d. 14 februari 2022)
  - Beoogde situatie (kenmerk S54E1Qr9fJwU d.d. 14 februari 2022)
- Bijlage 3 – Kaart projectlocatie

**Beroep**

Degenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 20 00 of op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

## BIJLAGE 1 TOELICHTING

### 1 Algemeen

#### 1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgen de *procedure* en de *voorschriften*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- Onder het kopje 'zienswijzen' wordt de binnengekomen zienswijze behandeld;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie*, *overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

#### 1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag gaat om de uitbreiding van het huidige bedrijf met een tankhal aan de overzijde van het bestaande bedrijfsterrein. Hierdoor wordt het aantal opslagtanks voor grondstoffen en bijproducten uitgebreid, ten behoeve van het maken van onderscheid in diverse grondstofstromen en kwaliteiten van boter en boterolie om aan de behoefte van de afnemers te voldoen.

De beoogde tankhal bestaat uit een gebouw met diverse opslagtanks en wordt via leidingen, met behulp van een leidingbrug over de openbare weg, aangesloten op de bestaande productie-installaties.

### 2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 11 juli 2019 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 5 juni 2020, 27 augustus 2020, 14 januari 2021, 2 april 2021 en 28 mei 2021.

#### 2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

**Datum**  
18 februari 2022

**Zaaknummer**  
2019-008815

**Blad**  
5 van 15

## **2.2 Houtopstanden**

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

## **3 Voorschriften**

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen met kenmerken RtqYE2mvfhV9, RpdGJaZiPrvW en S54E1Qr9fJwU moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. De vergunning geldt voor de inrichting aan de Brinkweg 23 te Zelhem.
5. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl) en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat.
6. Meld de start van de werkzaamheden minimaal twee weken voor de startdatum bij provincie Gelderland, via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl) en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat.
7. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.
8. Is de activiteit klaar? Meld dit binnen twee weken aan provincie Gelderland via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl). Vermeld het zaaknummer.

## 4 Beoordelingskader

### 4.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ( $> 0,00$  mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan<sup>1</sup> geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen. Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan<sup>1</sup> geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen<sup>2</sup>.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

---

<sup>1</sup> ECLI:NL:RVS:2021:71

<sup>2</sup> Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan moet worden vastgesteld of voor de bestaande activiteit toestemming is verleend voordat het regime van artikel 6 Habitatrichtlijn ter bescherming van natuurgebieden, van kracht werd. De toestemming kan bestaan uit een milieuvergunning of milieumelding en dient niet te zijn vervallen.
- Als er meerdere milieuvergunningen of milieumeldingen verleend zijn na de voorgaande milieutoestemming dan moet de toestemming met de laagste depositie die niet is vervallen, gebruikt worden als referentiesituatie. Hierbij mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

### **3.2 Duitse Natura 2000-gebieden**

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

## **5 Beoordeling**

### **5.1 Vergunningplicht**

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

### **5.2 Effecten stikstof**

Het bedrijf heeft een jaarlijkse productie van maximaal 50.000 ton boterolie en 20.000 ton boter. De voorgenomen uitbreiding betreft alleen een toename van de opslagcapaciteit en leidt niet tot een productiecapaciteitsuitbreiding en ook het aantal vergunde transportbewegingen wijzigt niet, alleen de routes op het bedrijfsterrein wijzigen.

**Datum**  
18 februari 2022

**Zaaknummer**  
2019-008815

**Blad**  
8 van 15

### 5.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Voor het vaststellen van de referentiesituatie zijn overzichten gegeven van alle verleende milieutoestemmingen in tabel 1.

*Tabel 1 milieutoestemmingen*

| <b>Datum</b>     | <b>Vergunning nummer</b> | <b>Vergunningsoort</b>         | <b>Omschrijving</b>                                                                               |
|------------------|--------------------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 31 maart 1993    |                          | Revisievergunning              | Productie van boterolie                                                                           |
| 30 augustus 1993 |                          | Melding verandering inrichting | Uitbreiding kantoorruimte                                                                         |
| 25 juli 1994     |                          | Melding verandering inrichting | Verbouwing kantoorruimte                                                                          |
| 24 april 1995    |                          | Melding verandering inrichting | Overkappen van tankplaats (laden en lossen)                                                       |
| 1 september 1995 |                          |                                | Actualisatie voorschriften                                                                        |
| 17 maart 1997    |                          | Melding verandering inrichting | Bouwen van een overdekte tankpark- en dozenopslag                                                 |
| 26 november 1997 |                          | Melding verandering inrichting | Bouwen van transformatorruimte en fietsenstalling                                                 |
| 18 februari 2000 |                          | Melding verandering inrichting | Bestaande opslaghal, na splitsing in 2 ruimten, en isoleren, in gebruik nemen als productieruimte |
| 12 mei 2000      |                          | Melding verandering inrichting | Verplaatsen opslaghal voor emballage                                                              |
| 31 oktober 2000  |                          | Uitbreidingsvergunning         | Voor de productiehal voor het maken van boter                                                     |
| 13 mei 2004      | WM 1440                  | Vergunning Wet milieubeheer    | Gehele inrichting voor de productie van boter en boterolie                                        |

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet Natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen. Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden.

In tabel 1 is weergegeven dat op 31 maart 1993 een milieutoestemming was voor de productie van boterolie op de locatie. Op 31 oktober 2000 is een vergunning verleend voor de uitbreiding met de productie van boter.



De aanwijsdatums die relevant zijn voor deze locatie zijn 24 maart 2000 en 7 december 2004. Immers, op die datums werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000 gebied, te weten Veluwe en Rijntakken (2000) en onder andere Stelkampsveld en Korenburgerveen (2004).

Uit de Aerius-berekening van de aangevraagde beoogde situatie (kenmerk S54E1Qr9fJwU) blijkt dat er stikstoeffecten zijn op Natura 2000-gebieden met aanwijsdatum 24 maart 2000 (Rijntakken en Veluwe) en met aanwijsdatum 7 december 2004 (overige genoemde Natura 2000-gebieden waaronder Stelkampsveld en Korenburgerveen).

Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum. Wanneer de milieutoestemming van 1993 als referentiesituatie geldt blijkt uit de AERIUS-verschilberekening (kenmerk RtqYE2mvfhV9) dat er sprake is van een toename van stikstofdepositie van 0,01 mol ha/j in Natura 2000-gebied Stelkampsveld. Maar omdat Stelkampsveld op 7 december 2004 is aangewezen kan voor het vaststellen van de referentiesituatie de milieuvergunning van 31 oktober 2000 genomen worden. Immers, ten tijde van aanwijsdatum van Stelkampsveld is deze milieuvergunning van 2000 de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot.

Kortom, voor de Veluwe en Rijntakken is de milieuvergunning uit 1993 de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot en daarmee bepalend voor het vaststellen van de referentiesituatie. Voor de Natura 2000-gebieden die in 2004 zijn aangewezen geldt de milieuvergunning uit 2000 als referentiesituatie.

Gelet op het bovengenoemde is aangetoond dat ten tijde van de aanwijzing van voornoemde Natura 2000-gebieden de inrichting aanwezig was. De vergunningen van 31 maart 1993 en 31 oktober 2000 zijn nog steeds vigerend. De vergunningen zijn niet geheel of gedeeltelijk komen te vervallen en kunnen dus als referentie worden gebruikt.

#### 5.2.2 Vaststellen van feitelijk gerealiseerde capaciteit

Zoals in het bovengenoemde beschreven staat, zijn 2 referentiesituaties vastgesteld. Voor elke referentiesituatie is de feitelijke gerealiseerde capaciteit vastgesteld. Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit in 1993 en 2000 zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. De feitelijk gerealiseerde capaciteit in 2000 is overeenkomstig met de aangevraagde beoogde situatie. De emissiebronnen zijn diverse verwarmingsketels en vrachtverkeer.

Voor de milieuvergunning van 1993 is gerekend met de helft van de bedrijfstijd van de stookinstallaties ten opzichte van de huidige situatie. Voor de berekening van de emissie van de stookketel is de emissienorm van 150 mg/m<sup>3</sup> toegepast.

Tabel 2 is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van de aanwezige bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. De feitelijk gerealiseerde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (situatie 1 – referentiesituatie).

*Tabel 2 feitelijk gerealiseerde capaciteit in 1993 en 2000*

| Bron                                 | Documentnaam                                | Omschrijving                                 |
|--------------------------------------|---------------------------------------------|----------------------------------------------|
| Aardgasverbruik<br>stookinstallaties | Aanvraagformulier revisievergunning<br>1993 | Olieketel genoemd in<br>meetrapport uit 1999 |
|                                      | Inspectierapport stoomketel                 | Bouwjaar 1964                                |
| Verkeersbewegingen                   | Aanvraagformulier revisievergunning<br>1993 |                                              |

### 5.2.3 Aangevraagde situatie

Ten opzichte van de milieuvergunning van 1993 is het bedrijf uitgebreid met de productie van boter en de daarbij behorende transportbewegingen. Ten opzichte van 2000 blijven de bedrijfsactiviteiten op de inrichting ongewijzigd met betrekking tot de stikstofemissies. Door het realiseren van de tankhal aan de overzijde van het bestaande bedrijfsterrein wordt de tankwagenlogistiek verbeterd. De weegbrug op het bestaande bedrijfsterrein en (het merendeel van) de aanvoer van grondstoffen en bijproducten worden verplaatst van het bestaande terrein naar de tankhal. Door deze efficiëntieverbetering van de aanvoer, is er sprake van in totaal minder af te leggen transportkilometers en daarmee brandstofverbruik. Maar omdat de ligging van de nieuwe routes slechts enkele tientallen meters wijzigt, zou de te realiseren emissiereductie van het vrachtverkeer ten opzichte van de stoomketel dermate gering zijn dat ervoor gekozen is een deel van de routes niet in de berekening te verwerken. De afvoer van producten blijft vanaf het bestaande terrein plaatsvinden.

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 3 is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). Uit situatie 2 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van de huidige en nieuwe bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

*Tabel 3 aangevraagde situatie*

| Bron                | Soort                   | Aantal    |
|---------------------|-------------------------|-----------|
| Stookinstallaties   | Stoomketel              | 1         |
|                     | Thermische olietel      | 1         |
|                     | CV-ketels               | 5         |
|                     | Ammoniakkoelinstallatie | 4         |
| Zwaar vrachtverkeer | Vrachtwagens            | 78/etmaal |

#### 5.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Zoals eerder genoemd zijn er 2 referentiedata. Aangegeven is dat voor de milieuvergunning van 1993 gerekend is met de helft van de bedrijfstijd van de stookinstallaties en daarmee ook de helft van de emissies. Omdat de productie van boter meer dan de helft minder is dan de productie van boterolie (resp. 20.000 en 50.00 ton), lijkt dit ons een goed uitgangspunt. Voor de berekening van de emissie van de stoomketel is de emissienorm van 150 mg/m<sup>3</sup> aangehouden, maar omdat ook voor de referentiesituatie gerekend moet worden met de actuele emissienormen, is dit aangepast naar 70 mg/m<sup>3</sup>.

Door middel van intern salderen met zowel 1993 als 2000 als referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

#### 5.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

### 5.3 Overige gebiedseffecten

De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn 'Rijntakken' en 'Stelkampsveld' op respectievelijk 13 en 14 kilometer afstand. Hierdoor zijn geen andere effecten te verwachten.

### 4.4 Conclusie

Door middel van intern salderen met de referentiesituatie voor zowel het jaar 1993 als 2000 komt de depositie overal uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

## 6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

## 7 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit is een zienswijze binnengekomen.

### Zienswijze van KWA Bedrijfsadviseurs B.V. te Amersfoort, 13 december 2021

De zienswijze betreft een aanvulling op de aanvraag en het ontwerpbesluit en voorziet in een kaart van de inrichting, het aantal aanwezig CV-ketels op de inrichting, een nadere toelichting op het aardgasverbruik en een naamswijziging van de aanvrager.

### *Reactie op zienswijze*

De ontbrekende gegevens geven invulling op de volgende in het ontwerpbesluit opgenomen voorschriften:

4. De vergunning geldt voor de inrichting aan de Brinkweg 23 te Zelhem. Een kaart met begrenzing van de inrichting dient aangeleverd te worden aan de provincie Gelderland via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl). Vermeld het zaaknummer.
5. Het aantal aanwezige CV-ketels op de inrichting dient doorgegeven te worden aan de provincie Gelderland via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl). Vermeld het zaaknummer.

Nu deze gegevens aangeleverd zijn, is voorschrift 4 aangepast en vervalt voorschrift 5 in het definitieve besluit.

De nadere toelichting nemen wij ter kennisname aan en de naamswijziging is aangepast in het definitieve besluit.

Daarnaast zijn door de nieuwe AERIUS-versie sinds 13 januari 2022 de AERIUS-bijlagen behorende bij het ontwerpbesluit niet meer actueel. Wij hebben de AERIUS-berekeningen geactualiseerd met AERIUS 2021 en dit heeft niet tot andere resultaten geleid. Het definitieve besluit wijzigt ten aanzien van de aanvulling en actualisatie niet.

**Datum**

18 februari 2022

**Zaaknummer**

2019-008815

**Blad**

13 van 15

## 8 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Wet natuurbescherming artikel 2.4;
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3;
- Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1;
- Wet stikstofreductie en natuurverbetering;
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3;
- Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71);
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland.

**Datum**

18 februari 2022

**Zaaknummer**

2019-008815

**Blad**

14 van 15

**BIJLAGE 2****AERIUS-berekeningen**

- Verschilberekening met referentie 1993 (kenmerk RtqYE2mvfhV9, d.d. 14 februari 2022)
- Verschilberekening met referentie 2000 (kenmerk RpdGJaZiPrvW, d.d. 14 februari 2022)
- Beoogde situatie (kenmerk S54E1Qr9fJwU d.d. 14 februari 2022)

18 februari 2022

**Blad**  
15 van 15

## Kaart projectlocatie

