

## **Wet geluidhinder**

## **Ontwerpbeschikking**

Beslissing van het college van burgemeester en wethouders van Lingewaard, gelet op artikel 110a van de Wet geluidhinder, beschouwende de noodzaak tot vaststelling van hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting in het bestemmingsplan Gendt, Markt 22-24 voor de realisatie van een nieuw woongebouw met 15 appartementen en een grondgebonden woning aan de Markt 22-24 te Gendt.

Datum: 9 februari 2021

## **1 Het plan**

Het plan voorziet in de bouw van een appartementencomplex met 15 appartementen ter plaatse van de Markt 24 te Gendt. Het bestaande gebouw aan de Markt 22 wordt inpandig verbouwd, waarbij een grondgebonden woning wordt gerealiseerd.

## **2 De Wet geluidhinder**

In artikel 74, lid 1 van de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg van rechtswege een zone heeft. Een zone van een weg is een akoestisch aandachtsgebied. Bij vaststelling van een bestemmingsplan of bij een besluit tot afwijking van het bestemmingsplan ex art. 2.12. lid 1, sub a onder 2 of 3, dient voor alle wegen waarvan de zone een overlap met het plangebied kent, een akoestisch onderzoek te worden verricht conform artikel 76, lid 1 van de Wet geluidhinder. De geluidsbelasting vanwege die weg op de gevel van woningen dienen de waarden in acht genomen te worden die ingevolge artikel 83 Wet geluidhinder als de ten hoogste toelaatbare worden aangemerkt.

## **3 De geluidsbron(nen)**

De woningen zijn gelegen in de zone van de Waaldijk en Nijmeegsestraat. Deze zijn van invloed op de ontwikkeling.

## **4 De wettelijke basis van het besluit**

Ingevolge artikel 83, eerste lid, Wet geluidhinder kan met betrekking tot in binnenstedelijk gebied nog te bouwen woningen die nog niet zijn geprojecteerd, voor de verwachte geluidsbelasting vanwege een aanwezige weg een hogere waarde dan de wettelijke voorkeurswaarde (48 dB, artikel 82 lid 1 Wgh) worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde de 63 dB (art 82 lid 2 Wgh) niet te boven mag gaan. De hoogst vast te stellen waarde vanwege de Waaldijk (50 dB, na aftrek van 5 dB ex artikel 110g Wet geluidhinder) gaat die waarde niet te boven.

## **5 Het verzoek**

De initiatiefnemer heeft op 10 december 2020 een verzoek om vaststelling van hogere grenswaarden ingediend.

Het verzoek bevat naar ons inzicht voldoende gegevens voor een goede beoordeling en voldoet aan de wettelijke vereisten op basis van de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder, en de Algemene wet bestuursrecht. De volgende stukken maken deel uit van het verzoek:

- Bijlage 1: het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai, rapportnummer 12534.002, versie D3 d.d. 18 januari 2021;
- Bijlage 2: indeling plan d.d. 18 januari 2021

## **6 Toetsing Wet Geluidhinder en beleidsregel gemeente Lingewaard**

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

### **Inleiding**

Ten behoeve van het realiseren van 16 nieuwe geluidgevoelige bestemmingen aan de Markt 22-24 in Gendt is een bestemmingsplanherziening opgesteld. In dit kader is een aanvraag ingediend om hogere waarden dan de voorkeursgrenswaarde vanwege wegverkeer vast te stellen. Het plangebied waarvoor een hogere waarde wordt verzocht is gelegen binnen de bebouwde kom. De verzochte hogere waarde bedraagt maximaal 50 dB (na aftrek) en ligt daarmee boven de voorkeursgrenswaarde maar onder de maximaal toelaatbare grenswaarde.

Het verzoek is beoordeeld en getoetst aan de Wet geluidhinder en het gemeentelijk geluidbeleid. Nagegaan is of, en zo ja onder welke voorwaarden, de hogere waarden kunnen worden vastgesteld.

## **Situatie**

Het plangebied ligt binnen, op grond van de Wet Geluidhinder, gezoneerde wegen. De nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen liggen binnen het gebiedstype 'woonwijken' met een ambitiewaarde van 48 dB en een bovengrenswaarden van 63 dB.

Ingevolge de bepalingen van de Wet geluidhinder is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de te verwachten geluidbelasting en naar de doeltreffendheid van in aanmerking komende maatregelen om te voldoen aan de voorkeursgrenswaarde, dan wel de vast te stellen hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting. Het betreft het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai, rapportnummer 12534.002, versie D3 d.d. 18 januari 2021, opgesteld door Econsultancy.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het plan een geluidsbelasting zal ondervinden die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Op grond van artikel 83 van de Wet geluidhinder worden voor de realisatie van het bestemmingsplan hogere waarden aangevraagd. Dit omdat de toepassing van maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting van de weg tot de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige of financiële aard.

## **Wettelijk kader**

De voorwaarden voor het verlenen van een hogere grenswaarde zijn opgenomen in de Wet Geluidhinder en het Besluit Geluidhinder.

### *Toetsingscriteria*

De toepassing van maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting vanwege de weg tot de hoogst toelaatbare geluidsbelasting op de gevels van de betrokken woning is *onvoldoende doeltreffend en stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.*

### *Bronmaatregelen*

Omdat er sprake is van een overschrijding van de voorkeurswaarde, dienen er geluid beperkende maatregelen te worden onderzocht. Allereerst kan gedacht worden aan bronmaatregelen (bijvoorbeeld het verminderen van de verkeersintensiteit op de betreffende weg, het verlagen van de rijsnelheid, het toepassen van een geluidreducerend wegdek of een wijziging van de vormgeving).

Voor de Waaldijk is de snelheid reeds verlaagd van 80 km/uur naar 60 km/uur. Het verder beperken van de rijsnelheid of de verkeersintensiteiten van de Waaldijk zijn onder andere vanuit verkeerskundig oogpunt geen reële maatregelen.

Met het vervangen van het wegdek met een stiller wegdektype (zoals dunne deklagen B) kan een reductie van circa 3 dB behaald worden. Voor deze bronmaatregel dient over minstens 200 meter lengte van de Waaldijk het wegdek te worden vervangen. De vervanging van het wegdek over een dergelijk beperkte lengte zal in verband met beheer en onderhoud echter op overwegende bezwaren stuiten. Tevens zal er, door het afremmen en optrekken van het verkeer bij het oprijden van de Waaldijk, groot en snel kwaliteitsverlies optreden. De maatregel draagt hierbij niet bij aan de duurzaamheid van de desbetreffende weg.

Het toepassen van bronmaatregelen wordt niet doelmatig geacht.

### *Overdrachtsmaatregelen*

Het plaatsen van een geluidsscherm of -wal kan een effectief middel zijn om het geluid in de woonomgeving terug te dringen. Geluidsschermen zijn echter alleen mogelijk als er voldoende ruimte tussen de bron en de geluidsgevoelige objecten is. Deze ruimte is, gezien de ligging van het appartementencomplex en de woning aan de Markt 22, niet aanwezig.

Het plaatsen van een geluidsschermbank langs de Waaldijk is stedenbouwkundig en vanuit het veiligheidsaspect niet wenselijk. Het plaatsen van schermen zou een ongewenste verkeerskundige of stedenbouwkundige barrière kunnen vormen.

Geconcludeerd kan worden dat het realiseren van overdrachtsmaatregelen voor het plan op overwegende bezwaren van landschappelijke, stedenbouwkundige en verkeerskundige aard stuit.

#### *Ontvangermaatregelen*

De maatregelen die kunnen worden genomen bij de ontvanger (te realiseren woningen) zijn erop gericht om te voldoen aan de voorschriften voor de geluidwering, zoals die zijn opgenomen in het Bouwbesluit. Mogelijk moeten voor de woningen met een hogere geluidsbelasting dan de voorkeursgrenswaarde aanvullende isolerende voorzieningen worden getroffen om aan de voorschriften uit het Bouwbesluit te voldoen.

Hiermee wordt voldaan aan de voorwaarden welke aan de toepassing van artikel 83 eerste en tweede lid Wet geluidhinder door artikel 110a, lid 5 van deze wet worden gesteld.

#### **Gemeentelijk beleid**

Het gemeentelijke geluidbeleid is vastgelegd in de Nota hogere grenswaarden van de gemeente Lingewaard (M.2005.0287.05.002, 28 maart 2007) en de Nota Geluidsbeleid (M.2005.0287.05.001, 23 februari 2007). Hierin worden de criteria beschreven voor de toetsing van een verzoek om vaststelling van hogere grenswaarden. De criteria voor het toekennen van een hogere waarde tot en met de geluidsklasse 'zeer onrustig' zijn van toepassing. De toetsing aan deze criteria heeft plaatsgevonden en wordt hieronder beschreven

Het afwegen van maatregelen (bronmaatregelen en overdrachtsmaatregelen) heeft hierboven reeds plaatsgevonden.

#### *Balkons*

In het ontwerp van het appartementencomplex zijn de buitenruimtes (balkons) aan de zuidelijke gevel, richting de Waaldijk, gesitueerd. Het gemeentelijk beleid schrijft voor dat de geluidsbelasting op de balkons aan het ambitieniveau voor woonwijken, namelijk "redelijk rustig", dient te voldoen. Dit komt neer op een geluidsbelasting  $\leq 48$  dB. De geluidsbelasting op de zuidgevel ten gevolge van het verkeer op de Waaldijk is echter 50 dB, waarmee in het huidige ontwerp redelijkerwijze niet kan worden voldaan aan een 'redelijk rustig' geluidsniveau. Ten gevolge van de overige wegen vinden geen overschrijdingen van de 48 dB plaats.

De huidige situering van de balkons garanderen uitzicht over de polder. Wanneer de balkons aan de noordwestzijde gesitueerd zouden worden, heeft men uitzicht over binnenterrein met parkeerplaatsen. Het realiseren van de balkons aan de zuidoostzijde van het complex heeft vanuit zowel stedenbouwkundig als architectonisch oogpunt de voorkeur.

Uitzicht over een binnenterrein met parkeerplaatsen is veel minder aantrekkelijk dan uitzicht over de dijk en de uiterwaarden richting het water. Gelet op de unieke locatie met een prachtige ligging en uitzicht is het maximaal kunnen benutten van deze aspecten te verkiezen boven de akoestische afweging dat buitenruimtes/balkons idealiter aan de geluidsluwe zijde gesitueerd moeten zijn. De kwaliteit van wonen zal hoger zijn als men vanuit woonkamer/balkon kan genieten van het uitzicht. Het bevordert de verkoopbaarheid van de appartementen.

De berekende geluidsbelastingen vormen een minimale overschrijding van het ambitieniveau en zijn ruim lager dan de maximaal te ontheffen waarde van 63 dB.

## **7 Voorbereiding**

De voorbereiding van de beschikking heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en het Besluit geluidhinder.

## 8 Overige wetten en regels

Het vaststellen van deze hogere grenswaarden houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen, etc. (zoals bijvoorbeeld Woningwet, Bouwverordening en bestemmingsplan) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

## 9 Rechtsbescherming

Een belanghebbende kan gedurende een termijn van 6 weken, met ingang van de dag waarop deze ontwerpbesikking ter inzage is gelegd, zijn zienswijze over deze ontwerpbesikking naar voren brengen. Voor nadere informatie over het indienen van een zienswijze verwijzen wij naar de openbare kennisgeving van deze ontwerpbesikking. Op grond van vaste jurisprudentie wordt alleen diegene als belanghebbende in de zin van de Wet geluidhinder aangemerkt die een bijzondere en rechtens te erkennen relatie heeft tot het object waarop het besluit betrekking heeft. Die relatie is er niet wanneer het hogere waarde besluit niet de woning/object van appelland betreft.

## 10 Besluit

Gelet op het voorgaande en de bepalingen uit de Wet geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht, hebben wij besloten de hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting ten behoeve van de bouw van het bouwplan Gendt, Markt 22-24 vast te stellen als volgt:

BETREFT MARKT 24 (GEN00-A-4348) APPARTEMENT	VASTGESTELDE GELUIDSBELASTING IN DB	TOEGEPASTE AFTREK IN DB (ART. 110G WGH)	GELUID AFKOMSTIG VAN ..
A	49	5	Waaldijk
B	49	5	Waaldijk
C	49	5	Waaldijk
D	49	5	Waaldijk
E	49	5	Waaldijk
F	49	5	Waaldijk
G	49	5	Waaldijk
H	50	5	Waaldijk
L	49	5	Waaldijk
M	49	5	Waaldijk
N	50	5	Waaldijk

De maatregelen die tot gevolg hebben dat de geluidwering van de gevels voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit dienen gebaseerd te zijn op de berekende geluidsbelasting zonder rekening te houden met de genoemde aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder.

Het college van burgemeester en wethouders,  
de secretaris, de burgemeester,

drs. I.P. van der Valk

dr. P.T.A.M. Kalfs