

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**voor de activiteiten (ver)bouwen van een
bouwwerk en milieuneutraal veranderen**

Gewijzigd uitvoeren van vergunde geur- en stofunit

Coöperatie Vitelia U.A. te Oirlo gemeente Venray

Zaaknummer: 2020-207664

Kenmerk: 2021/4080 d.d. 11 februari 2021

Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag	7
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen	7
3	Samenhang overige wetgeving	9
4	Overwegingen	10
4.1	Bouwen van een bouwwerk	10
4.2	Milieuneutraal	11
5	Voorschriften	14

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 21 december 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Coöperatie Vitelia U.A. De aanvraag betreft het gewijzigd uitvoeren van de installatie voor geur- en stofverwijdering alsmede het plaatsen van een IBC voor de opslag van AdBlue binnen de inrichting gelegen aan Deputé Petersstraat 30, 5808 BC Oirlo. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-207664.

Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a en e juncto art. 3.10, lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Coöperatie Vitelia U.A. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Deputé Petersstraat 30, 5808 BC Oirlo;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het gewijzigd uitvoeren van een vergunde geur- en stofunit;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 4834085: 'Aanvraagformulier', firma OLO, de dato 21 december 2020;
 - 01: 'Overzicht staalconstructie + doorsnede', firma Roelen Adviesbureau, versie B, de dato 24 oktober 2019;
 - 02: 'Schema en aanzichten staalconstructie', firma Roelen Adviesbureau, versie B, de dato 25 oktober 2019;
 - 03: 'Details 1 t/m 11', firma Roelen Adviesbureau, versie B, de dato 24 oktober 2019;
 - 04: 'Details 12 t/m 17', firma Roelen Adviesbureau, versie A, de dato 21 augustus 2019;
 - V001: 'Statische berekening', firma Roelen Adviesbureau, de dato 22 augustus 2019;
 - 5564500 / 14-073: 'Overzichtsituatie en inrichtingsgrens', firma Arvalis ontwerp & bouwadvies, de dato 12 december 2019;
 - B.2: 'Gewijzigd uitvoeren geur- en stofunits op het dak - Plattegr.-Aanzichten-Drsn-Situatie', firma Arvalis ontwerp & bouwadvies, versie 5, de dato 12 november 2019;
 - 'Bijlage Wabo-WM vergunningaanvraag tevens beschrijving', de dato 21 december 2020;
 - AR 10.581/2: 'Akoestisch rapport', firma Db/a consultants v.o.f., de dato 19 juli 2020;
 - BL2020.10088.01-V01: 'Emissie onderzoek bij Vitelia Voeders in Oirlo - Meetrapport van het geurrendement en emissie van de centrale schoorsteen', firma Blauw, de dato 16 oktober 2020;
 - BL2020.10243.01-V01: 'Totaalstof onderzoek bij Vitelia Voeders in Oirlo - Stofemissiemeting centrale schoorsteen', firma Blauw, de dato 1 november 2020.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Arvalis B.V., Sint Jansweg 20d, 5928 RC Venlo. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Coöperatie Vitelia U.A., Deputé Petersstraat 30, 5808 BB Oirlo;
- het college van burgemeester en wethouders van Venray, Postbus 500, 5800 AM Venray;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 21 december 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Coöperatie Vitelia U.A. voor de inrichting gelegen aan Deputé Petersstraat 30, 5808 BC Oirlo.

Het verzoek is ingediend door het gemachtigde bedrijf, zijnde Arvalis BV, Sint Jansweg 20d, 5928 RC Venlo. Het gemachtigde bedrijf is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft het gewijzigd uitvoeren van de installatie voor geur- en stofverwijdering alsmede het plaatsen van een IBC voor de opslag van AdBlue.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 24 september 2015, kenmerk 2015/70617 (zaaknummer 2015-0827) hebben wij aan Coöperatie Vitelia U.A. een revisievergunning (tweede fase) ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van voedingsmiddelen voor dieren of grondstoffen daarvoor en het opslaan en verwerken van buiten de inrichting afkomstige (agrarische) bedrijfsafvalstoffen, gelegen aan de Deputé Petersstraat 27 -30, 5808 BB Oirlo. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend gemeente Venray, sectie R nummers 466, 2064, 2065, 2066 en sectie R, nummers 162, 166, 1256, 1257, 1260, 1620, 1687, 1754, 1881, 2160, 2161 en sectie S nummer 1276.

Op 5 december 2011 hebben (destijds het bevoegde gezag) burgemeester en wethouders van Venray een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de eerste fase als bedoeld in artikel 2.5 van de Wabo ontvangen. Het betrof een verzoek van Coöperatie Vitelia om een revisievergunning (eerste fase) voor het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6, van de Wabo. Burgemeester en wethouders van Venray hebben op 1 november 2012, kenmerk HZ-OMV-2011-0556, de eerste fasebeschikking verleend.

Met het besluit van 24 september 2015 vormen de eerste en tweede fase samen de revisievergunning.

Verder is op 22 augustus 2018, kenmerk 2018-200188, aan het bedrijf een veranderingsvergunning verleend voor het realiseren van een bedrijfsgebouw, het vervangen van de installatie voor geur- en stofverwijdering en het vervangen van de hamermolens.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in de categorieën 9.1 onder e en 28.4 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties (categorie 6.4 onder b, bijlage I van de Richtlijn industriële inrichtingen 2010/75/EU). Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 12 januari 2021 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2021-175.html>).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Venray. Hierbij hebben wij het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie;
- het Waterschap Limburg.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij onderstaande adviezen mogen ontvangen.

Waterschap Limburg

Op 6 januari 2021 hebben wij per e-mail onderstaand advies van Waterschap Limburg mogen ontvangen. Het advies van Waterschap Limburg kan als volgt worden samengevat:

“Ten aanzien van de lozingen van afvalwater en/of afstromend hemelwater kan worden volstaan met:

- de bepalingen die van rechtswege gelden vanuit de betreffende voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer,*
- hoofdstuk 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer,*
- afdelingen 2.1 en 2.2 van hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de bovengenoemde inrichting,*
- de vigerende vergunning.*

In dit geval worden geen aanvullende (maatwerk-)voorschriften geadviseerd voor de hierboven genoemde omgevingsvergunningaanvraag omdat de wijziging/aanvraag niet leidt tot een relevante wijziging ten aanzien van het bestaande (afval-) wateraspect.”

Met het advies van het Waterschap Limburg is rekening gehouden. De genoemde bepalingen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer en zijn genoemd/opgenomen in de revisievergunning van 24 september 2015 alsmede in de veranderingsvergunning van 22 augustus 2018 en gelden ook voor de nu aangevraagde veranderingen.

College van burgemeester en wethouders van Venray

Op 1 februari 2021 hebben wij het volgende advies van burgemeester en wethouders van Venray ontvangen:

“Bestemmingsplan akkoord.

Aspecten bouw/milieu zijn bekeken door RUD Zuid-Limburg.

Op grond van de welstandsnota “Wederzijds Vertrouwen” (2013 en 2e herziening 2018) is geen sprake van preventief welstandstoezicht.”

3 Samenhang overige wetgeving

Van enige samenhang met overige wetgeving is ons niets gebleken.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De activiteit betreft het gewijzigd uitvoeren van de installatie voor geur- en stofverwijdering.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Venray ('Bouwverordening gemeente Venray 2012, datum inwerkingtreding: 04-10-2013).

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het bestemmingsplan Oirlo (NL.IMRO.0984.BP14013-va01) op 3 november 2015 is vastgesteld;
- het bestemmingsplan Partiële herziening Mantelzorg Venray (NL.IMRO.0984.PHBP11001-va01) op 10 mei 2011 is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is gelegen in een welstandsvrij gebied. Op grond van de welstandsnota “Wederzijds Vertrouwen” (2013 en 2e herziening 2018) is geen sprake van preventief welstandstoezicht.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het gewijzigd uitvoeren van de installatie voor geur- en stofverwijdering alsmede het plaatsen van een IBC voor de opslag van AdBlue.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in de categorieën 9.1 onder e en 28.4 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties (categorie 6.4 onder b, bijlage I van de Richtlijn industriële inrichtingen 2010/75/EU). De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van voedingsmiddelen voor dieren of grondstoffen daarvoor.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

De nieuwe activiteiten hebben niet tot gevolg dat de binnen de inrichting vrijkomende afvalstromen in samenstelling en/of hoeveelheid wijzigen. Dit aspect is verder buiten beschouwing gelaten.

Afvalwater / lozingen naar water

De nieuwe activiteiten hebben niet tot gevolg dat de binnen de inrichting vrijkomende afvalwaterstromen in samenstelling en/of hoeveelheid wijzigen. Dit aspect is verder buiten beschouwing gelaten.

Bodem(bescherming)

De nieuwe activiteiten betreffen mede de opslag en het gebruik van AdBlue in een IBC. AdBlue wordt aangemerkt als een potentieel bodembedreigende stof.

AdBlue bestaat uit een mengsel van ureum (circa 33%) in gedemineraliseerd water. Het wordt gebruikt als toevoeging bij voertuigen die diesel gebruiken, om ze schoner te laten rijden en om zo aan de emissienormen te voldoen die zijn vastgelegd in de Europese emissiestandaard voor vrachtverkeer rijdend op diesel.

De opslag van AdBlue in de IBC vindt uitsluitend plaats op de vloeistofdichte vloer (uitgevoerd als lekbak) waarboven ook de dieselolietank is geplaatst. De opslag en het gebruik van AdBlue is onlosmakelijk gekoppeld aan de opslag en het gebruik van dieselolie.

Op grond van de reeds verleende omgevingsvergunningen (waarin verwezen wordt naar het Activiteitenbesluit) gelden reeds voorschriften inzake uitvoering, inspectie, onderhoud en herstel bij beschadigingen voor de vloeistofdichte vloer bij de dieselolietank. Wij achten deze voorschriften afdoende voor de opslag van AdBlue in een IBC.

Energieverbruik

De nieuwe activiteiten hebben niet tot gevolg dat het energieverbruik van de inrichting wezenlijk verandert. Dit aspect is verder buiten beschouwing gelaten.

(Externe) Veiligheid

De nieuwe activiteiten houden niet in dat nieuwe Brzo-stoffen worden toegepast. Het aspect (externe) veiligheid is verder buiten beschouwing gelaten.

Geluid

Door het vervangen van de cyclonen door een mappenfilter en door het vervangen van het ionisatie traject door een Aerox-injector vindt er een wijziging plaats in een aantal, locatie en hoogte van de aanwezige geluidsbronnen. Het betreft hier met name ventilatoren voor het verplaatsen van lucht naar de installaties.

De akoestische gevolgen van deze wijzigingen zijn beschreven in het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport van db/a consultants v.o.f. van 19 juli 2020, projectnummer AR 10.581/2. Uit de rapportage blijkt dat ook in de nieuwe situatie voldaan wordt aan de reeds vergunde geluidbelasting op de beoordelingspunten zoals vastgelegd in de voorschriften 3.1 en 3.2 van hoofdstuk 6.2 van de vergunning uit 2015.

Emissies naar Lucht

De nieuwe activiteiten houden in dat de emissies naar de lucht op een tweetal punten wijzigen. Het betreft hier de emissie van stof en de emissie van geur.

Emissie van stof.

In de reeds vergunde situatie vindt de reductie van stof in de proceslucht plaats door middel van cyclonen. Ingevolge voorschrift 9.1 van de revisievergunning geldt voor de emissie van stof een emissie-eis van 5 mg/Nm³.

In de nu aangevraagde situatie zijn de cyclonen vervangen door een mappenfilter. De proceslucht wordt vervolgens via de centrale schoorsteen geëmitteerd.

In het bij de aanvraag gevoegde rapport van Buro Blauw van november 2020, rapportnummer BL2020.10243.01-V01, zijn de resultaten van stofmetingen aan het mappenfilter weergegeven. Uit de

metingen blijkt dat de gemiddelde stofconcentratie in de centrale schoorsteen 0,1 mg/Nm³ bedraagt, bij een afgasdebiet van 40.000 Nm³/uur en een stofemissie van 3 gram/uur.

Voor de emissie van stof bij de mappenfilter blijft onverkort voorschrift 9.1 van de revisievergunning gelden. Aan de hierin opgenomen emissie-eis van 5 mg/Nm³ wordt ruimschoots voldaan.

Emissie van geur.

Om de geuremissie te reduceren werd in 2018 het ionisatie traject vergund. Voor geur is in deze vergunning het navolgende voorschrift opgenomen:

- 8.1 De geurimmissie vanwege de inrichting mag, uurgemiddelde concentratie, niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Geurconcentratie oue/m ³
	98 percentiel
Geurgevoelige objecten	1,4
Beperkt geurgevoelige objecten	2,8

Gebleken is dat het ionisatie traject niet voldoet aan de verwachtingen inzake de reductie van geur. Besloten is derhalve om het ionisatie traject te vervangen door een Aerox-injector. In de Aerox-injector wordt actieve zuurstof geproduceerd die geurdeeltjes door oxidatie afbreekt.

Bij de aanvraag is een rapportage van Buro Blauw van 16 oktober 2020, rapportnummer BL2020.10088.01-V01, gevoegd waarin de resultaten van geurmetingen aan de Aerox-injector zijn weergegeven. Uit deze rapportage blijkt dat met de Aerox-injector wel kan worden voldaan aan de geurnormering zoals genoemd voorschrift 8.1 van de vergunning uit 2018.

De geurnormering zoals vastgelegd in voorschrift 8.1 van de vergunning uit 2018 wordt nog steeds een goede weergave geacht van het aanvaardbaar hinderniveau en van de toepassing van de best beschikbare technieken. Aangezien voorschrift 8.1 van de vergunning uit 2018 uitsluitend geldt voor het ionisatie traject zijn voor de Aerox-injector nieuwe voorschriften opgenomen in deze vergunning.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

Conclusie

De veranderingen leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunningen zijn toegestaan. Er bestaat geen verplichting tot het maken van een MER als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm en de veranderingen leiden niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder vergunning is verleend.

De aangevraagde vergunning kan worden verleend.

5 Voorschriften

- 5.1 De opslag van AdBlue mag uitsluitend plaatsvinden in een IBC.
De IBC moet zijn geplaatst op de vloeistofdichte vloer waar ook de dieselolietank geplaatst is.

- 5.2 De geurimmissie vanwege de inrichting mag, uurgemiddelde concentratie, niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Geurconcentratie ouE/m^3
	98 percentiel
Geurgevoelige objecten	1,4
Beperkt geurgevoelige objecten	2,8

- 5.3 De Aerox-injector moet voor de goede werking, onder optimale condities in bedrijf worden gehouden en moet zo vaak als voor een goede werking noodzakelijk is worden vervangen en gereinigd, doch ten minste jaarlijks, worden onderhouden en geïnspecteerd.
- 5.4 Van het onderhoud en de inspectie moet verslag worden gelegd in een logboek, dat ter plaatse altijd voor de toezichthouder ter inzage beschikbaar moet zijn.