

Behandeld door

Doorkiesnummer 0

E-mail

Bijlage(n)

- 1- Plattegrond,
- 2- mail aanvraag naar drie bomen
- 3- aanvraag geanonimiseerd



Datum 8 februari 2021

Ons kenmerk HZ_WABO-20-38136

Onderwerp Besluit omgevingsvergunning

Verzonden

Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte heer Jansen,

We hebben besloten om een omgevingsvergunning te geven aan _____ voor:
het kandelaberen van drie bomen op het adres: Ondiep-Zuidzijde 199 in Utrecht.

De activiteiten waar deze vergunning over gaat en de bijbehorende voorschriften leest u in de voortzetting van dit besluit op de pagina's na de ondertekening.

Publicatie

We maken het besluit bekend op www.officielebekendmakingen.nl zodat belanghebbenden worden geïnformeerd over ons besluit en hier tegen in bezwaar kunnen gaan.

U mag de vergunning pas gebruiken na de bezwaarperiode. De bezwaarperiode duurt 6 weken en start de dag na de verzenddatum van deze brief. Een bezwaar kan ervoor zorgen dat een besluit wordt aangepast. Als dat zo is, dan hoort u dat van ons. Ook is het mogelijk dat iemand de rechter vraagt om een 'voorlopige voorziening' om te voorkomen dat u al gebruik maakt van de vergunning voordat op het bezwaar is beslist. Als dat zo is, dan hoort u dat ook. U kunt dit altijd ook zelf navragen bij het secretariaat van de bezwaarcommissie, telefoon (030) 286 1096.

Verlengen beslistermijn

Op 18 december 2020 hebben we u een besluit toegestuurd over het verlengen van de beslistermijn.

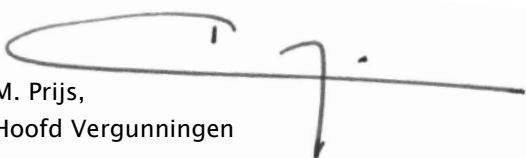
Kosten

Voor het behandelen van uw aanvraag moet u € _____ betalen. U ontvangt hiervoor een rekening.
De verschuldigde leges zijn als volgt gespecificeerd.

Vragen over dit besluit

Over de inhoud van dit besluit kunt u contact opnemen met de medewerker die uw aanvraag heeft behandeld. Bovenaan deze brief vindt u de contactgegevens.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,



M. Prijs,
Hoofd Vergunningen

Bezwaar maken tegen dit besluit

Bent u het niet eens met het besluit in deze brief? Dan kunt u daartegen bezwaar maken. Dit moet u doen binnen 6 weken. Deze termijn start de dag na de verzenddatum van deze brief. Bezwaar maken kan op de volgende manieren:

- Online via www.utrecht.nl/bezwaar.
- Met een brief aan het college van burgemeester en wethouders van Utrecht, afdeling Juridische Zaken, postbus 16200, 3500 CE Utrecht. In het bezwaarschrift staat in elk geval:
 - uw naam, adres, telefoonnummer, datum en handtekening
 - kenmerk en datum van deze besluitbrief
 - reden van uw bezwaar

Overwegingen

De aanvraag voor het kandelaberen is beoordeeld aan de hand van de in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) vastgestelde criteria. Deze criteria zijn:

- ecologische waarde;
- ruimtelijke waarde;
- milieuwaarde;
- cultuurhistorische waarde.

De bomen zijn ter plaatse beoordeeld op genoemde APV criteria door de afdeling Cultuurtechniek van Stadsbedrijven. Uit de rapportage van 30 november 2020 blijkt dat de bomen voornamelijk ecologische waarde hebben.

De oorspronkelijke aanvraag is voor het kandelaberen van vier platanen.

Drie platanen bevinden zich op drie meter uit de gevel en één plataan bevindt zich op zes meter uit de gevel. Het is te voorbarig om de plataan die zich op 6 meter uit de gevel bevindt te kandelaberen. Deze is dan ook uit de aanvraag verwijderd waardoor de aanvraag nu betrekking heeft op het kandelaberen van drie bomen.

Het betreft drie platanen met een stamdiameter variërend van 30 tot 50 centimeter.

Alle bomen staan in de verharding in relatief kleine boomspiegels die niet al te lang geleden zijn vergroot. Het vergroten van de boomspiegels ten opzichte van de ruimte en de boomwortelproblematiek is er echter nog wel één die conform de stappen in het bomenbeleid genomen kunnen worden. We moeten dan bijvoorbeeld denken aan het vergroten van de boomspiegel. Lichtwegneming is een realistisch probleem, gezien de grootte van de bomen nu en de verwachte toename qua grootte, versus afstand van de bebouwing. Bewoners op de eerste etage kunnen onder de kroon doorkijken maar op de tweede en derde etage kijken bewoners direct in de kroon waardoor er in de zomermaanden nauwelijks daglicht binnen komt.

Hierdoor heeft de aanvrager ervoor gekozen om de bomen te laten kandelaberen.

Elke boom heeft vanuit zijn intrinsieke waarde een natuur- en milieuwaarde vooral voor vogels en insecten – en draagt bij aan de zuivering van lucht en aan de leefbaarheid in de stad. Echter, uit de toelichting bij de APV blijkt dat het niet de bedoeling is geweest om alle bomen om deze reden te beschermen en te behouden, maar uitsluitend de waardevolle bomen. Er dient gekeken te worden naar de functie van bomen in relatie tot het omliggende ruimtegebruik en de vermelding in eventueel groenbeleid.

- De bomen hebben gemiddelde ecologische waarde, omdat deze wel schuil- en broedgelegenheid bieden aan fauna. Er is geen sprake van een ecologische verbinding voor fauna. Bij het kandelaberen van de bomen staan er vervangende bomen en groen in de directe omgeving die deze waarde/functie kunnen overnemen.
- De bomen hebben geen duidelijke ruimtelijke invloed op wijkniveau. De bomen zijn niet opvallend en indrukwekkend vanwege formaat en zorgen niet voor herkenbaarheid in de wijk. De bomen zijn niet beeldbepalend door de mate waarin het beeld van de plek wijzigt door het kandelaberen van de

bomen. Hierdoor kan geen ruimtelijke waarde aan de bomen worden toegekend.

- De bomen hebben geen bovengemiddelde milieuwaarde. De bomen spelen geen belangrijke rol bij de tijdelijke berging van water. De bomen zijn niet van belang in verband met hoge bebouwingsdichtheid en/of weinig groen in de omgeving van de bomen. De bomen hebben geen buitengewone dempende werking op hinderlijke (monotone) geluiden van verkeer of industrie
- De bomen hebben geen cultuurhistorische waarde, omdat deze niet herkenbaar zijn als herdenkings-, of markeringsbomen. De bomen leveren geen buitengewoon aandeel in de beleving van architectonische belangrijk gebouwen.

Omdat:

- De hinder door het ontbreken van daglicht in de zomermaanden, die ervaren wordt door de bewoners, aangetoond is als ingrijpend en veroorzaakt wordt door de bomen, waar alternatieven voor kandelaberen (reguliere snoei, vergroten boomspiegels) niet voldoende zijn om de hinder te verhelpen;
- Er bij het kandelaberen van de bomen vervangende bomen in de directe omgeving staan die de ecologische waarde/functie over kunnen nemen;

Hebben wij besloten om het belang van de aanvrager te laten prevaleren boven de geconstateerde waarden en hebben wij de vergunning voor het kandelaberen van drie bomen op grond van artikel 4:7 van de APV verleend.

Ingesloten zenden wij u de situatietekening en inventarisatielijst waarop de bomen aangegeven.

Voorschriften

- De omgevingsvergunning heeft een bepaalde tijdsduur. Op basis van deze vergunning mag de eerste keer gekandelaberd worden tot twee (2) jaar na verzending van deze brief. Daarna mag gedurende de levensduur van de bomen (vergunningvrij) gekandelaberd worden om de bomen op deze wijze te onderhouden.
- Op grond van de Wet natuurbescherming is het niet toegestaan om – ondanks de aan u verleende vergunning – bomen te kandelaberen, wanneer dit de broedactiviteiten van vogels verstoort. Noch is het toegestaan om verblijfplaatsen van vleermuizen te vernielen. Vogels kunnen gedurende het gehele jaar tot broeden komen, overtuigt u zich dus van de situatie voor u de werkzaamheden gaat of laat uitvoeren.