



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Aviko B.V.
Datum besluit : 9 februari 2021
Onderwerp : realiseren van een contractorpark
Gemeente / locatie : Bronckhorst/ Dr. Alfons Ariënsstraat 28, Steenderen
OLO-nummer : 5481705
Zaaknummer : W.Z20.108245.01
Activiteit(en) : Milieu en ruimtelijke ordening

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Op 7 oktober 2021 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Aviko B.V. De aanvraag betreft het realiseren van een contractorpark op de Dr. Alfons Ariënstraat 28 te Steenderen. De aanvraag heeft het kenmerk: 5481705 en is geregistreerd onder zaaknummer W.Z20.108245.01.

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Aviko B.V. een omgevingsvergunning te verlenen voor:

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan 'Herziening bedrijfsterrein Aviko' (artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo);
- het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en het in werking hebben van een inrichting (op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e Wabo).

Aan deze vergunning zijn geen voorschriften verbonden.

Het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

RECHTSBESCHERMING

Inwerking treden besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen

Mogelijkheid van inzien

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 - 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO en/of zaaknummer een email naar wabo@odrn.nl.

Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan het college van gedeputeerde staten van de provincie Gelderland, t.a.v. commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk 'Bezwaarschrift' vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- de gronden van het bezwaar.

Wanneer een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

INHOUDSOPGAVE

1.	PROCEDURELE ASPECTEN	5
1.1.	GEGEVENS AANVRAGER	5
1.2.	PROJECTBESCHRIJVING.....	5
1.3.	OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	5
1.4.	HUIDIGE VERGUNNINGSIITUATIE	5
1.5.	BEVOEGD GEZAG EN VERGUNNINGPLICHT	6
1.6.	BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	6
1.7.	PROCEDURE.....	6
1.8.	ADVIES	6
2.	HANDELEN IN STRIJD MET BESTEMMINGSPLAN	8
2.1.	INLEIDING	8
2.2.	TOETSING	8
2.3.	CONCLUSIE.....	9
3.	TOETSINGSKADER MILIEU.....	10
3.1.	INLEIDING	10
3.2.	TOETSING	10

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 7 oktober 2020 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Aviko B.V. aan de Dr. Alfons Ariënstraat 28 te Steenderen.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het realiseren van een contractorpark. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, eerste lid, onder c);
- het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en het in werking hebben van een inrichting (op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e).

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier, OLO-nummer: 5481705, ontvangen op 7 oktober 2020;
- Onderbouwing ruimtelijke ordening en milieu, kenmerk: 118759/20-015.032, d.d. 7 oktober 2020, ontvangen op 7 oktober 2020;
- Plattegrond, zonder kenmerk, d.d. 29 september 2020, ontvangen op 7 oktober 2020;
- Tekening met bebouwd oppervlakte, zonder kenmerk, d.d. 30 september 2020, ontvangen op 7 oktober 2020;
- Toelichting geluid, kenmerk: 20-327, d.d. 27 december 2020, ontvangen op 28 december 2020.

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Vergunning	Datum	Kenmerk	Omschrijving
Omgevingsvergunning Wabo, activiteiten milieu (revisie), strijdig gebruik en bouwen	17 maart 2014	2011-007379, MPM21804	
Omgevingsvergunning Wabo, activiteiten milieu (verandering) en bouwen	29 september 2014	OLO1404911, Z14.029523	het aanbrengen van een verdiepingsvloer en het wijzigen van de gevel
Omgevingsvergunning Wabo, activiteiten milieu (verandering), strijdig gebruik en bouwen	30 april 2015	OLO1392085, W.Z15.100732.01	realiseren van een nieuwe productielijn voor aardappelspecialiteiten (zogenaamd "Steenderen 3")
Omgevingsvergunning Wabo, activiteiten milieu (verandering), strijdig gebruik, bouwen, uitweg en vellen houtopstand	28 januari 2016	OLO1720395, Z15.017025	nieuwbouw van vrieshuis Steenderdiek
Omgevingsvergunning Wabo, activiteiten milieu (verandering) en bouwen	13 juni 2016	OLO2326883, W.Z16.100815.01	wijziging van de dakopbouw

Omgevingsvergunning Wabo, activiteiten milieu (verandering), strijdig gebruik en bouwen	9 maart 2017	OLO2460231 W.Z16.102145.01	verhogen van drie geluidsschermen op bestaande installatie units voor de ventilatievoorziening
Omgevingsvergunning Wabo, activiteiten milieu (verandering) en bouwen	9 november 2017	OLO3122795 W.Z17.105578.01	plaatsen van een portiersloge
Omgevingsvergunning Wabo, activiteiten milieu (verandering), strijdig gebruik en bouwen	2 mei 2018	OLO 3444273, W.Z18.100938.01	plaatsen opslagsilo met draagconstructie voor opslag restanten voorgebakken friet
Omgevingsvergunning Wabo, activiteiten milieu (verandering)	10 september 2018	OLO 3620869, W.Z18.104923.01	verandering van de R22 koeling in een NH3 koelinstallatie
Omgevingsvergunning Wabo, activiteiten bouwen en milieu (verandering)	6 augustus 2019	W.Z19.104300.01/ D190469372	het realiseren van een leidingbrug en het gewijzigd uitvoeren van de techniekruimte en de sprinklertank

1.5. Bevoegd gezag en vergunningplicht

De provincie Gelderland is bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in bijlage I, onderdeel C, categorie 1.3 onder b: het verstoken van brandstoffen met een thermisch vermogen van 50 MW of meer.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort die is genoemd in bijlage I van de van de Richtlijn industriële emissies:

1. categorie 1.1: het stoken in installaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 MW of meer;
2. categorie 6.4b onder iii: de bewerking en verwerking van plantaardige grondstoffen, al dan niet eerder bewerkt of onbewerkt, voor de fabricage van levensmiddelen of voeder met een productiecapaciteit van meer dan 300 ton per dag.

1.6. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 2 december 2020 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 28 december 2020. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.7. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij overeenkomstig artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.gelderland.nl/bekendmakingen.

1.8. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede

de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Bronckhorst gezonden.

Gemeente Bronckhorst heeft vervolgens advies uitgebracht voor de beoordeling van de activiteiten 'gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening' en 'bouwen'. Deze adviezen zijn betrokken bij de in hoofdstuk **Fout!**
Verwijzingsbron niet gevonden. opgenomen beoordeling.

Gelet op de Beleidsregel omgevingsvergunning Gelderland 2010 nemen wij het advies van de gemeente Bronckhorst over.

2. HANDELEN IN STRIJD MET BESTEMMINGSPLAN

2.1. Inleiding

2.1.1. Wettelijke grondslag

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het 'gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening' kan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (zie artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo jo artikel 2.12 lid 1 sub a Wabo) en:

1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen (zie bijlage 2, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht), of
3. in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

2.2. Toetsing

2.2.1. Toets aan het bestemmingsplan

Het plan, waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd, hebben wij getoetst aan het bestemmingsplan 'Herziening bedrijfsterrein Aviko'. Wij hebben geconstateerd dat het plan op het volgende punt in strijd is met het bestemmingsplan: Het bouwplan is strijdig qua bebouwingspercentage.

Ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage' mag het bouwperceel ten hoogste tot het aangegeven bebouwingspercentage worden bebouwd. Het maximum bebouwingspercentage is 60% zijn en het bebouwingspercentage wordt 64% na het plaatsen van de portocabins en containers.

2.2.2. Mogelijkheid om dit strijdig gebruik te vergunnen

Er is een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid opgenomen in artikel 19.1 van het bestemmingsplan 'Herziening bedrijfsterrein Aviko'. Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van de regels van het plan ten behoeve van het afwijken van de voorgeschreven oppervlakte van gebouwen, mits deze afwijkingen niet meer bedragen dan 10 % van de in het plan voorgeschreven maatvoering, het beoogde stedenbouwkundig beeld niet wordt geschaad en er geen dringende redenen zijn die zich hiertegen verzetten.

Hierdoor mag het bebouwingspercentage maximaal 66% zijn, mits het beoogde stedenbouwkundig beeld niet wordt geschaad en er geen dringende redenen zijn die zich hiertegen verzetten. Het bouwplan wordt voorgelegd aan de beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening van de gemeente Bronckhorst.

2.2.3. Motivering om de omgevingsvergunning voor deze activiteit te verlenen

De beleidsmedewerker van de gemeente Bronckhorst heeft als volgt geadviseerd:

"Het voorgenomen bouwplan is in strijd met de maximale bebouwingspercentage binnen het bouwvlak. Het bestemmingsplan kent een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid om de maximale bebouwingspercentage met maximaal 10% te vergroten. Binnen de kaders van deze afwijkingsmogelijkheid past het voorgenomen bouwplan. Wij adviseren de omgevingsvergunning voor het realiseren van een contractorpark te verlenen".

2.3. Conclusie

Conclusie met betrekking tot de aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk toeziet op het 'gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening' (artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo): Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren. Aan deze activiteit zijn geen voorschriften verbonden.

3. TOETSINGSKADER MILIEU

3.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

Het realiseren van een contractorpark is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

3.2. Toetsing

3.2.1. Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. Onderstaand hebben wij een nadere motivatie opgenomen waarbij wij ons hebben beperkt tot de relevante onderdelen.

- Geluid:

In de notitie geluidbelasting t.g.v. nieuwe portocabins contractorpark is de geluidsbelasting van het gebruik van de portocabins berekend. Uit de berekeningen blijkt dat de geluidbelasting in de referentiepunten niet toe neemt. Ook aan de grenswaarden uit de vigerende milieuvergunning kan worden voldaan.

Wij concluderen dat de verandering niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn voor de milieubelasting.

3.2.2. Toetsing milieueffectrapport

De activiteit waarop de verandering betrekking heeft, is niet opgenomen in Bijlage C of in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is daarom niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

3.2.3. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

3.2.4. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.