

Ontwerpbesluit

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
9999183673_9999899117

Uw kenmerk
-

Datum
2 februari 2021

Contactpersoon
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen
1

Onderwerp
Ontwerpbeschikking

Aanleiding

Op 20 oktober 2020 hebben Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland een verzoek tot ambtshalve vaststelling van hogere grenswaarden op grond van de Wet geluidhinder ontvangen voor twintig woningen in Den Hoorn (gemeente Midden Delfland) en zeven woningen in Wateringen (gemeente Westland).

Uit de bij dit besluit behorende bijlage blijkt dat is voldaan aan alle voor de vaststelling van hogere grenswaarden wettelijke bepalingen.

Het besluit bestaat aldus uit de vaststelling van 27 hogere grenswaarden. De woningen zijn gelegen in de gemeenten Midden-Delfland en Westland.

Dit besluit is nodig in verband met de reconstructie van N211 (Wippolderlaan) tussen de aansluiting rijksweg A4/Knooppunt Harnaspolder en de N222 De Westlandroute in de gemeenten Midden-Delfland en Westland ten einde de doorstroming van het verkeer te verbeteren.

Het project N211 Wippolderlaan bestaat op hoofdlijnen uit de volgende drie onderdelen:

- N211 Wippolderlaan te verbreden van 2x2 naar 2x3 rijstroken;
- kruispunt met de Laan van Wateringse Veld ongelijkvloers maken;
- kruispunt met de Wateringseveldweg/N222 ongelijkvloers maken.

Uit het verzoek tot vaststelling blijkt dat voor zeven woningen al eerder hogere grenswaarden zijn vastgesteld. Voor deze woningen wordt een nieuwe hogere grenswaarde vastgesteld. De bestaande hogere grenswaarden worden ingetrokken.

Procedure

Op dit besluit is de procedure van de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

De op dit besluit betrekking hebbende stukken, zijn de volgende:

1. Informatieve brief_aanvraag_start_HGW_procedure_DCMR_N211_Wippolderlaan van 20 oktober 2020;
2. Het formulier ten behoeve van een verzoek tot ambtshalve vaststelling van een hogere grenswaarde voor een weg Wet geluidhinder van 20 oktober 2020;
3. Het rapport "Akoestisch onderzoek Reconstructie Wippolderlaan in de gemeente Westland en Midden-Delfland ", Antea Group, met projectnummer 0405082.121, definitief revisie 02, van 5 oktober 2020 verder te noemen het akoestisch onderzoek.

De relevante wettelijke bepalingen zijn in de bijlage bij dit besluit opgenomen.

Ontwerpbesluit

A. Vaststellen hogere grenswaarden

Op grond van artikel 100a juncto 110a van de Wet geluidhinder, hebben wij het voornemen ambtshalve de volgende hogere grenswaarden vast te stellen:

Adres, plaats, woning	Hogere waarde (dB)	Bron
Lotsweg 8, Den Hoorn	49	N211
Lotsweg 10, Den Hoorn	53	N211
Lotsweg 16, Den Hoorn	53	N211
Middenweg 18, Wateringen	50	N211
Middenzwet 21, Wateringen	58	N211
Middenzwet 22, Wateringen	49	N211
Middenzwet 24, Wateringen	57	N211
Noordhoornseweg 39, Den Hoorn	49	N211
Noordhoornseweg 42, Den Hoorn	52	N211
Noordhoornseweg 43, Den Hoorn	51	N211
Zwetkade Noord 1, Wateringen	56	N211
Zwetkade Noord 1a, Wateringen	52	N211
Zwetkade Noord 2, Wateringen	51	N211
Zwethkade Zuid 1, Den Hoorn	53	N211
Zwethkade Zuid 2, Den Hoorn	51	N211
Zwethkade Zuid 3, Den Hoorn	50	N211
Zwethkade Zuid 3a, Den Hoorn	50	N211
Zwethkade Zuid 3b, Den Hoorn	50	N211
Zwethkade Zuid 4, Den Hoorn	50	N211
Zwethkade Zuid 5, Den Hoorn	50	N211
Zwethkade Zuid 8, Den Hoorn	49	N211
Zwethkade Zuid 10, Den Hoorn	50	N211
Zwethkade Zuid 15, Den Hoorn	50	N211
Zwethkade Zuid 17, Den Hoorn	49	N211
Zwethkade Zuid 19, Den Hoorn	50	N211
Zwethkade Zuid 28a, Den Hoorn	51	N211

Adres, plaats, woning	Hogere waarde (dB)	Bron
Zwethkade Zuid 46b, Den Hoorn	49	N211

Opgemerkt wordt dat wij bij de totstandkoming van dit besluit alleen aspecten mogen betrekken die rechtstreeks voortvloeien uit de toepassing van de Wet geluidhinder. Aan dit besluit kunnen dan ook geen rechten worden ontleend met betrekking tot eventuele andere door de provincie Zuid-Holland te nemen besluiten voor bijvoorbeeld bouwplannen en provinciale inpassingsplannen.

B. Intrekken hogere grenswaarden

Wij hebben het voornemen ambtshalve de volgende hogere grenswaarden in te trekken:

Adres, plaats, woning	Hogere waarde dB(A)	Bron	kenmerk	Datum
Zwethkade Noord 1, Wateringen	60	N211	DWM 147358/A	11 november 1997
Zwethkade Noord 2, Wateringen	55	N211	DWM 147358/A	11 november 1997
Zwethkade Zuid 1, Den Hoorn	56	N211	DWM 148828/A	16 december 1997
Zwethkade Zuid 2, Den Hoorn	54	N211	DWM 148828/A	16 december 1997
Zwethkade Zuid 3, Den Hoorn	52	N211	DWM 148828/A	16 december 1997
Zwethkade Zuid 3a, Den Hoorn	52	N211	DWM 148828/A	16 december 1997
Zwethkade Zuid 3b, Den Hoorn	52	N211	DWM 148828/A	16 december 1997

Overwegingen

Algemeen

De Wet geluidhinder staat ons niet toe om – in het kader van de besluitvorming voor de vaststelling van een hogere grenswaarde – een oordeel te vellen over de wenselijkheid van de aanleg of wijziging van een weg. Op grond van de Wet geluidhinder zijn wij slechts gehouden te bezien of het terugbrengen van de geluidbelasting doeltreffend is of overwegende bezwaren ontmoet van financiële, stedenbouwkundige, landschappelijke, verkeerskundige of vervoerskundige aard, en voorts of de aanleg of wijziging van de weg niet leidt tot een naar ons oordeel onaanvaardbare gecumuleerde geluidbelasting.

Ten hoogste toelaatbare grenswaarde

Voor alle woningen is de toetswaarde voor reconstructie de heersende geluidbelasting met een minimum van 48 dB. Er zijn binnen het onderzoeksgebied een aantal woningen waarvoor in een eerdere procedure met betrekking tot de N211 reeds een hogere waarde is vastgesteld. Deze hogere waarden zijn meegenomen in de beoordeling van de reconstructie.

Maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting

Gedeputeerde Staten mogen hogere grenswaarden vaststellen als maatregelen om de geluidbelasting terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van bijvoorbeeld stedenbouwkundige, verkeerskundige, en/of financiële aard.

Om de geluidbelasting terug te brengen worden de volgende maatregelen getroffen.

Bronmaatregelen

- geluidreducerend asfalt op de zuidelijke rijbaan N211 over een lengte van 1.750 meter;
- geluidreducerend asfalt op de noordelijke rijbaan N211 over een lengte van 1.510 meter;
- geluidreducerend asfalt op de oostelijk rijbaan N222 over een lengte van 120 meter;
- geluidreducerend asfalt op de noordelijke rijbaan N222 over een lengte van 175 meter;
- geluidreducerend asfalt op alle toe- en afritten als maatregel.

Afschermende maatregelen N211 zuidzijde:

- Wal 2 meter hoog en 70 meter lang;
- Wal 4 meter hoog en 455 meter lang;
- Wal/scherp totaal 4 meter hoog, 280 meter lang;
- Wal aflopend van 2 naar 0m hoog met daarop een scherm van 2m hoog en 110m lang;
- Scherm 2 meter hoog 245 meter lang;
- Scherm 3 meter hoog en 150 meter lang;
- Scherm 2 meter hoog en 75 meter lang;
- Wal 2 meter hoog en 225 meter lang.

Afschermende maatregelen N211 noordzijde:

- Scherm 2 meter hoog en 110 meter lang;
- Scherm 3 meter hoog en 110 meter lang;
- Scherm 3 meter hoog en 140 meter lang;
- Scherm 2 meter hoog en 80 meter lang;
- Wal 2 meter hoog en 160 meter lang.

Afschermende maatregelen N222 oostzijde:

- Wal 2 meter hoog, 235 meter lang.

In het akoestisch onderzoek is naar ons oordeel voldoende onderbouwd dat verdergaande maatregelen ter reductie van de geluidbelasting stuiten op bezwaren van financiële, verkeerskundige en/of landschappelijke aard.

Gecumuleerde geluidbelasting

Wij mogen hogere grenswaarden vaststellen als de gecumuleerde geluidbelasting niet leidt tot een naar ons oordeel onaanvaardbare geluidbelasting. De resultaten van de berekening van de gecumuleerde geluidbelasting zijn weergegeven in het akoestisch onderzoek dat ten grondslag ligt aan dit besluit.

Er is geen provinciaal beleid vastgesteld ten aanzien van gecumuleerde geluidbelasting. Om een oordeel te kunnen vormen over de (on)aanvaardbaarheid van de gecumuleerde geluidbelasting wordt een aantal stappen doorlopen. Deze stappen zijn mede gebaseerd op de toelichting van het reken- en meetvoorschrift¹. Hierin is een handvat gegeven hoe om te gaan met het oordeel over de aanvaardbaarheid van de gecumuleerde geluidbelasting.

1. Wij houden alleen rekening met de gecumuleerde geluidbelasting van een woning wanneer deze 2 tot 6 dB hoger is dan de voor een betrokken weg vast te stellen hogere grenswaarde. Er is namelijk hoe dan ook geen sprake van een relevant gecumuleerd effect als:
 - de gecumuleerde geluidbelasting maximaal 1 dB hoger is dan de vast te stellen hogere grenswaarde. De gecumuleerde geluidbelasting wordt in dat geval geheel of in overwegende mate bepaald door de weg waarvoor de hogere grenswaarde wordt vastgesteld. Andere geluidsbronnen dragen nauwelijks bij aan de gecumuleerde geluidbelasting. Van een gecumuleerd effect kan dan ook niet worden gesproken.
 - de gecumuleerde geluidbelasting meer dan 6 dB hoger is dan de vast te stellen hogere grenswaarde. De gecumuleerde geluidbelasting wordt in dat geval geheel of vrijwel geheel bepaald door andere bronnen dan de weg waarvoor de hogere grenswaarde wordt vastgesteld.
2. Er is wel sprake van een gecumuleerd effect, maar het treffen van maatregelen is niet zinvol (d.w.z. verlaagt de gecumuleerde geluidbelasting niet of nauwelijks). In het kader van een hogere grenswaarde procedure kunnen alleen maatregelen getroffen worden aan de weg of wegen waarvoor hogere grenswaarden worden vastgesteld. Het heeft naar ons oordeel geen zin te kijken naar maatregelen wanneer de gecumuleerde geluidbelasting van een woning meer dan 4 dB hoger ligt dan de vast te stellen hogere grenswaarde. De bijdrage van de weg in de gecumuleerde geluidbelasting is dan laag. Het verder verlagen van deze bijdrage – door het treffen van maatregelen aan de betreffende weg – zal de gecumuleerde geluidbelasting nauwelijks verminderen.
3. Er is wel sprake van een gecumuleerd effect, maar de gecumuleerde geluidbelasting overschrijdt een bepaald maximum niet: uitgangspunt vormt de maximaal te verlenen hogere grenswaarde die, in gevolge artikel 83, derde lid, onder b, dan wel artikel 100a, eerste en tweede lid van de Wet geluidhinder, door ons voor de betrokken woningen in verband met de aanleg of reconstructie kan worden vastgesteld. In de maximaal te verlenen hogere grenswaarde is een aftrek van 2 dB toegepast. Deze aftrek wordt in het kader van de beoordeling van de gecumuleerde geluidbelasting echter niet toegepast. Om deze reden achten wij een gecumuleerde geluidbelasting van 60 dB hoe dan ook aanvaardbaar.
4. De gecumuleerde geluidbelasting is hoger dan het onder punt 3 genoemde maximum, maar de toename van de gecumuleerde geluidbelasting is akoestisch niet relevant. Indien de toekomstige gecumuleerde geluidbelasting maximaal 2 dB toeneemt ten opzichte van de huidige gecumuleerde geluidbelasting, leidt de vaststelling van hogere waarden naar ons oordeel niet tot een onaanvaardbare gecumuleerde geluidbelasting.

¹ toelichting op reken en meetvoorschrift geluidhinder 2006, wijziging van 27 juni 2012, stcrt. nr. 11810.

Een toename in de (gecumuleerde) geluidbelasting van minder dan 2 dB is voor het menselijk gehoor niet of nauwelijks waarneembaar.

De woningen die niet vallen onder de criteria vermeld onder ad 1 t/m 4 hebben een naar ons oordeel relevante gecumuleerde geluidbelasting. Voor deze woningen dient een nadere afweging te worden gemaakt. Daarbij wordt door ons niet alleen gekeken naar de doeltreffendheid van de mogelijke maatregelen. Ook is de stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële haalbaarheid van maatregelen in ogenschouw genomen en het belang van de aanleg van de weg.

Op grond van bovenstaande kan in algemene zin worden gesteld dat alle woningen die een gecumuleerde geluidbelasting hebben die lager of gelijk is aan 60 dB, én alle woningen waarvoor de gecumuleerde geluidbelasting niet toeneemt, niet nader beschouwd hoeven te worden als het gaat om de aanvaardbaarheid.

De gecumuleerde geluidbelasting wordt berekend zonder de aftrek als bedoeld in artikel 110g Wet geluidhinder in samenhang met artikel 3.4 RMG2012. Alvorens de gecumuleerde geluidbelasting te kunnen vergelijken met de hogere grenswaarden dient daarom bij de hogere grenswaarden de relevante aftrek te worden opgeteld.

Adres, plaats, woning	hogere waarde incl. aftrek (dB)	Aftrek	hogere waarde excl. aftrek (dB)	gecumuleerde geluidbelasting (dB)
Lotsweg 8, Den Hoorn	49	2	51	55
Lotsweg 10, Den Hoorn	53	3	56	60
Lotsweg 16, Den Hoorn	53	2	55	56
Middenweg 18, Wateringen	50	2	52	53
Middenzwet 21, Wateringen	58	2	60	61
Middenzwet 22, Wateringen	49	2	51	52
Middenzwet 24, Wateringen	57	2	59	59
Noordhoornseweg 39, Den Hoorn	49	2	51	59
Noordhoornseweg 42, Den Hoorn	52	2	54	58
Noordhoornseweg 43, Den Hoorn	51	2	53	56
Zwetkade Noord 1, Wateringen	56	2	58	60
Zwetkade Noord 1a, Wateringen	52	2	54	57
Zwetkade Noord 2, Wateringen	51	2	53	54
Zwethkade Zuid 1, Den Hoorn	53	3	56	59
Zwethkade Zuid 2, Den Hoorn	51	2	53	56
Zwethkade Zuid 3, Den Hoorn	50	2	52	55
Zwethkade Zuid 3a, Den Hoorn	50	2	52	53
Zwethkade Zuid 3b, Den Hoorn	50	2	52	54
Zwethkade Zuid 4, Den Hoorn	50	2	52	53
Zwethkade Zuid 5, Den Hoorn	50	2	52	53
Zwethkade Zuid 8, Den Hoorn	49	2	51	52
Zwethkade Zuid 10, Den Hoorn	50	2	52	53
Zwethkade Zuid 15, Den Hoorn	50	2	52	54

Adres, plaats, woning	hogere waarde incl. aftrek (dB)	Aftrek	hogere waarde excl. aftrek (dB)	gecumuleerde geluidbelasting (dB)
Zwethkade Zuid 17, Den Hoorn	49	2	51	53
Zwethkade Zuid 19, Den Hoorn	50	2	52	55
Zwethkade Zuid 28a, Den Hoorn	51	2	53	58
Zwethkade Zuid 46b, Den Hoorn	49	2	51	54

Tabel 1 Overzicht hogere grenswaarden met en zonder aftrek en gecumuleerde geluidbelasting per woning in dB

Uit bovenstaande tabel volgt dat ten aanzien van 12 woningen waarvoor een hogere grenswaarde wordt overwogen, de gecumuleerde geluidbelasting maximaal 1 dB hoger of meer dan 6 dB hoger is dan de voor de N211 vast te stellen hogere grenswaarde. Dit betekent dat geen sprake is van een relevant gecumuleerd effect (stap 1). De gecumuleerde geluidbelasting wordt geheel of in overwegende mate of geheel niet bepaald door de N211, de weg waarvoor de hogere grenswaarde wordt vastgesteld. Ten aanzien van de N211 zijn geen verdere doelmatige maatregelen mogelijk, zodat de gecumuleerde geluidbelasting niet omlaag kan worden gebracht.

Er is ten aanzien van vier woningen sprake van een verschil groter dan 4 dB, zodat stap 2 aan de orde is. Nu de gecumuleerde geluidbelasting van deze woningen meer dan 4 dB hoger ligt dan de vast te stellen hogere grenswaarde, kan de gecumuleerde geluidbelasting niet omlaag worden gebracht door het treffen van maatregelen aan de N211. De gecumuleerde geluidbelasting van deze woningen is derhalve aanvaardbaar. Het betreft de woningen aan de Lotsweg 8 en 10, Zwethkade Zuid 28a en Noordhoornseweg 42 te Den Hoorn (Midden-Delfland).

Uit het akoestisch onderzoek volgt dat ten aanzien van 11 woningen waarvoor een hogere grenswaarde wordt overwogen, de gecumuleerde geluidbelasting tussen 1 en 6 dB hoger is dan de voor de N211 vast te stellen hogere grenswaarde. Dit betekent dat sprake is van een relevant gecumuleerd effect (stap 1). De gecumuleerde geluidbelasting van deze woningen bedraagt 60 dB of minder. Daarmee vallen deze woningen in de stap 3. Deze woningen hebben daarom naar onze mening een aanvaardbare gecumuleerde geluidbelasting. Het betreffen de woningen, Zwethkade Noord 1 en 1a te Wateringen (Westland), Zwethkade Zuid 1, 2, 3, 3b, 15, 17, 19, 46b en Noordhoornseweg 43 te Den Hoorn (Midden- Delfland).

Wij achten de gecumuleerde geluidbelastingen aanvaardbaar.

Onder punt 5.5 van het verzoek hogere grenswaarde (Provincie Zuid-Holland, 20 november 2016, besluitnummer PZH-2016-5702243753/DOS-2013-0001185121139) wordt aangegeven dat in 1997 al hogere grenswaarden zijn vastgesteld vanwege de N211 voor 7 woningen. Deze hogere grenswaarden zijn gelijk of hoger dan de nieuw vast te stellen hogere grenswaarden. Ten einde de bewoners van die woningen te beschermen tegen toekomstige reconstructies, worden deze hogere grenswaarden met dit besluit ingetrokken.

Verdere ter inzage gelegde stukken

1. Het formulier ten behoeve van een verzoek tot ambtshalve vaststelling van een hogere grenswaarde voor een weg Wet geluidhinder van 20 oktober 2020;

2. Het rapport "Akoestisch onderzoek Reconstructie Wippolderlaan in de gemeente Westland en Midden-Delfland ", Antea Group, met projectnummer 0405082.121, definitief revisie 02, 5 oktober 2020 verder te noemen het akoestisch onderzoek.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,
unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond

drs. N.M.M. Koeleman

Omdat we dit document digitaal vaststellen, staat er geen handtekening in.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken.

Zienswijzen

Binnen zes weken na de dag waarop de ontwerpbeschikking ter inzage is gelegd, kan een belanghebbende, ingevolge artikel 3:15 van de Algemene wet bestuursrecht, daarover zienswijzen inbrengen bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, p/a DCMR Milieudienst Rijnmond, Postbus 843, 3100 AV Schiedam onder vermelding van kenmerk 9999183673_9999899117.

Daarna zal door ons mede naar aanleiding van de ingediende zienswijzen een definitief besluit worden genomen. Daartegen kunnen belanghebbenden beroep instellen. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijzen naar voren heeft gebracht.

Beroep

Tegen dit besluit kan op grond van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gedurende zes weken vanaf de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd, beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA, 's Gravenhage.

Beroep kan worden ingesteld door belanghebbenden die hun zienswijze als bedoeld in artikel 3:15 Awb op de ontwerpbeschikking naar voren hebben gebracht. Tevens geldt dit voor belanghebbenden die redelijkerwijs niet verweten kan worden geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht.

Voorlopige voorziening

Het beroepschrift heeft geen schorsende werking. Indien tegen dit besluit beroep wordt ingesteld kan overeenkomstig op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA, 's Gravenhage.

Tevens wordt u verzocht een kopie van het beroepschrift en/of het verzoek om voorlopige voorziening te sturen aan de DCMR Milieudienst Rijnmond, Postbus 843, 3100 AV Schiedam.

Stukken die ter inzage liggen:

Bestands ID	Doc.ID	Omschrijving	Datum ontvangen
1	9999899729	201005_aanvraagformulierhgwweg_RMG2012.N211_Wippolderlaan	20-10-2020
2	9999899730	Informatieve brief aanvraag start HGW procedure DCMR N211 Wippolderlaan	20-10-2020
3	9999899112	Akoestisch onderzoek Reconstructie Wippolderlaan in de gemeente Westland en Midden-Delfland (projectnummer 0405082.121, definitief revisie 02, 5 oktober 2020)	06-10-2020

Verzonden aan:

- de bewoners van Lotsweg 8, Den Hoorn;
- de bewoners van Lotsweg 10, Den Hoorn;
- de bewoners van Lotsweg 16, Den Hoorn;
- de bewoners van Middenweg 18, Wateringen;
- de bewoners van Middenzwet 21, Wateringen;
- de bewoners van Middenzwet 22, Wateringen;
- de bewoners van Middenzwet 24, Wateringen;
- de bewoners van Noordhoornseweg 39, Den Hoorn;
- de bewoners van Noordhoornseweg 42, Den Hoorn;
- de bewoners van Noordhoornseweg 43, Den Hoorn;
- de bewoners van Zwethkade Noord 1, Wateringen;
- de bewoners van Zwethkade Noord 1a, Wateringen;
- de bewoners van Zwethkade Noord 2, Wateringen;
- de bewoners van Zwethkade Zuid 1, Den Hoorn;
- de bewoners van Zwethkade Zuid 2, Den Hoorn;
- de bewoners van Zwethkade Zuid 3, Den Hoorn;
- de bewoners van Zwethkade Zuid 3a, Den Hoorn;
- de bewoners van Zwethkade Zuid 3b, Den Hoorn;
- de bewoners van Zwethkade Zuid 4, Den Hoorn;
- de bewoners van Zwethkade Zuid 5, Den Hoorn;
- de bewoners van Zwethkade Zuid 8, Den Hoorn;
- de bewoners van Zwethkade Zuid 10, Den Hoorn;
- de bewoners van Zwethkade Zuid 15, Den Hoorn;
- de bewoners van Zwethkade Zuid 17, Den Hoorn;
- de bewoners van Zwethkade Zuid 19, Den Hoorn;
- de bewoners van Zwethkade Zuid 28a, Den Hoorn;
- de bewoners van Zwethkade Zuid 46b, Den Hoorn;
- Burgemeester en wethouders van Westland, Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk;
- Burgemeester en wethouders van Midden-Delfland, Postbus 1, 2636 ZG Schipluiden.

Bijlage 1 Relevante wettelijke bepalingen

In onderstaande alinea's staan (geparafraseerd) de relevante bepalingen uit de Wet geluidhinder waarop het hogere grenswaarden besluit gebaseerd is. Voor de exacte bepalingen dienen de genoemde wetsartikelen geraadpleegd te worden.

Zones

Langs wegen bevindt zich een zone². De omvang daarvan is onder andere afhankelijk van het aantal rijstroken. De Wet geluidhinder is van toepassing op woningen en overige geluidgevoelige bestemmingen die gelegen zijn binnen deze zones.

Reconstructie van een weg

Voor reconstructies van wegen kent de Wet geluidhinder een speciale regeling. Onder een reconstructie wordt, ingevolge artikel 1, eerste lid, van de wet, verstaan één of meer (fysieke) wijzigingen op of aan een aanwezige weg, ten gevolge waarvan uit akoestisch onderzoek blijkt dat de berekende geluidbelasting vanwege de weg met (afgerond) 2 dB of meer wordt verhoogd. Tot een reconstructie mag, ingevolge artikel 99, eerste lid, Wet geluidhinder, onder andere pas worden overgegaan na vaststelling van een bestemmingsplan of provinciaal inpassingsplan dat voorziet in de reconstructie. Bij het vaststellen van een dergelijk plan moeten de waarden die ingevolge artikel 99, derde lid, Wet geluidhinder als ten hoogst toelaatbaar zijn aangemerkt in acht worden genomen. Deze geluidsnorm heeft onder meer betrekking op de geluidbelasting van de in een zone van de te reconstrueren weg aanwezige woningen, andere geluidgevoelige gebouwen en geluidgevoelige terreinen.

Onder een woning wordt verstaan een gebouw dat voor bewoning gebruikt wordt of daartoe bestemd is. Onder andere geluidgevoelige gebouwen vallen onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleegtehuizen en bepaalde andere gezondheidszorggebouwen. Onder geluidgevoelige terreinen vallen veel terreinen behorend bij gezondheidszorggebouwen, ziekenhuizen en verpleegtehuizen (zie voor de precieze omschrijving daarvan artikel 1 van de Wet geluidhinder).

De in acht te nemen normen hebben betrekking op de geluidbelasting van de gevel van een woning of ander geluidgevoelig gebouw (zie bijvoorbeeld artikel 82 van de Wet geluidhinder).

Ten hoogst toelaatbare geluidbelasting

Voor de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting geldt in beginsel de zogenaamde *voorkeursgrenswaarde*. Deze is, ingevolge artikel 100, tweede lid, van de Wet geluidhinder de voor de reconstructie ter plaatse heersende waarde of, indien deze lager is dan 48 dB, 48 dB.

Indien echter eerder bij of krachtens de wet een hogere grenswaarde voor de betrokken woningen is vastgesteld en deze hoger is dan 48 dB, dan geldt de laagste van de volgende twee waarden als de ten hoogste toelaatbare: de heersende waarde of de eerder vastgestelde hogere grenswaarde.

Op grond van artikel 100a juncto artikel 110a, zevende lid, van de Wet geluidhinder kan door Gedeputeerde Staten onder voorwaarden een hogere dan de voorkeursgrenswaarde voor een te reconstrueren weg worden vastgesteld. De vast te stellen verhoging van de maximaal toelaatbare waarde mag, ingevolge artikel 100a, eerste lid, onder a, eerste volzin, 5 dB niet te boven gaan.

² art. 74 Wgh

Voorwaarden voor de vaststelling van hogere grenswaarden

Een hogere grenswaarde kan worden vastgesteld als:

- toepassing van maatregelen gericht op de vermindering van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke en/of financiële aard³.
- de gecumuleerde geluidbelastingen naar het oordeel van Gedeputeerde Staten niet leiden tot een onaanvaardbare geluidbelasting⁴.

Bevoegdheid tot vaststelling van hogere grenswaarden

De vaststelling van een hogere grenswaarde kan ambtshalve of op verzoek plaatsvinden⁵. Een verzoek tot een hogere grenswaarde mag gedaan worden door de wegbeheerder⁶. Bij de aanleg of wijziging van provinciale wegen zijn Gedeputeerde Staten bevoegd tot het vaststellen van hogere grenswaarden⁷. De vaststelling dient te gebeuren op grond van bij algemene maatregel van bestuur vastgestelde regels⁸. Deze regels zijn neergelegd in het Besluit geluidhinder en bepalen onder andere dat het verzoek om een hogere grenswaarde vergezeld moet gaan van een akoestisch onderzoek⁹.

Akoestisch onderzoek

In het akoestisch onderzoek moet onderzoek zijn gedaan naar¹⁰:

- de geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen vanwege de weg zonder toepassing van maatregelen;
- de doeltreffendheid van maatregelen om te voorkomen dat de geluidbelasting de voorkeursgrenswaarde overschrijdt;
- de doeltreffendheid van maatregelen om te voldoen aan de vast te stellen hogere grenswaarden.

Regels waarop het onderzoek moet worden uitgevoerd zijn neergelegd in het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012¹¹ (RMG 2012). De geluidbelasting wordt in principe bepaald volgens standaardrekenmethode II¹². De resultaten van het onderzoek ter bepaling van de geluidbelasting moeten worden vastgelegd in een overeenkomstig hoofdstuk 1 van bijlage I van het RMG 2012 ingericht akoestisch rapport¹³. Voor wegverkeerslawaaï dient in het akoestisch onderzoek in ieder geval vermeld te worden met welke intensiteit, wegverharding, verkeerssnelheid, en akoestisch relevante omgevingskenmerken gerekend is.

³ art. 110a, vijfde lid, Wgh

⁴ art. 110a, zesde lid, Wgh

⁵ art. 110a, derde lid, Wgh

⁶ art. 5.2 Bgh

⁷ art. 110a, zevende lid, Wgh

⁸ art. 110a, vierde lid, Wgh

⁹ art. 5.4 Bgh

¹⁰ art. 77 Wgh

¹¹ op grond van art. 110d en 110e, Wgh

¹² art. 3.2, eerste lid, RMG 2012

¹³ art. 1.2 RMG 2012

In relatie tot het zogenaamde afremmend en optrekkend verkeer bij kruisingen geldt ingevolge bijlage III van de standaardrekenmethode II van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012, een toeslagregeling (zie 2.5 van die bijlage). Deze toeslag moet dus worden toegepast bij de berekening van de geluidbelasting.

Cumulatie

Gedeputeerde Staten hebben in het kader van de vaststelling van een hogere grenswaarde voor een woning gelegen in meerdere zones in de zin van de Wet geluidhinder (of de luchtvaartwetgeving) onderzoek te doen naar de effecten van de samenloop van de verschillende gezoneerde geluidbronnen¹⁴.

Deze bepaling is uitsluitend van toepassing indien de voorkeursgrenswaarde van ten minste één andere geluidbron in de toekomstige situatie wordt overschreden¹⁵.

Daarnaast wordt het onderzoek naar de gecumuleerde geluidbelasting alleen verricht ten aanzien van geluidbronnen waarvan de geluidbelasting in de toekomstige situatie de voorkeursgrenswaarde overschrijdt¹⁶.

Tot vaststelling van een hogere grenswaarde kan alleen worden overgegaan indien de gecumuleerde geluidbelasting niet leidt tot een naar het oordeel van Gedeputeerde Staten onaanvaardbare geluidbelasting¹⁷. Dit oordeel dient bepaald te worden op basis van een onderzoek met toepassing van de regels voor het onderzoek naar cumulatie. Deze regels zijn gegeven in hoofdstuk 2 van bijlage I van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012¹⁸.

Binnenwaarden

De hogere grenswaarde heeft betrekking op de geluidbelasting op de (voor geluid maatgevende) gevel van een woning. Daarnaast kent de Wet geluidhinder een specifieke regeling voor de binnenwaarden voor woningen waarvoor een hogere grenswaarde is vastgesteld¹⁹. Voor de toepassing van deze regeling zijn Burgemeester en Wethouders van (i.c.) de gemeenten Midden-Delfland en Westland verantwoordelijk.

¹⁴ art. 110f, eerste lid, Wgh

¹⁵ art. 110f, derde lid, Wgh

¹⁶ art. 110f, vierde lid, Wgh

¹⁷ art. 110a, zesde lid, Wgh

¹⁸ art. 110f, vijfde lid, Wgh, juncto art. 1.4, RMG 2012

¹⁹ art. 111, tweede lid, Wgh