

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**voor de activiteit (ver)bouwen van een bouwwerk
en toepassing gelijkwaardigheid op basis van art.
1.3 Bouwbesluit**

Bouwen keerwanden en beoordeling gelijkwaardigheid
brandveiligheid

Kargro Recycling B.V. te Nederweert

Zaaknummer: 2020-207335

Kenmerk: 2021/3416 d.d. 4 februari 2021.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Bevoegd gezag	6
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.4	Procedure	6
2.5	Adviezen	7
3	Samenhang overige wetgeving	8
3.1	Wet natuurbescherming	8
4	Overwegingen	10
4.1	Bouwen van een bouwwerk	10
4.2	Gelijkwaardige maatregel art. 1.3, Bouwbesluit 2012	11
5	Voorschriften	14
5.1	Bouwen van een bouwwerk	14
5.2	Gelijkwaardige maatregel art. 1.3, Bouwbesluit 2012	14

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 3 december 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Kargro Recycling B.V. De aanvraag betreft het bouwen van keerwanden en een beoordeling van gelijkwaardigheid brandveiligheid binnen de inrichting gelegen aan Kanaaldijk 14, 6031 MZ Nederweert. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-207335.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012:

1. aan Kargro Recycling B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Kanaaldijk 14, 6031 MZ Nederweert;
2. in te stemmen met het verzoek een gelijkwaardige maatregel te treffen ten aanzien van de maximale omvang van een brandcompartiment en hier voorschriften aan te verbinden, zoals onder hoofdstuk 5 is weergegeven;
3. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteit en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het plaatsen van keerwanden in hal HF;
4. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
5. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
6. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 5646133: 'Aanvraagformulier', firma OLO, de dato 3 december 2020;
 - V060133at.20EOVC6.jdb: 'Onderzoek stikstofdepositie bouw keerwanden Hal F en Hal G', firma LBP Sight, versie 01_002, de dato 26 januari 2021;
 - 500504: 'Statische berekening Keerwanden in hal F', firma Palte, versie 0, de dato 12 oktober 2020;
 - V060133at.20CQGO3.eww: 'NEN 6060 beoordeling hal HF', firma LBP Sight, versie 01_002, de dato 11 september 2020;
 - 8881_416 01: 'Brandveiligheid hal_F Verbeteringsmaatregelen - Plaatsen keerwanden situatie', firma Kargro Recycling, versie A, de dato 26 januari 2021;
 - 8881_404 02: 'Brandveiligheid hal_F Verbeteringsmaatregelen - Plaatsen keerwanden plattegrond bestaand', firma Kargro Recycling, de dato 26 januari 2021;
 - 8881_404 01: 'Brandveiligheid hal_F Verbeteringsmaatregelen - Plaatsen keerwanden plattegrond nieuw', firma Kargro Recycling, versie B, de dato 26 januari 2021;
 - V060133at.211BHCC.wve: 'Uitlegmemo - Nadere uitleg benamingen hallen', firma LBP Sight, versie 01_002, de dato 26 januari 2021.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde LBP Sight B.V., Postbus 1475, 3430 BL Nieuwegein.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Kargro Recycling B.V., Kanaaldijk 14, 6031 MZ Nederweert;
- het college van burgemeester en wethouders van Nederweert, Postbus 2728, 6030 AA Nederweert;
- het bestuur van Veiligheidsregio Limburg-Noord, Postbus 11, 5900 AA Venlo.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 3 december 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Kargro Recycling B.V., de inrichting gelegen aan Kanaaldijk 14, 6031 MZ Nederweert.

Het verzoek is ingediend door LBP Sight B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft het plaatsen van keerwanden in hal HF / hal F nabij de brandwerende deuren tussen hal HF / hal F en hal HG / hal G zoals is weergegeven op tekening 8881_404 01: *'Brandveiligheid hal_F Verbeteringsmaatregelen - Plaatsen keerwanden plattegrond nieuw', firma Kargro Recycling, versie B, de dato 26 januari 2021.*

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);

Daarnaast wordt verzocht een rechtsoordeel te vormen over het treffen van een gelijkwaardige maatregel ten aanzien van de maximale omvang van een brandcompartiment op basis van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012.

2.2 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 28.4 sub a onder 6 en 28.4 sub c onder 1 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze op basis van de Ministeriële regeling omgevingsrecht getoetst op ontvankelijkheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij aanvrager op 19 januari 2021 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 2 maart 2021 aanvullende gegevens in te dienen. Op 3 februari 2021 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, inclusief de latere aanvulling daarop, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 14 dagen.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 15 december 2021 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van Nederweert.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij het volgende advies ontvangen:

College van burgemeester en wethouders van Nederweert

Naar aanleiding van de aanvraag en ons adviesverzoek hebben wij van de gemeente Nederweert op 13 januari 2021 per mail onderstaand advies ontvangen.

“Bij brief van 11 december 2020 informeert u ons over een op 3 december ingekomen aanvraag voor de locatie Kargro, Kanaaldijk 14 te Nederweert.

Gelet op de aard van de aanvraag zijn de brandveiligheidsaspecten van belang. Dit maakt onderdeel uit van een gebruikelijke beoordeling van een aanvraag om omgevingsvergunning.

Daarom dat wij een gemeentelijk advies niet nodig vinden.

Naar aanleiding van deze aanvraag heb ik wel een algemene vraag:

Ik neem aan dat u de aanvraag door een eigen deskundige brandveiligheid laat beoordelen en dat u niet verwacht dat wij de aanvraag voorleggen aan onze adviseur brandveiligheid (veiligheidsregio Limburg Noord).

Indien dit anders is, hoor ik dat graag om hier nadere afspraken over te maken.”

Wij hebben de aanvraag voor het brandveiligheidsaspect intern laten beoordelen door een brandveiligheidsdeskundige. Daarnaast heeft ten tijde van het vooroverleg reeds afstemming plaatsgevonden tussen onze intern brandveiligheidsdeskundige en Veiligheidsregio Limburg-Noord.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

Toetsingsgronden

Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

Afweging

Gebiedsbescherming

Artikel 6.10a Bor bepaalt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend, dan nadat het bestuursorgaan dat ten aanzien van de betrokken handelingen bevoegd is te beslissen op een aanvraag om een vergunning/ontheffing als bedoeld in 1.3 van de Wnb, heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid van de Wabo. Gedeputeerde Staten van Limburg zouden daartoe in principe bevoegd zijn. Echter artikel 2.2aa Bor, bepaalt dat artikel 2.2aa Bor niet van toepassing is op activiteiten die zijn toegestaan krachtens een vergunning/ontheffing als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid van de Wnb, of waarvoor een zodanige vergunning/ontheffing is aangevraagd.

Voor de beoordeling van de stikstofdepositie tijdens de bouwfase is sprake van tijdelijke stikstofemissies als gevolg van aanvoer van bouw materiaal en –materieel (realisatiefase). Na afronden van de bouwfase is sprake van structurele emissie als gevolg van de bedrijfsactiviteiten (gebruiksfasen).

Voor wat betreft de stikstofemissies als gevolg van de reguliere bedrijfsactiviteiten (gebruiksfasen) kan geconcludeerd worden dat deze niet leidt tot extra stikstofdepositie. Er worden immers geen wijzigingen aangebracht aan de reguliere bedrijfsactiviteiten dan reeds is vergund. Zodoende is er geen sprake van een vergunningplicht in het kader van de Wnb.

Voor wat betreft de emissies die gedurende de bouwfase (realisatiefase) optreden geldt dat ook deze beoordeeld moeten worden. De depositie als gevolg van de bouwfase is beoordeeld aan de hand van de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening. Uit deze berekening blijkt dat de extra stikstofdepositie beperkt is en overal kleiner dan 0,00 mol/ha/jaar. Daarmee is ten aanzien van de realisatiefase geen sprake van significante effecten op natura 2000 gebieden. Zodoende is er geen sprake van een vergunningplicht in het kader van de Wnb.

Soortenbescherming

De aanvraag heeft geen betrekking op locaties waar aannemelijk is dat beschermende dieren voorkomen. Het betreft een loods met industrieel gebruik (opslag). Een nadere beoordeling in dit kader is niet aan de orde.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet deels wel en in beginsel deels niet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Zo wordt niet voldaan aan artikel 2.89, lid 1 van het Bouwbesluit 2012. Het brandcompartiment van hal HF (circa 3.400m²) binnen de inrichting overschrijdt de prestatie-eis voor de maximale brandcompartimenteringsgrootte van 3000 m² voor (lichte) industriefunctie. Een afwijking wordt echter middels artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 mogelijk gemaakt. Voor het deel dat niet voldoet, worden gelijkwaardige maatregelen aangevraagd. Zie voor een uitgebreidere overweging in paragraaf 4.2 van dit besluit.

Geconcludeerd kan worden dat op basis van de onderbouwing volgens NEN 6060 in notitie V060133at.20CQGO3.ev.w versie 01_002 d.d. 11 september 2020 voldoende aannemelijk is gemaakt dat het brandcompartiment van hal HF dezelfde mate van veiligheid behaalt als bedoeld in artikel 2.89 van Bouwbesluit 2012. Gezien vorenstaande stemmen wij in met de gekozen gelijkwaardige maatregel en wordt hiermee voldaan aan het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Nederweert (Bouwverordening Nederweert 2009, in werking getreden op 28 maart 2020).

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het:

- bestemmingsplan Bedrijventerrein Aan Veertien (NL.IMRO.09460000BPAAanVeertien-) op 30 september 2008 is vastgesteld;
- paraplubestemmingsplan Kernen (voorontwerp) (NL.IMRO.09460000BPPParapluKernen-) op 27 maart 2020 is vastgesteld;

De aangevraagde activiteit is niet in strijd met eerdergenoemde bestemmingsplannen.

Ad. 4. Welstand

De activiteit betreft enkele bouwactiviteiten binnen Hal HF (geheel intern). Een welstandsbeoordeling is daarom niet aan de orde.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Gelijkwaardige maatregel art. 1.3, Bouwbesluit 2012

Zoals blijkt uit het verzoek om gelijkwaardigheid wijken de brandveiligheidsvoorzieningen af ten opzichte van de regels zoals gestelde in artikel 2.89 lid 1 van het Bouwbesluit 2012.

Loods HF is uitgevoerd als een brandcompartiment van circa 3400 m² gebruiksoppervlakte.

Het brandcompartiment voldoet niet aan de prestatie-eis voor de maximale brandcompartimenteringsgrootte van 3000 m² voor (lichte) industriefunctie volgens artikel 2.89 lid 1.

Door LBP Sight is een gelijkwaardige oplossing aangedragen. Deze gelijkwaardige voorziening is omschreven in notitie V060133at.20CQGO3.evww versie 01_002 d.d. 11 september 2020.

Toetsingsgronden

De uitwerking van de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 zijn zoveel mogelijk gegoten in de vorm van functionele eisen en daarmee samenhangende prestatie-eisen. Wanneer aan die prestatie-eis wordt voldaan, is daarmee aan de daarbij behorende functionele eis voldaan. Op basis van de gelijkwaardigheid zoals vastgelegd in artikel 1.3 is het mogelijk zolang aan de functionele eis van het betreffende voorschrift wordt voldaan, met een andere oplossing te komen in plaats van te voldoen aan de in het besluit gegeven prestatie-eisen. Afwijking van een prestatie-eis kan bijvoorbeeld wenselijk of zelfs noodzakelijk zijn in verband met de aard of omvang van het betreffende bouwwerk of de daarin gelegen ruimten, met plaatselijke omstandigheden of met de toepassing van innovatieve materialen, constructies, voorzieningen of installaties. Zo zijn technische oplossingen voor 'grote

brandcompartimenten', ofwel brandcompartimenten met een grotere omvang dan waaraan dit besluit prestatie-eisen stelt, mogelijk met een beroep op gelijkwaardigheid.

Het doel van brandcompartimentering is de ongehinderde uitbreiding van een brand te beperken tot een gedeelte van het gebouw. Er worden eisen gesteld aan de maximale omvang van een brandcompartiment, zodat een eventuele brand beheersbaar blijft. Wanneer de brand binnen het brandcompartiment blijft, draagt dit bij aan de veiligheid van personen in andere gedeelten van het gebouw. Een brandcompartiment mag om zijn functie van brandbegrenzer goed te kunnen vervullen niet te groot zijn.

De gelijkwaardigheidsbepaling, artikel 1.3 Bouwbesluit 2012, maakt het mogelijk een groter brandcompartiment of subbrandcompartiment te realiseren dan is toegestaan op grond van de prestatie-eisen in de afdelingen 2.10 (beperking van de uitbreiding van brand) en 2.11 (verdere beperking van uitbreiding van brand en beperking van verspreiding van rook). Bij het beroep op gelijkwaardigheid moeten het compartiment en de inrichting daarvan zodanig zijn dat er sprake is van een aan genoemde afdelingen gelijkwaardige brandveiligheid.

Toetsing

Voor het brandcompartiment van loods HF is een gelijkwaardige oplossing op basis van de NEN 6060 uitgewerkt.

Brandcompartiment loods HF

De loods wordt uitgevoerd als een brandcompartiment van circa 3400 m² gebruiksoppervlakte. Er wordt niet voldaan aan de prestatie-eis voor de maximale brandcompartimenteringsgrootte van 3000 m² volgens artikel 2.89. Ten aanzien van de brandcompartimentsgrootte wordt gelijkwaardigheid toegepast overeenkomstig NEN 6060 maatregelpakket I: het basis pakket; maximale vuurlast 750 ton vurenhout.

De gemiddelde vuurbelasting bedraagt 87 kg vh/m². De maatgevende vuurbelasting is 87 kg vh/m². De totale vuurlast is 296 ton vurenhout.

De scheidingswand tussen hal HF en de aangrenzende hal HG dient minimaal 90 minuten brandwerend te zijn. De 150 mm gasbetonwand (gescheiden staalconstructies) tussen hal HF en hal HG is minimaal 90 minuten brandwerend. In de wand zijn twee 60 minuten brandwerende deuren opgenomen. Bij deze deuren worden tot 2 meter uit de brandscheiding 4 meter hoge keerwanden geplaatst. De maximale opslaghoogte van producten in de directe nabijheid van de keerwanden bedraagt drie meter. Door deze keerwanden vindt er geen opslag nabij de deuren plaats, worden rollende banden tegengehouden en worden de deuren beschermd tegen warmtestraling. De deuren zijn vanuit hal HG voor de brandweer goed bereikbaar en kunnen bij een grote brand goed gekoeld worden. Met het plaatsen van de keerwanden en het koelen van de deuren kunnen de deuren bij brand ook invulling geven aan de wdbdo-eis van ten minste 87 minuten vanuit hal HF naar hal HG.

De gevels hoeven niet brandwerend te zijn. Bij de oost- en westgevel wordt op basis van de afstand (11 m) tot de nabij gelegen buitenopslagen een WBDBO van 83 minuten gerealiseerd. De beperkte onderschrijding van de vereiste WBDBO van minimaal 87 minuten wordt toelaatbaar geacht.

Voor het toezichtarrangement volgens paragraaf 6.3 van NEN 6060 dient uitgegaan te worden van een frequentie van minimaal 1 keer per jaar.

Conclusie

Op basis van de onderbouwing volgens NEN 6060 in notitie V060133at.20CQGO3.evwn versie 01_002 d.d. 11 september 2020 is voldoende aannemelijk gemaakt dat bij het brandcompartiment van loods HF

dezelfde mate van veiligheid wordt behaald als bedoeld in artikel 2.89 van Bouwbesluit 2012. Gezien vorenstaande stemmen wij in met de gekozen gelijkwaardige maatregel.

In dit besluit zijn de voor deze gelijkwaardige maatregel relevante voorschriften opgenomen.

5 Voorschriften

5.1 Bouwen van een bouwwerk

1. Ter plaatse van de aangevraagde keerwanden is de opslaghoogte maximaal 3 meter conform constructieberekening. De maximale opslaghoogte dient duidelijk op de keerwanden te worden aangegeven middels een duidelijk zichtbare lijnmarkering. Boven de lijnmarkering dient de tekst 'geen opslag boven deze lijn' herhaaldelijk en duidelijk zichtbaar te worden aangebracht. Daarnaast dienen de medewerkers te worden geïnstrueerd.

5.2 Gelijkwaardige maatregel art. 1.3, Bouwbesluit 2012

1. Minimaal 1 keer per jaar dient een inspectierapport conform paragraaf 6.3 (Toezichtarrangement) van NEN 6060 bij het bevoegd gezag te worden aangeleverd.
Hierbij dient tevens gecontroleerd en in het inspectierapport vastgelegd te worden of de keerwanden en de opslag bij de deuren voldoen aan de uitgangspunten in paragraaf 4.1 van notitie V060133at.20CQGO3.evw versie 01_002 d.d. 11 september 2020 van LBP Sight;
2. De vuurbelasting in loods HF mag niet hoger zijn dan aangegeven in hoofdstuk 3 van notitie V060133at.20CQGO3.evw versie 01_002 d.d. 11 september 2020 van LBP Sight.