

Verslag Adviescommissie Omgevingskwaliteit

Datum: 11 november 2021, vergadering via Microsoft Teams.

Aanwezig

Jean-Paul Kerstens	Voorzitter
Herman de Kovel	Architect
Jan Dröge	Architectuurhistoricus
Iris Thewessen	Stedenbouwkundige
Joyce van Sprundel	Restauratie-architect

De commissie bevestigt de pre-adviezen van de kleine plannen en kleine monumentenplannen.

Laan der Verenigde Naties

Dossiernummer:	5989917
Omschrijving:	Planwijziging
Status:	Formeel advies
Welstandsniveau:	Bijzonder

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota:

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld
- Criterium C: Passende detaillering, materiaal- en kleurgebruik

Papsouwselaan 139

Dossiernummer: 6347365
Omschrijving: Gevelwijziging
Status: Formeel advies
Welstandsniveau: Bijzonder

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota:

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld
- Criterium C: Passende detaillering, materiaal- en kleurgebruik

Schoemakersplantage

Dossiernummer: 6353717
Omschrijving: Plaatsen brug
Status: Formeel advies
Welstandsniveau: Globaal

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota:

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld

Verwersdijk I 54b

Dossiernummer: 6421557
Omschrijving: Verbouwing/gevelwijziging
Status: Formeel advies
Welstandsniveau: Bijzonder

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota:

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld
- Criterium C: Passende detaillering, materiaal- en kleurgebruik

Hugo van Rijkenlaan I 6

Dossiernummer: 6441001
Omschrijving: Uitbreiding/aanbouw
Status: Formeel advies
Welstandsniveau: Bijzonder

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota:

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld
- Criterium C: Passende detaillering, materiaal- en kleurgebruik

Colijnlaan 2

Dossiernummer: 6456291
Omschrijving: Plaatsen luchtbehandelingskast
Status: Formeel advies
Welstandsniveau: Globaal

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota:

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld

Botaniestraat 4

Dossiernummer: 6473913
Omschrijving: Plaatsen zonnepanelen
Status: Formeel advies
Welstandsniveau: Bijzonder

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context niet aanvaardbaar, tenzij onderstaande planaanpassing(en) worden uitgevoerd. De commissie adviseert het college van B en W negatief inzake het plan.

Opmerkingen:

De panelen meer op het achterdakvlak/achterzijde van de woning plaatsen. Zie voor meer richtlijnen/uitgangspunten de nota “welstandseisen voor zonnepanelen en zonnecollectoren” op de website van de gemeente.

Brasserskade 54

Dossiernummer: 6478837
Omschrijving: Vervangen balkons
Status: Formeel advies

Welstandsniveau: Globaal

Het plan ligt in een gebied dat is aangegeven als welstandsluw of aan de achterzijde in een gebied dat is aangegeven als globaal welstandsniveau in de welstandsnota en valt binnen de categorie van bouwwerken waarvoor geen eisen van welstand van toepassing zijn.

Kabeldistrict

Dossiernummer: n.v.t.
Omschrijving: Uitwerking architectuur
Status: Informeel overleg
Welstandsniveau: Bijzonder

De Adviescommissie Omgevingskwaliteit geeft aanbevelingen die stimulerend, opbouwend en richtinggevend zijn voor de verdere ontwikkeling van de omgevingskwaliteit.

Aanbevelingen:

De commissie krijgt een rondleiding ter plaatse en is onder de indruk van de mogelijkheden van het complex, ook wordt de maquette bekeken. De impressies met een mix van oud en nieuw zijn erg inspirerend. Vraag aan de commissie is welke aspecten kunnen/moeten worden vastgelegd in het beeldkwaliteitsplan om de kernkwaliteiten te waarborgen, ook zou het de toetsbaarheid voor de AOK van de plannen moeten verduidelijken/vergemakkelijken.

Hierbij moet een balans worden gevonden tussen het hier nu (< 15 jaar) en de verdere toekomst en de (vaste) waarden en flexibiliteit in de tijd en de mogelijkheden om hiervan (gemotiveerd) af te wijken.

De commissie geeft een aantal punten mee waaraan gedacht kan worden:

- Lastig en complex aan de vraagstelling is dat de realisatie van het Kabeldistrict over zeer lange tijd zal lopen. Een grote mate van flexibiliteit is daarom noodzakelijk. Het plan is zeer ambitieus en de impressies met een mix van oud en nieuw zijn heel verleidelijk maar bij de rondleiding werd ook duidelijk dat het niet eenvoudig zal zijn om de oude gevels en constructies in de nieuwbouw op te nemen.
- De commissie stelt daarom voor een proefverkaveling/schetsontwerp voor een plandeel te maken waarbij de meest elementaire aspecten van het plan samenkomen (o.a. ontmoeting buitenschil/nieuwbouw/woningdiversiteit/ontsluiting) om de te verwachten problemen/oplossingen in kaart te brengen.
- De synergie tussen hoogbouw en de historische stad nader bepalen/vastleggen door middel van (hoofd)routes, zichtlijnen. Hoewel benadrukt wordt dat de plaatsing van de torens nog niet

definitief is, zal de ruimte om hiermee te schuiven toch beperkt zijn. Mogelijk kan er in de uitwerking meer duidelijkheid gegeven worden over de definitieve situering van de hoogbouw. Ook de routing vanaf beide stations en de relaties met Delft Campus (Gelatinebrug) verder uitwerken, hierbij ook de ruimtelijke kwaliteit(en) van de (hoofd)entrees van het plangebied verder definiëren.

- De randen van de Schiehallen en leesbaarheid hiervan in het totale plan verder vastleggen/uitwerken, hierbij ook het verschil tussen de noord/oostgevel (beeldbepalend) en de west/zuidgevels en de functie/leesbaarheid hiervan verder uitwerken. Hoe verhouden de delen van de 'oude' fabriek en de 'nieuwe' delen zich tot elkaar? Hierbij de raakvlakken (oud/nieuw) en oplossingsrichtingen verkennen/aangeven.
- De referentiebeelden voor de diverse deelgebieden nader te bepalen, met name voor de hoogbouw betere voorbeelden/referenties aangeven, waarbij de verjonging van de torens een belangrijk aspect vormt. Ook de gelaagdheid/richting/hoogte van de torens in relatie tot elkaar en het grotere geheel van de stad nader bestuderen om tot heldere uitgangspunten te komen.

Nieuwe haven

Dossiernummer:	n.v.t
Omschrijving:	Nieuwbouw woningen
Status:	Informeel overleg
Welstandsniveau:	Bijzonder

De Adviescommissie Omgevingskwaliteit geeft aanbevelingen die stimulerend, opbouwend en richtinggevend zijn voor de verdere ontwikkeling van de omgevingskwaliteit.

Aanbevelingen:

- De commissie is op hoofdlijnen positief over de ontwikkelingen/uitwerkingen van het plan. De wijzigingen in de plint zijn een duidelijke verbetering en maken het ontwerp sterker. Wel geeft zij voor de uitwerking naar het definitieve DO de volgende aandachtspunten mee:
- De hoekoplossing van de bouwblokken aan de Rotterdamseweg/Nieuwe Haven is onduidelijk, hier kan een duidelijker uitspraak worden gedaan of het één gebouw is of toch twee gebouwen met een tussenlid. Ook de bouwhoogte van het tussenlid speelt hierin een rol alsmede de functie welke duidelijker gearticuleerd kan worden.
- De zware penanten die het gebouw in de plint ritmering geven eenduidiger materialiseren; de huidige overgangen van verschillende materialen (metselwerk/tegelwerk) werken verstorend op dit ritme en de leesbaarheid van de penanten en maken het gebouw daardoor minder krachtig.

- Meer diversiteit aan plattegronden alsmede een referentie naar het utilitaire karakter van de locatie is gewenst (LOFT, vrije plattegrondvorming).
- Er is waardering voor de getoonde studie voor de kopgevel van cluster C (Schief front). Dit geldt ook voor de stapeling van drie unieke woningen in cluster C. Wel wordt er aandacht gevraagd voor de behoefte aan privacy voor de woning op de begane grond. De tuin en de (groene) erf grenzen zullen mee-ontworpen worden en in beheer komen van de VVE.
- Het inrichtingsplan voor het gebied, alsmede de binnentuinen (grond dekking!?) nader uitwerken en presenteren. Hierbij ook de overgangen van (semi) openbaar naar (semi) privé aangeven/uitwerken.

Goeman Borgesiusstraat 4

Dossiernummer: Vjv 3196536
 Omschrijving: Uitbreiding woning
 Status: Formeel advies
 Welstandsniveau: Bijzonder

Het principeplan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige situatie aanvaardbaar. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het principeplan.

Toelichting:

De commissie constateert dat het principeplan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteriacriteria uit de welstandsnota.

Opmerkingen:

Kleur, materiaal en detaillering als bestand uitvoeren.

Hooikade 13, Bacinol

Dossiernummer: 6123761
 Omschrijving: Wijzigen achterpui
 Status: Formeel advies
 Welstandsniveau: Bijzonder
 Type monument: Rijksmonument

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige situatie aanvaardbaar. De monumentale waarden worden niet onevenredig geschaad. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting monumenten:

Het betreft het wijzigen van de houten pui van de uitbouw aan de achterzijde die in de jaren 80 is geplaatst. De nieuwe pui zal in tegenstelling tot de bestaande, meer aansluiten bij de stalen binnenpuien van het oorspronkelijke gebouw. De commissie is van mening dat de uitwerking er zorgvuldig en wel overwogen uitziet. De Commissie gaat mee in de keuze voor de voorgestelde kleuren en materialen. Alleen wat betreft de baksteenkeuze is het advies deze te bemonsteren en bij de gele kleur van de pui houden.

Het cementeren bestaande gevel om het kleurverschil tussen de metselwerkvlakken uit verschillende periodes te maskeren is akkoord.

Toelichting welstand:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota:

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld
- Criterium C: Passende detaillering, materiaal- en kleurgebruik

Oude Langendijk 20/Jacob Gerritsstraat 20-22

Dossiernummer: VjV 3194347
Omschrijving: Wijzigen winkelpui en indeling appartementen
Status: Formeel vooroverleg
Welstandsniveau: Bijzonder
Soort monument: Rijksmonument

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context nog niet aanvaardbaar. Er worden monumentale waarden geschaad. De commissie houdt het plan aan.

Toelichting monumenten:

Het betreft het maken van appartementen op de verdiepingen van de panden Oude Langendijk 20/Jacob Gerritsstraat 22/22 die met elkaar verbonden zijn. De bedoeling is deze appartementen allemaal vanaf de Oude Langendijk te ontsluiten. Daartoe is het voorstel de entreepui aan te passen. De commissie vindt

het verlengen van de pilasters vreemd en ook het verwijderen van de borstwering is niet passend bij deze pui, daar hoort geen pui tot beneden aan toe in te zitten, daarbij zijn de entree-deuren van winkel en woningopgang met zijlichten niet in harmonie met de bestaande winkelpui ontworpen. Daarnaast twijfelt de commissie of het aanpassen van de pui überhaupt een passende oplossing is hier, de huidige situatie met de middendeur past beter. Zij ziet graag een onderzoek naar de mogelijkheden de middendeur te behouden en woningen en winkel middels een gezamenlijk halletje daarachter te ontsluiten. Ook de opgang naar de appartementen met fietsen in de gang is niet fraai, waarschijnlijk leidt dit ook tot problemen met brandveiligheid. Het is wel wenselijk dat aan de straatzijde een winkel- of bedrijfsruimte bevindt voor de levendigheid van de straat, maar dat kan niet ten koste gaan van de monumentale waarde van de pui. Ze raadt aan te onderzoeken of een indeling met een aparte berging voor de fietsen mogelijk is, de winkel zal dan kleiner moeten worden. De voorstellen voor de ingrepen in achtergevel zijn pas te beoordelen nadat er bouwhistorisch onderzoek is verricht aan het pand. Dat gaat ook gebeuren.

Oude Delft 102

Dossiernummer: VjV 3000944
Omschrijving: Remonstrantse kerk, transformatie tot cultureel centrum
Status: Formeel vooroverleg
Welstandsniveau: Bijzonder
Soort monument: Rijksmonument

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context nog niet aanvaardbaar. Er worden monumentale waarden geschaad. De commissie houdt het plan aan.

Toelichting monumenten:

Het betreft aanpassingen in het interieur van de remonstrantse kerk om deze te transformeren naar multifunctionele ruimte met culturele bestemming. De commissie is verheugd over de herbestemming en de beoogde nieuwe functie, ook vindt zij het plan sterk verbeterd ten opzichte van de eerdere plannen met meer respect voor het bestaande rijksmonument. De ingrepen worden achtereenvolgens beoordeeld.

Doorgang tussen kerkzaal en consistorie:

Deze is naar oordeel van de commissie te groot en zou meer als doorgang moeten worden vormgegeven, als harde snede in het muurvlak niet met omgezette lambrizing, anders lopen de ruimtes in elkaar over. De kerkzaal zou zijn eigen sfeer moeten behouden en de koffiecorner krijgt dan een eigen ruimtelijkheid.

Ter overweging wil de commissie meegeven dat het uit praktische overweging misschien wenselijk is de ruimtes te kunnen scheiden voor geluidisolatie en om de akoestiek van de zaal niet te verstoren. Het is verstandig hier vast over na te denken voor het geval afsluitbaarheid in de toekomst nodig blijkt.

Verwijderen zitbanken in de kerkbanken en oplopende tribune:

Hoewel de commissie begrijpt dat het geheel behouden van de kerkbanken zich slecht verdraagt met het beoogde multifunctionele gebruik, betreurt ze het volledig verwijderen van de banken. De commissie pleit er voor enkele banken achter in de zaal te behouden, met een deel van de verhoging zodat de oplopende lambrisering er logisch uit ziet. De voorstellen om een deel van de banken te behouden als “inprint” dan wel een “extrusie” zonder functionele bestemming te behouden vindt de commissie geen goed idee omdat elementen zo hun betekenis verliezen en deze oplossing daardoor gekunsteld en merkwaardig oogt. De grijze driehoeken onder de schuin oplopende lambrisering zullen zo niet begrepen worden. De commissie vraagt ook aandacht voor de vloerafwerking ter plaatse van de verwijderde banken.

Ambtsdragersbanken verwijderen:

Het volledig verwijderen van alle ambtsdragersbanken betreurt de commissie. Zij pleit voor een oplossing waarbij deze banken, al dan niet verrijdbaar, behouden blijven zodat ook de luifel niet aangepast hoeft te worden.

Lichtere kleuren:

De architect vindt de donkere kleur van het hout te zwaar en wil dit graag enkele tinten lichter maken. Naar mening van de commissie is dat een heftige ingreep, zeker als ook de kansel en orgel lichter gemaakt worden (als dat al kan). De commissie raadt aan om als alternatief te kijken naar verlichting of slechts een deel van het hout een lichtere tint te geven. Er zal nog een kleurhistorisch onderzoek gedaan moeten worden, mogelijk leidt dat tot nieuwe inzichten.

Glazen pui in poort:

Het voorstel is achter de houten poort onder Oude Delft 102 een glazen pui te maken om een meer uitnodigende, maar ook afsluitbare toegang te maken. Het buitenterrein zal worden ingericht zodat het betrokken kan worden bij de evenementen binnen. De commissie acht dit denkbaar maar het voorstel is niet goed te beoordelen zonder gevelbeeld. Zij adviseert de pui verder achter de houten poort te plaatsen.

Podium:

Op de impressies staat een vast podium getekend, wat zich slecht verhoudt met de trap van de kansel, de onderzijde van de ambtsdragersbanken. Volgens de architect is het echter de bedoeling dat dit podium met losse elementen wordt opgebouwd, of niet, afhankelijk van de activiteit die plaatsvindt. Hoe

dat dan uitgewerkt wordt is nog een aandachtspunt, want de ruimte waar het podium moet worden opgebouwd is niet rechthoekig en er staan vaste meubels in, waar het podium dan om heen gemaakt moet worden.

Bergruimte:

De commissie vraagt zich af hoe los zitmeubilair, maar ook de podiumelementen en de vleugel worden opgeborgen aangezien er nergens een berging is opgenomen in het plan. Architect antwoordt dat dit telkens wordt aan- en afgevoerd omdat het soort meubilair wisselt met de functie. De commissie raadt aan dat te heroverwegen, omdat het onpraktisch lijkt en leidt tot veel verkeersbewegingen in de binnenstad en in het gebouw met kans op beschadigingen.

Kalverbos, Pomphuis en reinwaterkelder

Dossiernummer: vjv 3198389
Omschrijving: Transformatie tot kunstcentrum
Status: Formeel vooroverleg
Welstandsniveau: Bijzonder
Soort monument: Rijksmonument

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige situatie aanvaardbaar. De monumentale waarden worden niet onevenredig geschaad mits de indeling achtergevel opnieuw bekeken wordt. De commissie adviseert het college van B en W onder voorwaarden positief inzake het plan.

Toelichting monumenten:

Het plan voor de restauratie van pomphuis en Reinwaterkelder met een deel nieuwbouw is eerder in de commissie behandeld en goedgekeurd (22 juli 2021). Echter is het plan nu om in eerste instantie alleen de restauratie van pomphuis en Reinwaterkelder uit te voeren en aan te vragen. In tweede instantie volgt dan mogelijk nog ene aanvraag voor de nieuwbouw. Dat betekent dat de achtergevel van het pompegebouw voorlopig een gevel is en niet een doorgang naar de nieuwbouw. In dit gewijzigde plan is de eerder voorgestelde asymmetrische doorbraak op de begane grond gewijzigd in een kleinere deurbrede opening en links en rechts daarvan, onder de bestaande vensters, twee vensteropeningen.

De commissie is positief over het verkleinen van de openingen en de symmetrische indeling van de achtergevel. Echter is zij van mening dat de vensters te dicht op de bestaande vensters gepositioneerd zijn, hier zou meer metselwerk tussen moeten zitten. Ook is de voorgestelde indeling met historiserende roedes niet nodig; je mag best zien dat het nieuwe toevoegingen zijn. De commissie vraagt aandacht voor de vormgeving van vensters en neggen, dit kan best met strakke kaders en zonder

roedes, anders lijkt het toch geschiedvervalsing. De dooropening is ook vormgegeven als venster, waarom niet als deur?

Verder wil de commissie graag weten wat de bedoeling is als de nieuwbouw er toch komt, worden dan alle drie de openingen gebruikt als doorgang of alleen de middelste?

In het interieur zijn de elektriciteitskasten verwijderd, maar de eigenaar geeft aan deze te willen hergebruiken in de kelder. De liftdeur voor de lift van begane grond naar kelder wordt opgenomen in het houten blokje, dat is een passende oplossing volgens de commissie. Er zal nog kleurhistorisch onderzoek plaatsvinden aan het pomphuis.

Kolk 9

Dossiernummer: 632622 I
Omschrijving: Maken veranda en wijzigen pui achtergevel
Status: Formeel advies
Welstandsniveau: Bijzonder
Soort monument: Rijksmonument

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige situatie aanvaardbaar. De monumentale waarden worden niet onevenredig geschaad. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting monumenten:

Het plan is vereenvoudigd ten opzichte van de vorige keer dat het werd behandeld. De commissie vindt dat het plan met deze vereenvoudiging en de zorgvuldige uitwerking daarvan een verbetering is. Alleen voor de detaillering van de roedes wordt geadviseerd om te heroverwegen om hier massieve roedes in plaats van wiener sprossen toe te passen. Tegen de uitvoering van de kozijnen in Meranti heeft de commissie geen bezwaar, omdat dit om een compleet nieuwe toevoeging gaat.

Toelichting welstand:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota:

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld
- Criterium C: Passende detaillering, materiaal- en kleurgebruik

Noordeinde 23, 25 en 27

Dossiernummer: VjV 3121472
Omschrijving: Realiseren appartementen
Status: Formeel vooroverleg
Welstandsniveau: Bijzonder
Soort monument: Gemeentelijk Monument

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context nog niet aanvaardbaar. Er worden monumentale waarden geschaad. De commissie houdt het plan aan.

Toelichting monumenten:

De architect is aanwezig en licht het plan toe. Omdat het om een omvangrijk plan van 3 panden gaat, is het lastig te doorgronden. Daarom wordt voorgesteld om de locatie te bezoeken voordat er een volgend advies wordt uitgebracht.

Het plan wordt op hoofdlijnen doorgenomen. Gevraagd wordt hoe de na-isolatie wordt gedaan ter plaatse van interieuronderdelen zoals lambrisering. De architect geeft aan dat dat nader onderzocht en per ruimte in kaart wordt gebracht na destructief onderzoek.

De opbouw en het voorstel voor de kastenwand ter plaatse van de bouwmuur van nr. 23 wordt besproken. Voorgesteld wordt om dit ter plaatse verder te beoordelen.

De commissie is het eens met het advies om de installaties inzichtelijk te maken. Men is ook benieuwd naar de uitwerking van de details voor de heringebruikname van de 17e -eeuwse kozijnen van nr. 27, grenzend aan de steeg.

De architect geeft aan dat de plattegronden van nr. 27 zullen worden herontworpen waarbij vanuit de kwaliteit van de ruimte wordt gekeken.

De nieuw voorgestelde dakramen van nr. 25 zijn akkoord, omdat geconcludeerd wordt dat dit niet zichtbaar is vanaf de openbare weg en voor naastgelegen panden. De commissie adviseert om de indeling van woning 4 te heroverwegen omdat de voorgestelde keuken schuurt met het bijzonder fraai en gave stucplafond. Mogelijk ligt er een oplossing in het deels in gebruik nemen van de gang.

Buitenwatersloot 330

Dossiernummer: VjV 3180289
Omschrijving: Dakopbouw achtergevel
Status: Formeel vooroverleg
Welstandsniveau: Bijzonder
Soort monument: Cultuurhistorisch waardevol

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige situatie aanvaardbaar. De monumentale waarden worden niet onevenredig geschaad. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting monumenten:

De commissie vindt dat het plan zorgvuldig is uitgewerkt, en acht zowel de variant met hout als de variant met metselwerk mogelijk. Men adviseert om ten behoeve van eenheid, samen met de burens dezelfde variant te kiezen.

Binnenwatersloot 33

Dossiernummer: 5610093
Omschrijving: Afwijking van vergunning tijdens bouw
Status: Formeel advies
Welstandsniveau: Bijzonder
Soort monument: Gemeentelijk monument

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context niet aanvaardbaar. Er worden monumentale waarden geschaad. De commissie adviseert het college van B en W negatief inzake het plan.

Toelichting monumenten:

De commissie blijft bij haar advies van 17 januari 2019; Aanpassing van het dakschild door een dakopbouw met schuifpui is op deze wijze te groot. De herkenbaarheid als zadeldak gaat op deze wijze verloren. Een voorstel waarbij de uitbreiding beperkt blijft tot een dakkapel met toegang naar het terras is een passendere keuze.

Oude Delft 57

Dossiernummer: 6476427
Omschrijving: Zonnepanelen op dak st. Barbraklooster/studentensociëteit Sanctus Virgilius
Status: Formeel advies
Welstandsniveau: Bijzonder
Soort monument: Rijksmonument

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige situatie aanvaardbaar. De monumentale waarden worden niet onevenredig geschaad. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting monumenten:

Dit plan voor zonnepanelen is eerder als vooroverleg behandeld en heeft op 30 september 2021 een positief advies gekregen. De commissie constateert dat het nu als formele vergunningaanvraag ingediende plan in alle opzichten ongewijzigd is.

Toelichting welstand:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota:

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld
- Criterium C: Passende detaillering, materiaal- en kleurgebruik

Oude Delft 72

Dossiernummer: 6450841
Omschrijving: Uitbreiding achterzijde, wijziging op vergunning
Status: Formeel advies
Welstandsniveau: Bijzonder
Soort monument: Rijksmonument

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige situatie aanvaardbaar. De monumentale waarden worden niet onevenredig geschaad. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting monumenten:

In 2017 is een vergunning afgegeven op onder andere het wijzigen van de achtergevel. De hier aanwezige serre is inmiddels verwijderd, wat onderdeel was van de vergunning uit 2017. Nu wil men de vergunde pui verder naar achteren plaatsen, zodat de woning iets groter wordt. De gevelindeling blijft gelijk aan de indeling die destijds vergund is.

Toelichting welstand:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota:

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld
- Criterium C: Passende detaillering, materiaal- en kleurgebruik