

Gemeente Hilversum
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 9900
1201 GM Hilversum

VERZONDEN 15 DEC. 2021

Zaaknummer : OD.356798
Behandelaar : [REDACTED]
Betreft : Wet natuurbescherming besluit; Ontheffing
Locatie : Centrum Hilversum, gemeente Hilversum

Geachte [REDACTED],

Op 29 oktober 2021 hebben wij uw aanvraag ontvangen voor een ontheffing ex artikel 3.3 van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). De aanvraag is namens u ingediend door VOB Faunabeheer. De ontheffing is aangevraagd voor het vangen en doden van **kauwen** (*Corvus monedula*) met behulp van vangkooi, (luchtdruk) geweer, in een jachtveld dat niet voldoet aan de in de Wnb gestelde eisen, waarbij het (luchtdruk) geweer gebruikt zal worden in de bebouwde kom. Dit wordt aangevraagd in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid zoals genoemd in artikel 3.3, lid 4, onder b, sub 1 van de Wnb. U heeft de ontheffing aangevraagd voor de periode van 16 oktober 2021 tot en met 15 maart 2024. Uw aanvraag is bij ons geregistreerd met zaaknummer OD.356798.

Besluit

Wij besluiten om de aangevraagde ontheffing te verlenen. Hieronder motiveren wij ons besluit.

Voorgaande ontheffingen

Er is op 18 juni 2015 een ontheffing (met kenmerk FF/75/2015/025) op grond van de toen geldende Flora- en Faunawet (artikel 75) aan u verleend door de RVO op dezelfde locatie voor het vangen, onder zich hebben en vervoeren van kauwen met behulp van een vangkooi. Deze ontheffing was geldig tot en met 15 juni 2020. Vervolgens hebben wij u op 22 oktober 2020 bij besluit met zaaknummer OD.312250 een ontheffing verleend voor het beheer van de kauwen in het centrum van Hilversum. Deze ontheffing verschilde op een punt met de door RVO verleende ontheffing, omdat in plaats van het vervoeren van de vogels om ze elders los te laten, de gevangen kauwen onder deze ontheffing mochten worden gedood. Deze ontheffing was geldig tot en met 15 oktober 2021. De onderhavige aanvraag is een voortzetting van het beheer van de kauwen in het centrum van Hilversum zoals dit mogelijk was met het vorige besluit.

Wettelijk kader

De kauw is een beschermde vogelsoort als bedoeld in artikel 1 van de Europese Vogelrichtlijn. De richtlijn ziet op de bescherming van individuele vogels, hun eieren, hun nesten en hun leefgebieden. Op grond van artikel 3.1 van de Wnb is het verboden van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn:

- opzettelijk te doden of te vangen (artikel 3.1, lid 1);
- opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen (artikel 3.1, lid 2);
- eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben (artikel 3.1, lid 3);

- opzettelijk te storen (artikel 3.1, lid 4).

Het verbod, bedoeld in artikel 3.1, vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Op grond van artikel 3.3 van de Wnb kunnen Gedeputeerde Staten ontheffing verlenen van verboden als bedoeld in artikel 3.1 of artikel 3.2, zesde lid, ten aanzien van vogels van daarbij aangewezen soorten, dan wel ten aanzien van hun nesten, rustplaatsen of eieren. Een ontheffing wordt uitsluitend verleend, indien er geen andere bevredigende oplossing bestaat, dat er niet bij of krachtens enig ander artikel van deze wet vrijstelling is verleend, de maatregelen niet leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort, en zij nodig is op grond van een in de wet genoemd belang. Te weten:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- ter bescherming van flora of fauna;
- voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
- om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Ter behartiging van de in of bij de Wnb genoemde belangen kan van deze verbodsbepalingen worden afgeweken, indien een andere bevredigende oplossing ontbreekt en indien de afwijking niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Vrijstellingen

Landelijke vrijstelling schade

Op grond van artikel 3.15, eerste lid van de Wnb zijn soorten aangewezen die niet in hun voortbestaan worden bedreigd of dat gevaar lopen, en die in het gehele land schade veroorzaken. Met deze aanwijzing wordt het mogelijk af te wijken van de verbodsbepalingen ter voorkoming van schade aan de in artikel 3.15, lid 6 Wnb genoemde belangen.

Voordat een ontheffing verleend kan worden dient eerst te worden gezien of een vrijstelling is verleend. Artikel 3.1 van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb) benoemt de landelijk vrijgestelde soorten; Canadese gans, houtduif, **kauw**, konijn, vos en zwarte kraai. De kauw behoort daarmee tot de landelijk vrijgestelde soorten, maar het door u benoemde geschade belang is niet in de landelijke vrijstelling opgenomen.

Provinciale vrijstelling

Artikel 3.15, derde lid van de Wnb biedt Provinciale Staten de mogelijkheid om bij verordening soorten aan te wijzen die niet reeds landelijk zijn aangewezen, niet in hun voortbestaan worden bedreigd of dat gevaar lopen, en die in hun provincie schade veroorzaken. In artikel 2 en 3 van de Verordening Vrijstellingen soorten Noord-Holland is benoemd van welke verbodsbepalingen mag worden afgeweken, voor de in bijlage 1 en 2 van de verordening opgenomen soorten. De kauw behoort niet tot de provinciaal vrijgestelde soorten.

Rijksbeleid

Voor wat betreft de aangevraagde soort is er geen specifiek rijksbeleid van toepassing.

Provinciaal beleid

Voor wat betreft de aangevraagde soort is er geen specifiek provinciaal beleid van toepassing.

In artikel 5, lid 2 en 3 van de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Holland is opgenomen dat aanvragen waarbij sprake is van de inzet van middelen, installaties of methoden, in elk geval worden beoordeeld op nut, noodzaak en effectiviteit, waarbij de mogelijkheid van de toepassing van andere bevredigende oplossingen wordt meegewogen. Tevens is opgenomen dat bij de weging of er geen andere bevredigende oplossingen voorhanden zijn, in ieder geval de effectiviteit, landschappelijke impact en kosten kunnen worden meegewogen.

In artikel 6, lid 1, onder a van de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Holland is o.a. opgenomen dat ter behartiging van het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid als bedoeld in artikel 3.3, vierde lid, onderdeel b, 1^o, deze belangen in het geding worden geacht wanneer onveilige situaties voor grote groepen mensen ontstaan of dreigen te ontstaan.

Inspectie ter plaatse

Naar aanleiding van uw voorgaande aanvraag is er op 31 augustus 2020 overleg geweest tussen u en één van onze toezichthouders Wet natuurbescherming van de OD NHN, en is de schadelocatie samen met u bekeken. Tijdens de inspectie is toen geconstateerd dat er met behulp van een groene laser geprobeerd werd de kauwen te weren uit het centrum van Hilversum. Vanaf het hoogste parkeerdek van parkeergarage Q-park Hilvertshof werden de kauwen aangestraft met de laser wanneer ze in de bomen neerstreken en op omringende flatgebouwen landden. Hoewel dit een preventieve werking had, vertelde u ter plaatse dat het volgens u onmogelijk was om alle kauwen uit het centrum te weren omdat het er daarvoor teveel waren. Door onze toezichthouder zijn ter plaatse inderdaad grote groepen kauwen geconstateerd. Op het parkeerdek en op de Groest (Centrum Hilversum) zijn tijdens de inspectie tevens veel uitwerpselen van vogels geconstateerd. Ondanks dat er dus nog steeds grote groepen kauwen aanwezig waren gaf u aan dat de aantallen al sterk afgenomen waren door het werken met de laser. Na het broedseizoen was hiermee gestart. Eerst elke dag rond zonsondergang en na twee weken om de dag. U gaf aan dat er inmiddels gewenning optrad. Dit is tijdens de inspectie ook waargenomen. Er waren namelijk groepjes kauwen die niet of nauwelijks reageerden op de laser. Bovendien vonden de kauwen inmiddels plekken waar ze niet aangestraft konden worden omdat de laser er niet bij kon.

Tijdens de inspectie controle is ook besproken dat de vangkooien elke dag gecontroleerd zouden worden wanneer deze in werking zijn. Na het vangen zouden de kauwen zo spoedig mogelijk worden gedood. In het centrum van Hilversum bevonden zich voldoende locaties waar men vangkooien kon opstellen. De gevangen kauwen zouden vervolgens op dezelfde locatie worden gedood met gebruik van een luchtdrukgeweer. Onze toezichthouder heeft geconstateerd dat dit ter plaatse veilig kon worden uitgevoerd. Bovenstaande in overweging genomen zijn er voor het verlenen van een ontheffing voor het vangen en doden van kauwen in het centrum van Hilversum in het belang van de volksgezondheid en openbare veiligheid geen belemmeringen geconstateerd. De gevraagde ontheffing is op 22 oktober 2020 dan ook verleend en was geldig tot en met 15 oktober 2021.

Naar aanleiding van de nieuwe aanvraag, bij ons binnengekomen op 29 oktober 2021, om het gevoerde beheer voort te kunnen zetten, is onze inspecteur op 1 december 2021 opnieuw op de Groest in Hilversum geweest. Er waren tijdens deze inspectie groepen kauwen aanwezig, hoewel er wel minder kauwen werden gezien dan tijdens de vorige inspectie. Dit houdt mogelijk mede verband met het feit dat de terrassen niet open zijn en er dus minder voedsel te vinden is voor de kauwen. De kauwen zijn volgens u momenteel dan ook meer te vinden aan de rand van de stad omdat ze foerageren op de landbouwgronden rondom Hilversum. Het aantal kauwen in het centrum van Hilversum is voor een groot deel afhankelijk van het voedselaanbod, en fluctueert dan ook gedurende de seizoenen.

Er zijn tijdens de geldigheidsperiode van de voorgaande ontheffing geen overtredingen van de Wet natuurbescherming bekend, en er zijn in de voorgaande periode geen incidenten geweest. Ook zijn er tijdens de controle door onze inspecteur verder geen bijzonderheden geconstateerd. Er is aannemelijk sprake van schade door kauwen en er kan veilig met een vuurwapen worden gewerkt. Derhalve is er geen belemmering om opnieuw een ontheffing te verlenen.

Overwegingen met betrekking tot de ontheffingsaanvraag

Zoals in artikel 3.3 van de Wnb staat omschreven moet aan een aantal voorwaarden zijn voldaan voordat een ontheffing van de eerder genoemde verbodsartikelen kan worden afgegeven. Hieronder zullen de verschillende afwegingen beschreven worden.

Schade aan wettelijk belang

Om een ontheffing te kunnen verlenen moet er sprake zijn van het in het geding zijn van een in de Wnb genoemd belang. U vraagt een ontheffing van de Wnb aan op grond van artikel 3.3, lid 4, onder b, sub 1 van de Wnb in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

In uw aanvraag en aanvullende informatie beschrijft u de schade. U beschrijft dat er in het centrum van Hilversum ieder jaar grote groepen kauwen zitten. In 2015 waren dit er volgens u ongeveer 750, in 2020 was het aantal kauwen al gestegen naar ongeveer 1500 vogels. Overigens zijn dit er wel 2000 tot 2500 voordat wordt aangevangen met de verjaagacties. Naar aanleiding van de verjaagacties splitst de groep zich op en laat een deel van de groep zich verjagen naar andere delen van Hilversum. Er blijven dan volgens uw aanvraag dus ongeveer 1500 kauwen over die zich niet laten verjagen. De kauwen komen na het broedseizoen rond de maanden juni en juli, als de jonge kauwen in staat zijn te vliegen, massaal naar de Groest, in het centrum van Hilversum. Hier komen ze om te foerageren. De jonge kauwen wordt op deze manier aangeleerd om in het centrum

op een makkelijke manier hun voedsel te verkrijgen. De kauwen verblijven zo de gehele dag in en rondom het centrum van Hilversum. Tegen de avond strijken de kauwen neer in de kastanjabomen die op de Groest staan. In deze bomen brengen ze de nacht door. De kauwen verblijven dan ook 24 uur per dag in en rondom het centrum van Hilversum.

Er zijn volgens u steeds meer klachten van bewoners rondom de Groest die overlast ondervinden van de kauwen, zoals het verstoren van de nachtrust en het bevuilen van eigendommen door de ontlasting van de kauwen. De Groest is het uitgaanscentrum van Hilversum met de daarbij behorende horeca met terrassen en winkels. Zodra de kauwen 's ochtends de kastanjabomen verlaten laten ze massaal hun ontlasting vallen van het voedsel wat de dag ervoor is genuttigd. De bevuiling is dermate groot dat de gemeente dagelijks de Groest schoonmaakt en dat ook de aanwezige horeca de tafels, stoelen en parasols meerdere keren per dag schoonmaken.

Hoewel de normale afvalbakken op de Groest zijn vervangen door nieuwe afvalbakken die minder toegankelijk zijn voor de kauwen, zijn de kauwen toch in staat gebleken ook deze nieuwe afvalbakken leeg te trekken, waardoor het afval op straat terecht komt. Op rondslingerend afval komen vervolgens weer ratten en muizen af. De ontlasting van de kauwen wordt door passanten onder de schoenen mee genomen naar de voedingswaren winkels zoals de visboer, de cafetaria's, snoepwinkels en diverse horeca gelegenheden die zich bevinden op de Groest. Om iets te doen tegen de ontlasting van de kauwen hebben horeca exploitanten schermen en parasols geplaatst. Hiermee kan echter niet het hele gebied worden beschermd, en bovendien raakten de schermen en parasols zelf binnen de kortste keren ook ernstig vervuild. Het is hierdoor dan ook lastig te voorkomen dat er ontlasting van de kauwen in de consumpties terecht komt die op de terrassen worden genuttigd. Door de aanwezigheid van zo'n grote groep kauwen (ongeveer 1500) is het derhalve aannemelijk dat de volksgezondheid en openbare veiligheid in het geding komt.

Op basis van de door u ingediende aanvraag en de daarbij behorende gegevens achten wij voldoende aangetoond dat er sprake is van het in het geding zijn van het wettelijk belang waarvoor u de ontheffing heeft aangevraagd.

Andere bevredigende oplossing

In artikel 5, lid 2 en 3 van onze Beleidsregel natuurbescherming Noord-Holland is aangegeven dat aanvragen waarbij sprake is van de inzet van middelen, installaties of methoden, in elk geval worden beoordeeld op nut, noodzaak en effectiviteit, waarbij de mogelijkheid van de toepassing van andere bevredigende oplossingen wordt meegewogen. Bij de weging of er geen andere bevredigende oplossingen voorhanden zijn, kunnen in ieder geval de effectiviteit, landschappelijke impact en kosten worden meegewogen.

In de periode van 15 juli 2015 tot en met 15 juli 2020 heeft u kauwen met behulp van een vangkooi kunnen vangen en verplaatsen. De kauwen werden buiten Hilversum weer vrijgelaten. Dit was mogelijk gemaakt met de ontheffing verleend door RVO (kenmerk FF/75/2015/025). U geeft aan dat er in 2015 ongeveer 750 kauwen aanwezig waren in het centrum van Hilversum. Ondanks het wegvangen en buiten de stad weer uitzetten van kauwen zitten er volgens u in 2020 inmiddels ongeveer 2000 tot 2500 kauwen in het centrum van Hilversum, waarvan er dan ongeveer 1500 zich niet laten verjagen. Dit komt neer op ruim een verdubbeling van de populatie in 5 jaar tijd, ondanks het wegvangen van kauwen en elders uitzetten. Naast het wegvangen van kauwen zijn er ook andere preventieve maatregelen genomen, zoals het vervangen van de vuilnisbakken op de Groest (centrum Hilversum) voor minder toegankelijke afvalbakken, met een opening aan de zijkant, waardoor kauwen er minder makkelijk bij kunnen komen. Ook dit heeft niet het gewenste resultaat gehad, de kauwen hebben schijnbaar geleerd hoe ze, wellicht met iets meer moeite dan voorheen, toch bij het afval kunnen komen.

Om de Groest minder geschikt te maken als slaapplek voor kauwen is een deel van de aanwezige kastanjabomen weggehaald en vervangen door bomen met een open structuur. Dit zouden voor kauwen minder aantrekkelijke bomen zijn. Daarnaast wordt er al sinds 2015 geprobeerd om de kauwen te verjagen met laser. Dit gebeurt in het zomer wanneer de kauwen zich verzamelen in het centrum. Er worden angstkreten van kauwen ingezet, en er is de afgelopen 5 jaar meerdere keren met roofvogels gewerkt om de kauwen te verjagen. De ingezette middelen verjagen wel een deel van de kauwen, maar een zeer groot deel van de vogels laat zich er niet door verjagen. Dit is de reden dat u geen andere bevredigende oplossing ziet dan het vangen en doden van een deel van de populatie. U geeft aan niet de bedoeling te hebben hiermee alle kauwen weg te vangen en te doden, maar slechts de populatie terug te brengen naar een stand waarbij schade en overlast veroorzaakt door kauwen weer op een meer beheersbaar en acceptabel niveau is teruggebracht.

De door u toegepaste preventieve middelen zoals, onder andere angstkreten, laserstralen, inzet van roofvogels (valkenier), het vervangen van kastanjabomen voor bomen met meer open structuur, het vervangen van de oude vuilnisbaken voor moeilijker toegankelijke vuilnisbakken, het afschermen van terrassen met schermen en parasols, het dagelijks schoonmaken van de straat en terrassen, en het vangen en elders uitzetten van kauwen, blijken in de praktijk niet effectief genoeg om de schade te voorkomen gezien het feit dat de schade blijft optreden en toeneemt. Verjagen en weren is daarom vrijwel uitsluitend effectief in combinatie met het vangen en doden van een deel van de kauwen.

Op basis van de door u ingediende aanvraag, de daarbij behorende gegevens, de schadehistorie ter plaatse, en gelet op het hiervoor overwogene achten wij voldoende aangetoond dat er in uw situatie geen andere bevredigende oplossing bestaat om de door kauwen veroorzaakte schade te voorkomen.

Staat van instandhouding

Bij het verlenen van een ontheffing op grond van artikel 3.3 van de Wnb mag er geen afbreuk worden gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

In het kader van de landelijke vrijstelling is door de wetgever reeds beoordeeld dat de staat van instandhouding van de kauw niet in het geding is of komt als gevolg van het gebruik van de vrijstelling. Er zijn in Nederland naar schatting ongeveer 100.000 tot 150.000 broedparen¹. Het met deze ontheffing mogelijk maken om in het centrum van Hilversum kauwen te vangen en doden veroorzaakt naar ons oordeel dan ook geen verslechtering van de staat van instandhouding van de kauw.

Middelen

Ingevolge artikel 3.25 van de Wnb dienen in de ontheffing de middelen te worden aangewezen waarmee de met de ontheffing toegestane handelingen worden uitgevoerd. De door u aangevraagde middelen om kauwen te vangen en doden zijn het plaatsen en gebruiken van een vangkooi en het gebruik van het luchtdrukgeweer. Het luchtdrukgeweer zal daarbij worden gebruikt binnen de bebouwde kom en daarmee in een jachtveld dat niet voldoet aan de wettelijke eisen.

Gebruik van de middelen

Voor de bestrijding van kauwen kan het geweer worden gebruikt. U bent daarbij gebonden aan de zorgplicht van artikel 3.24, eerste lid van de Wnb waarin is bepaald dat een ieder die een in het wild levend dier doodt of vangt voorkomt dat het dier onnodig lijdt.

Aan het gebruik van het geweer zijn op grond van de Wnb en het Bnb beperkingen verbonden. Artikel 3.26 van de Wnb bepaalt onder meer dat het verboden is om het geweer te gebruiken op gronden die geen jachtveld zijn. Ingevolge artikel 3.16 van het Bnb is het verboden het geweer te gebruiken binnen de bebouwde kom of op terreinen grenzend aan die bebouwde kom.

Gebruik van een luchtdrukgeweer.

U heeft aangegeven gebruik te gaan maken van een luchtdrukgeweer. Gelet op het bepaalde in de artikelen 3.13, tot en met 3.15 van het Besluit natuurbescherming gaat de Wnb uit van het geweer als zijnde een vuurwapen. Ingevolge artikel 3.16, lid 3 van de Wnb kunnen wij ontheffing verlenen voor (onder meer) het gebruik van een luchtdrukgeweer ter uitvoering van de Wnb. Wij verlenen u deze ontheffing.

Gebruik geweer in de bebouwde kom of direct aan de bebouwde kom grenzende terreinen

U vraagt ontheffing aan van het verbod van het gebruik van het geweer binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom, of in de onmiddellijke aan de bebouwde kom grenzende terreinen. Op grond van artikel 3.16, eerste lid, sub b van het Bnb is het verboden het geweer te gebruiken binnen de bebouwde kom of op terreinen als bedoeld in artikel 3.21, lid 3 van de Wnb. Daarmee worden de terreinen bedoeld die onmiddellijk grenzen aan de bebouwde kom van de gemeente. Artikel 3.26, lid 3 van de Wnb geeft de mogelijkheid ontheffing te verlenen van het verbod op gebruik van het geweer binnen de bebouwde kom.

¹ <https://www.sovon.nl/nl/soort/15600>

Het centrum van Hilversum (omgeving van de Groest), waar de schade zich voordoet, ligt binnen de bebouwde kom. In het centrum van Hilversum bevinden zich voldoende locaties waar men vangkooien kan opstellen en waar de gevangen kauwen vervolgens kunnen worden gedood met gebruik van een luchtdrukgeweer. Wij beoordelen dat het geweer hier veilig gehanteerd kan worden, maar dit blijft uiteindelijk de verantwoordelijkheid van de uitvoerder, degene die het geweer hanteert. Ingevolge artikel 3.26, derde lid, van de Wnb verlenen wij u daarom ontheffing om het geweer te gebruiken binnen de bebouwde kom of op terreinen onmiddellijk grenzend aan die bebouwde kom.

Gebruik geweer in een jachtveld dat niet voldoet aan de wettelijke eisen

U vraagt ontheffing aan voor het gebruik van het geweer in een jachtveld dat niet voldoet aan de krachtens artikel 3.26, lid 1 sub b Wnb juncto artikel 3.12 Bnb gestelde eisen. Artikel 3.26, lid 3 van de Wnb geeft de mogelijkheid om ontheffing te verlenen van artikel 3.26, eerste lid, sub b; de eisen die worden gesteld aan een bejaagbaar veld. Conform ons beleid zoals opgenomen in artikel 5, lid 4 van de Beleidsregel natuurbescherming maken wij slechts gebruik van de bevoegdheid om af te wijken van de in artikel 3.26 van de Wnb aan een jachtveld gestelde regels, indien er door fysieke barrières geen mogelijkheid is tot het vormen van een jachtveld dat voldoet aan deze regels. Bebouwde kommen van de gemeenten en onmiddellijk aan die kommen grenzende terreinen mogen niet meegerekend worden in de berekening van de oppervlakte van een jachtveld. De beoogde locaties in het centrum van Hilversum kunnen dus niet tot een jachtveld gerekend worden. Er is daarmee voldoende gebleken dat door geografische/infrastructurale fysieke barrières niet tot een geldig jachtveld kan worden gekomen. Wij zullen dus in uw geval ontheffing ingevolge artikel 3.26, lid 3 van de Wnb verlenen voor gebruik van het geweer in een jachtveld kleiner dan 40 hectare.

Gebruik van de vangkooi

De vangkooi is, conform artikel 3.9, eerste lid van het Bnb, een middel waarmee vogels mogen worden gevangen. Artikel 3.4, lid 1 van de Wnb verbiedt evenwel het vangen van vogels met middelen voor massaal en niet-selectief vangen. Een vangkooi is een dergelijk middel. Van dit verbod kan ontheffing worden verleend. Tevens verbiedt artikel 3.24, lid 2 van de Wnb het zich buiten gebouwen bevinden met onder meer een vangkooi. Van dit verbod kan ontheffing worden verleend. In uw aanvraag heeft u voldoende onderbouwd waarom het gebruik van een vangkooi noodzakelijk is voor het vangen van de kauw in het belang van de volksgezondheid en de openbare veiligheid in het centrum van Hilversum. De vangkooien zullen elke dag gecontroleerd worden wanneer deze in werking zijn. De kauwen zullen na het vangen zo spoedig mogelijk worden gedood. Indien andere soorten dan de kauw in de vangkooi worden aangetroffen zullen deze terstond in vrijheid worden gesteld.

Op grond van artikel 3.4, lid 2 van de Wnb verlenen wij u ontheffing voor het gebruik van de vangkooi en staan u het gebruik daarvan toe, teneinde exemplaren van de kauw te vangen. Tevens verlenen wij u op grond van artikel 3.25, lid 4 onder a van de Wnb ontheffing van het verbod om zich met de vangkooi buiten een gebouw te bevinden.

Conclusie

Wij beoordelen uw aanvraag van 29 oktober 2021 voor een ontheffing (op grond van artikel 3.3 van de Wnb) van de verbodsbepaling van artikel 3.1, lid 1 van de Wnb, in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid zoals genoemd in artikel 3.3, lid 4, onder b, sub 1 van de Wnb, als deugdelijk gemotiveerd. Naar ons oordeel zijn er geen andere bevredigende oplossingen voorhanden. Er is geen sprake van verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort. Wij verlenen u daarom de gevraagde ontheffing voor het opzettelijk vangen en doden van diersoort **kauw** (*Corvus monedula*) met behulp van een vangkooi, een luchtdrukgeweer, in een jachtveld dat niet voldoet aan de wettelijke eisen, en binnen de bebouwde kom.

Voorschriften en intrekking ontheffing

Aan dit besluit zijn op grond van artikel 5.3 van de Wnb voorschriften en een geldigheidsduur verbonden. Op grond van artikel 5.4 van de Wnb kan de ontheffing worden ingetrokken als in strijd met de ontheffing of de voorschriften wordt gehandeld. Tevens is dan sprake van een economisch delict.

Wet wapens en munitie

U heeft aangegeven gebruik te gaan maken van een luchtdrukgeweer. Ten overvloede merken wij op dat het gebruik van het luchtdrukgeweer ook is gebonden aan de bepalingen van de Wet wapens en munitie. Uit dien hoofde gelden er regels over het dragen, vervoeren en opbergen van

het wapen. De regels van de Wet wapens en munitie kunnen verschillen al naar gelang de categorie wapens waartoe het geweer behoort. Het luchtdrukgeweer is een wapen van categorie IV. Onder meer de toezichthouders en opsporingsambtenaren van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord houden hierop toezicht.

Besluit

Zaaknummer OD.356798

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland;

Gelezen

De aanvraag van de gemeente Hilversum d.d. 29 oktober 2021 op grond van artikel 3.3 van de Wet natuurbescherming een ontheffing van de Wet natuurbescherming te verkrijgen in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid zoals genoemd in artikel 3.3, lid 4, onder b, sub 1 van de Wnb, in het centrum van Hilversum, gemeente Hilversum. De ontheffing wordt aangevraagd voor het vangen en doden van kauwen, met behulp van een vangkooi, een luchtdrukgeweer, in een jachtveld dat niet voldoet aan de wettelijke eisen, en binnen de bebouwde kom.

Gelet op

- Wet natuurbescherming:
 - artikelen 3.1, 3.3 en 3.4
 - artikelen 3.24, 3.25 en 3.26
- Besluit natuurbescherming:
 - Paragraaf 3.3.1 tot en met 3.3.3
- Beleidsregel natuurbescherming Noord-Holland

Overwegende dat

- er geen sprake is van een verslechtering van de staat van instandhouding van de kauw;
- er in dit geval geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- er sprake is van schade aan het belang volksgezondheid en openbare veiligheid;

Besluiten

Aan de gemeente Hilversum:

- op grond van artikel 3.3, eerste lid van de Wet natuurbescherming ontheffing te verlenen van het verbod genoemd in artikel 3.1, eerste lid van de Wet natuurbescherming;
 - op grond van artikel 3.26 derde lid van de Wet natuurbescherming ontheffing te verlenen van het gebod om een geweer te gebruiken als bedoeld in artikel 3.13, leden 1, 2 en 3 van het Besluit natuurbescherming;
 - op grond van artikel 3.26 derde lid van de Wet natuurbescherming ontheffing te verlenen van het verbod van artikel 3.16, eerste lid, onder b van het Besluit natuurbescherming voor het gebruik van het middel geweer binnen de bebouwde kom of op terreinen onmiddellijk grenzend aan die bebouwde kom;
 - op grond van artikel 3.26 derde lid van de Wet natuurbescherming ontheffing te verlenen voor het gebruik van het geweer op een jachtveld dat niet voldoet aan de in artikel 3.12 van het Besluit natuurbescherming gestelde eisen;
 - op grond van artikel 3.4, lid 2 van de Wet natuurbescherming ontheffing te verlenen van het verbod van artikel 3.4, lid 1, sub a onder 2 van de Wet natuurbescherming (verbod gebruik niet-selectieve middelen);
 - op grond van artikel 3.25 lid 4, sub a van de Wet natuurbescherming ontheffing te verlenen van het verbod van artikel 3.24, lid 2 van de Wet natuurbescherming (verbod zich buiten gebouwen te bevinden met een vangkooi);
- om in het centrum van Hilversum (zoals weergegeven in bijlage 2 bij dit besluit) kauwen opzettelijk te kunnen vangen en doden met gebruikmaking van de middelen vangkooi en luchtdrukgeweer, in een jachtveld dat niet voldoet aan de wettelijke eisen, en binnen de bebouwde kom gelegen.
- op grond van artikel 5.3 van de wet aan dit besluit de navolgende voorschriften en beperkingen te verbinden.

Voorschriften en beperkingen:

1. U blijft als houder van de ontheffing verantwoordelijk voor het naleven van de bepalingen en voorschriften die aan deze ontheffing zijn verbonden;
2. Van deze ontheffing kunnen slechts die personen gebruik maken die vermeld worden in de bij deze ontheffing behorende lijst van uitvoerders (bijlage 1 bij dit besluit);

3. U bent **verplicht** binnen vier weken na het verstrijken van de expiratedatum van deze ontheffing een verslag uit te brengen aan de provincie Noord-Holland over de wijze waarop er van de ontheffing gebruik is gemaakt met daarin opgenomen het aantal gedode dieren, en de effectiviteit van de genomen maatregelen. Dit verslag dient u digitaal aan te leveren via het rapportageformulier op de website van de OD NHN:
https://www.odnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Soortenbescherming/Rapportageformulier. Een afschrift van het formulier dient te worden gezonden aan de Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland, Spaarne 17, 2011 CD HAARLEM.
4. Gedode dieren dienen ter voorkoming van de verspreiding van ziekten zo spoedig mogelijk uit het veld te worden verwijderd.
5. Vangklaar gestelde vangmiddelen worden minimaal één in de 24 uur gecontroleerd. Hiervan mag worden afgeweken als het vangmiddel is voorzien van een aantoonbaar in werking zijnde elektronisch valalarm welke een melding verstuurd zodra de val dichtslaat. Eventuele bijvangst (diersoorten waarvoor deze ontheffing niet is verleend) dienen bij controle terstond te worden vrijgelaten.
6. De vangkooien dienen te worden voorzien van voldoende voedsel en vers drinkwater voor minimaal 24 uur.
7. Op de naleving van het in of krachtens de wet gestelde wordt toezicht gehouden door de toezichthouders van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord. De gebruiker van de ontheffing moet op of nabij het veld waar de uitvoerders gerechtigd tot uitvoering zijn ter plaatse waar deze een der handelingen verricht waartoe de ontheffing strekt, aan genoemde toezichthouders op eerste aanvraag (een kopie van) de ontheffing, grondgebruikersverklaring en de jachtakte(s) tonen. Met uitzondering van de jachtakte mogen genoemde documenten langs elektronische weg, leesbaar worden getoond.
8. Het gebruik van de ontheffing (scherp zetten vangmiddel) mag niet eerder plaatsvinden dan nadat de ontheffinghouder of -gebruiker hiervan elektronisch melding heeft gemaakt bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord middels het digitale meldformulier op onze website. Deze melding is geldig tot en met de eerste zaterdag volgend op de melding;

Geldigheid

De ontheffing geldt voor de periode vanaf de datum van verzending tot en met 15 maart 2024.

Verloop termijn ontheffing

Indien blijkt dat de in de ontheffing gestelde termijn tekortschiet en verlenging gewenst is, dient u, zeker vijf maanden voor het verstrijken van deze termijn een nieuwe aanvraag in te dienen. Dit voorkomt onnodige vertraging van de uitvoering. Bij deze nieuwe aanvraag dient een tot op dat moment actuele rapportage als bedoeld in voorschrift 3 meegeleverd te worden.

Dierenwelzijn

Wellicht ten overvloede wijzen wij u op de zorgplichtartikelen zoals deze zijn geregeld in de Wet natuurbescherming en in het bijzonder artikel 3.24, lid 1 van de wet, welke luidt: "*Een ieder die een in het wild levend dier doodt of vangt voorkomt dat het dier onnodig lijdt*".

Kennisgeving

Dit besluit wordt door ons geplaatst op de website www.officielebekendmakingen.nl.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) via 088-10 21 300. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoo
Ged
nam
Holland,
omgeving
vingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

Bijlagen: 1. Uitvoerderslijst
2. Kaart uitvoeringsgebied

Kopie aan:

- VOB Faunabeheer
- Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland

Rechtsbescherming

U en andere belanghebbenden die het niet eens zijn met dit besluit, kunnen binnen 6 weken, gerekend vanaf de dag na datum van verzending van dit besluit, een bezwaarschrift indienen bij gedeputeerde staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 3007, 2001 DA HAARLEM.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende bevatten:

- uw naam, adres, postcode en woonplaats;
- de datum;
- over welk besluit het gaat (u kunt het beste een kopie van dit besluit bijsluiten);
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van dit besluit niet.

Indien onverwijlde spoed dit vereist, kunt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland, Sectie bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM vragen om een voorlopige voorziening te treffen. U kunt het verzoekschrift ook digitaal bij de rechtbank indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor meer informatie verwijzen wij naar www.rechtspraak.nl. Voor de behandeling van het verzoek wordt griffierecht geheven.

De provincie wil bezwaren tegen besluiten graag op informele wijze behandelen. Als uw bezwaar in aanmerking komt voor deze informele behandeling nemen wij op korte termijn telefonisch contact met u op. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent. Voor meer informatie over de informele behandeling kunt u telefonisch contact opnemen met provincie Noord-Holland.



