

m.e.r.-beoordelingsbesluit

Het dagelijks Bestuur van Waterschap De Dommel in Boxtel,

gelet op voorstel zaaknummer 19402/27488 d.d. 14 december 2021

gelet op artikel 7.19, 7.17, derde lid van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectenrapportage en bijlage III van richtlijn 2011/92/EU (de m.e.r.-richtlijn),

mede gelet op de delegatie van de bevoegdheid tot het vaststellen van een projectplan van het Algemeen Bestuur aan het Dagelijks Bestuur in artikel 2, sub p, van de Bestuurlijke bevoegdhedenregeling 2010;

heeft het volgende besloten:

dat voor het nog op te stellen projectplan 'Herinrichting Essche Stroom Bruggelaar' geen milieueffectenrapportage (MER) behoeft te worden opgesteld. Het projectplan waterwet bevat de aanleg / wijziging van waterstaatswerken, te weten:

De aanleg van een nieuwe beek, dempen van bestaande beek, dempen en verondiepen sloten, verwijderen drainage, afgraven percelen, aanleg poelen, aanleg en aanpassen van stuwen, verwijderen stuwen, verleggen duikers

Voor dit projectplan waterwet zijn meerdere activiteiten relevant uit het Besluit m.e.r. te weten:

- De aanleg, wijziging of uitbreiding inzake kanalisering of ter beperking van overstromingen, met inbegrip van primaire waterkeringen en rivierdijken (categorie D3.2).
- De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stuwdam of andere installatie voor het stuwen of voor de lange termijn opslaan van water (categorie D15.3)

Voor deze activiteiten is voor het projectplan waterwet op grond van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffecten-rapportage een m.e.r.-beoordelingsnotitie opgesteld conform artikel 7.19, van de Wet milieubeheer en de in bijlage III van de m.e.r. richtlijn aangegeven criteria (kenmerken, plaats en effect van activiteit).

De m.e.r.-beoordelingsnotitie ziet eveneens op de activiteiten "Een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan". Echter hierop ziet dit m.e.r.-beoordelingsbesluit niet, omdat hiervoor de gemeenten Boxtel en Oisterwijk het bevoegd gezag zijn (namelijk ten aanzien van het bestemmingsplan) en niet het dagelijks bestuur van het waterschap.

In de m.e.r.-beoordelingsnotitie 'M.e.r. beoordeling Herinrichting Essche Stroom Bruggelaar met kenmerk BH4277d.d. 16 november 2021 is het volgende vastgesteld:

- De effecten van de geplande ingrepen voor de herinrichting van de Essche Stroom zijn veelal positief van aard. Met de ingrepen wordt een belangrijke bijdrage geleverd aan de doelen op het gebied van natuur en water.
- Daar waar mogelijk nadelige effecten optreden, zijn deze beperkt en kunnen deze worden gemitigeerd dan wel gecompenseerd. De hiervoor benodigde maatregelen worden opgenomen in het (ontwerp) projectplan.
- Op basis van een toetsing van de drie criteria uit bijlage III van de m.e.r.-richtlijn kan worden geconcludeerd dat het project Herinrichting Essche Stroom Bruggelaar niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.
- Op grond van de resultaten van de m.e.r.-beoordelingsnotitie is er geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapport en het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Conclusie:

De realisatie, het gebruik en de potentiële negatieve effecten van de voorgenomen activiteiten hebben geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, zodat er geen noodzaak bestaat tot het opstellen van een MER.

Het dagelijks bestuur acht de m.e.r.-beoordeling zorgvuldig en besluit conform de notitie dat geen MER nodig is.

Een en ander is zoals vastgelegd in de m.e.r.-beoordelingsnotitie 'M.e.r. beoordeling Herinrichting Essche Stroom Bruggelaar met kenmerk BH4277 d.d. 8 november 2021.

Aldus vastgesteld op 14 december 2021

Het dagelijks bestuur,



E. de Ridder
watergraaf



H.J. Kielenstijn
secretaris

Bijlage: m.e.r.-beoordelingsnotitie 'M.e.r. beoordeling Herinrichting Essche Stroom Bruggelaar met kenmerk BH4277 d.d. 8 december 2021