



## BESCHIKKING

m.e.r.-aanmeldingsnotitie (onder drempelwaarde)

---

datum: 15 oktober 2021

gemeente Bronckhorst

nr.: 2021-1054

---

De drijver van het agrarische bedrijf op het adres Lamstraat 8 in Toldijk is van plan om te stoppen met melkvee en uit te breiden in vleesvarkens. Voor dit project heeft de gemeente op 12 mei 2021 een aanmeldingsnotitie ontvangen. De aanmeldnotitie met tekening is vervangen op 5 oktober 2021. In de aanmeldingsnotitie is informatie opgenomen waarmee de gemeente beoordeelt of het project belangrijke milieugevolgen heeft. Als er belangrijke milieugevolgen zijn, dan moet het bedrijf een Milieueffectrapport (laten) opstellen. In een Milieueffectrapport (MER) worden alle milieugevolgen van een project duidelijk in beeld gebracht. Er wordt in een MER ook aandacht besteed aan andere mogelijkheden om het project uit te voeren. De inhoud van een MER wordt betrokken bij het besluit voor de omgevingsvergunning milieu die moet worden aangevraagd om het project uit te voeren.

Het project gaat over het perceel kadastraal bekend als gemeente Steenderen, sectie R, nummer(s) 206 en 459.

De aanmeldingsnotitie is ingeschreven met de volgende kenmerken:

- zaaknummer gemeente: 2021-1054;
- zaaknummer Omgevingsdienst Achterhoek: 2021MER0025.

### Besluit

Wij hebben de aanmeldingsnotitie getoetst aan hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage. Wij besluiten dat voor dit project geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld.

Onze procedurele en inhoudelijke overwegingen staan in achtereenvolgens bijlage 1 en 2.

Hengelo, 15 oktober 2021

het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst,  
namens deze

directeur Omgevingsdienst Achterhoek



### **Rechtsmiddelen**

De aanmeldingsnotitie en het besluit hierop maken onderdeel uit van een procedure voor een omgevingsvergunning. Volgens de Algemene wet bestuursrecht (artikel 6:3) kan niemand bezwaar maken of beroep instellen tegen het besluit op de aanmeldingsnotitie, tenzij iemand direct belanghebbende is. De belanghebbende moet dan wel rechtstreeks in zijn of haar belang getroffen worden.

Iedereen heeft de mogelijkheid om tijdens de procedure voor een omgevingsvergunning om een zienswijze over het besluit in te brengen.



## **BIJLAGE 1: PROCEDURELE ONDERDELEN**

### **Beoordeling**

Volgens de Wet milieubeheer (artikel 7.17) moet een beoordeling plaatsvinden of het project waarvoor een aanmeldingsnotitie is gedaan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Is dat het geval, dan is het opstellen van een milieueffectrapport (MER) nodig. Met de aanmeldingsnotitie is alleen beoordeeld of het project belangrijke milieueffecten heeft en of er reden is om een MER op te stellen. Dit besluit is geen toestemming om het project ook uit te voeren. Daarvoor is een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu nodig.

In sommige gevallen kan het gemeentebestuur een keuze maken (bestuurlijke afweging) om af te wijken van de algemene regels en normen. Dit is een keuze die pas gemaakt kan worden als de aanvraag omgevingsvergunning wordt beoordeeld. In het besluit op de aanmeldingsnotitie wordt nog niet onderzocht of een bestuurlijke afweging nodig is. Er wordt zoals gezegd alleen beoordeeld of een MER moet worden opgesteld.

De inhoudelijke beoordeling van de aanmeldingsnotitie staat in bijlage 2.

### **Bevoegd gezag**

Uit de gegevens van de aanmeldingsnotitie (d.d. 5 oktober 2021) blijkt dat het college van burgemeester en wethouders het recht en de plicht heeft om een besluit te nemen op de aanmeldingsnotitie (artikel 7.1, lid 4 van de Wet milieubeheer). Het college van B&W is daarmee bevoegd gezag. Het College heeft de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) de opdracht gegeven een besluit op de aanmeldingsnotitie te nemen.

### **Procedure**

Wij hebben de Wet milieubeheer (paragraaf 7.6) gevolgd om tot dit besluit te komen.



## **BIJLAGE 2: INHOUDELIJKE BEOORDELING**

### **1 ALGEMEEN**

#### **1.1 Inleiding**

Wij hebben de aanmeldingsnotitie ontvangen als voorbereiding op een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit milieu. Door de aanmeldingsnotitie kunnen we de milieueffecten beoordelen en besluiten of wel of geen MER nodig is.

De aanmeldingnotitie die wij hebben getoetst bestaat uit de volgende onderdelen:

- aanmeldnotitie vormvrije MER-beoordeling, opgesteld door AR bedrijfsontwikkeling in Didam, met datum 12 mei 2021 gewijzigd op 5 oktober 2021;
- plattegrondtekening met doorsneden en situatieschets, met datum 19-03-2021, laatst gewijzigd: 02-06-2021 (M10);
- detailtekening kelders d.d. 19-03-2021 (M11, M12, M13).

Aanvulling:

- akoestisch rapport d.d. 22 juni 2021;
- aeriusberekening d.d. 15 februari 2021.

Aangevraagde wijzigingen:

- het beëindigen van de melkrundveehouderij;
- nieuwbouw voor 680 vleesvarkens;
- verplaatsen en vergroten van de werktuigenberging.

#### **1.2 Beoordeling aanmeldingsnotitie**

##### *1.2.1 Algemeen toetsingskader*

Volgens het Besluit milieueffectrapportage (artikel 2, lid 5 onder b) moeten we voor bepaalde activiteiten beoordelen of er belangrijke nadelige milieugevolgen zijn. Deze activiteiten staan in onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In dat onderdeel staan drempelwaarden. Wanneer het project boven de drempelwaarde uitkomt is een m.e.r.-beoordeling nodig. Uit die m.e.r.-beoordeling blijkt of een MER nodig is.

Voor een activiteit die onder de D-drempel blijft (hier aan de orde) moeten we ook nagaan of die activiteit belangrijke milieugevolgen heeft. Dit onderzoek is minder uitgebreid dan bij een activiteit boven de drempelwaarde. Als er belangrijke milieugevolgen zijn, is toch een MER nodig.

Dit project gaat over een activiteit die is genoemd in categorie 14 van onderdeel D van het besluit m.e.r. Het project gaat over het uitbreiden van een installatie voor het houden van in totaal 2696 vleesvarkens. De uitbreiding betreft 680 vleesvarkens. De drempelwaarde voor de diercategorie mestvarkens is 2.000 stuks.

Dit betekent dat de activiteit (de uitbreiding met 680 vleesvarkens) de drempelwaarde voor deze diersoort niet overschrijdt. De beoordeling of de activiteit toch belangrijke milieugevolgen heeft, volgt hierna. De beoordeling gebeurt volgens wettelijke Europese regels (bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU)). Deze regels gaan over:

1. de kenmerken van het project:  
Bij de kenmerken van het project geven wij aandacht aan:
  - de grootte van het project en de samenhang met andere activiteiten in de omgeving;
  - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en het ontstaan van afvalstoffen;
  - verontreiniging en overlast;
  - het risico van ongevallen en vooral over de gebruikte stoffen of technologieën.



2. de plaats van het project:  
Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu, moeten wij rekening houden met het bestaande grondgebruik.
3. de kenmerken van mogelijke effecten:  
De activiteiten waarover de aanvraag gaat, kan ongewenste gevolgen hebben voor het milieu. Hierbij moet we samen met de onder 1 en 2 genoemde punten rekening houden met:
  - het bereik van het nadelige effect (hoe groot is het gebied dat kan worden getroffen en hoe groot is de groep mensen die daarvan hinder ondervindt);
  - de invloed van het nadelige effect buiten de Nederlandse grens;
  - de kans dat het effect optreedt;
  - de duur van het effect, het aantal keren dat het effect kan voorkomen en of het effect ongedaan kan worden gemaakt.

Hieronder hebben we dit verder uitgewerkt.

#### 1.2.2 Omgeving

Het bedrijf waar het project wordt uitgevoerd ligt in het buitengebied van de gemeente Bronckhorst, ten zuiden van de kern Toldijk. Het bedrijf ligt niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied, een stiltegebied of een ander gebied waarmee wij nu rekening mee moeten houden.

#### 1.2.3 Geldende situatie

Voor het bedrijf zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend en/of meldingen gedaan:

- 14 januari 2020:  
ambtshalve wijziging omgevingsvergunning;
- 11 juni 2015:  
een oprichtingsvergunning milieu op grond van de Wabo;
- 19 november 2014:  
een melding op grond van het Activiteitenbesluit.

Binnen het bedrijf mag volgens de verleende vergunningen/meldingen maximaal het volgende aantal dieren worden gehouden in het daarbij aangegeven stalsysteem:

tabel 1: vergund

| stal   | diercategorie                        | Rav-code    | aantal dieren | geur in OU/ seconde | NH <sub>3</sub> in kg/jaar | max. NH <sub>3</sub> emissie | PM <sub>10</sub> in g/jaar | max. PM <sub>10</sub> emissie |
|--------|--------------------------------------|-------------|---------------|---------------------|----------------------------|------------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| 3      | melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar | A 1.14      | 87            | 0,0                 | 609,0                      | 748,2                        | 12.876,0                   | 12.876,0                      |
| 2      | melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar | A 1.100     | 16            | 0,0                 | 208,0                      | 208,0                        | 2.368,0                    | 2.368,0                       |
| 6      | vrouwelijk jongvee tot 2 jaar        | A 3.100     | 10            | 0,0                 | 44,0                       | 44,0                         | 380,0                      | 380,0                         |
| 4      | vleesvarkens                         | D 3.2.6.1.1 | 1120          | 20.048,0            | 1.680,0                    | 1.792,0                      | 171.360,0                  | 171.360,0                     |
| 5      | vleesvarkens                         | D 3.2.7.2.1 | 896           | 16.038,4            | 1.344,0                    | 1.433,6                      | 137.088,0                  | 137.088,0                     |
| Totaal |                                      |             |               | 36.086,4            | 3.885,0                    | 4.225,8                      | 324.072,0                  | 324.072,0                     |

#### 1.2.4 Voorgenomen activiteiten

Door middel van de aanmeldingsnotitie maakt het bedrijf bekend dat het van plan is om te stoppen met het houden van rundvee en uit te breiden in de varkens. De drempelwaarden die in categorie 14 van onderdeel D van het besluit m.e.r. zijn genoemd, worden niet overschreden.

Het project gaat over het houden van het volgende aantal dieren in het daarbij aangegeven stalsysteem:

tabel 2: aanvraag

| stal   | diercategorie                | Rav-code    | aantal dieren | geur in OU/ seconde | NH <sub>3</sub> in kg/jaar | max. NH <sub>3</sub> emissie | PM <sub>10</sub> in g/jaar | max. PM <sub>10</sub> emissie |
|--------|------------------------------|-------------|---------------|---------------------|----------------------------|------------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| 2      | vleesvarkens, bwl 2010.19.V1 | D 3.2.6.1.1 | 1120          | 20.048,0            | 1.680,0                    | 1.792,0                      | 171.360,0                  | 171.360,0                     |
| 4      | vleesvarkens, bwl 2004.03.V2 | D 3.2.7.1.1 | 680           | 12.172,0            | 680,0                      | 884,0                        | 104.040,0                  | 104.040,0                     |
| 3      | vleesvarkens, bwl 2004.05.V5 | D 3.2.7.2.1 | 896           | 16.038,4            | 1.344,0                    | 1.433,6                      | 137.088,0                  | 137.088,0                     |
| Totaal |                              |             |               | 48.258,4            | 3.704,0                    | 4.109,6                      | 412.488,0                  | 412.488,0                     |

#### 1.2.5 Samenhang met andere activiteiten (cumulatieve en individuele effecten)

Het bedrijf is een vergunningplichtige inrichting. Het is een type C-inrichting zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit.

De activiteiten binnen het bedrijf hebben gevolgen voor de omgeving van het bedrijf. Deze effecten gaan vooral over geur, ammoniakemissie, luchtkwaliteit (fijnstof), geluid, bodem en overige aspecten, zoals energie, water, afval en vervoer. Buiten de landsgrenzen zijn er geen effecten.

We beoordelen ook de gezamenlijke effecten met andere (veehouderij) bedrijven. Dit zijn de cumulatieve effecten. De effecten doen zich vooral voor bij de uitstoot (emissie) van geur. Ook de emissie van stikstofverbindingen (ammoniak (NH<sub>3</sub>) en/of stikstofoxiden NO<sub>x</sub>) en fijnstof kunnen hiervoor van belang zijn.

##### Geur

Geur kan belangrijke negatieve effecten hebben voor de omgeving. Die effecten kunnen het opstellen van een MER nodig maken. Om een indruk te krijgen van de geureffecten, moeten we bepalen wat de geureffecten op de omgeving zijn van de nieuwe activiteiten.

##### *Cumulatief effect geur (achtergrondbelasting)*

In de directe omgeving van het bedrijf zijn overwegend veehouderijen aanwezig waar rundvee en paarden worden gehouden. Daarnaast zijn er opslag-, metaal- en akkerbouwbedrijven aanwezig. Voor deze bedrijven zijn geen geuremissie factoren gesteld.

In de directe omgeving van de inrichting zijn 2 intensieve veehouderijen aanwezig (type B: afstand 250 meter - biologisch varkens en afstand 840 meter - fokzeugenbedrijf) met een recente vergunning. Gezien de omgeving en de afstand is de verwachting dat er geen sprake van cumulatieve geureffecten zal plaatsvinden.

##### *Individueel effect geur (voorgroundbelasting)*

Wij hebben de aanmeldingsnotitie getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). In de Wgv (artikel 3 tot en met 9) is vastgelegd hoe de geurhinder wordt bepaald. Dit is verder uitgewerkt in de Rgv.

Deze toetsing geeft aan of er belangrijke nadelige gevolgen zijn voor het milieu door geur. Voor een aantal diercategorieën gelden omrekeningsfactoren waarmee de geuremissie kan worden berekend. Die omrekeningsfactoren staan in bijlage 1 van de Rgv. Met behulp van een rekenmodel ('V-Stacks vergunning') kan de geurbelasting in de omgeving worden berekend. Deze geurbelasting wordt uitgedrukt in aantal odourunits per kubieke meter lucht ( $ou_E/m^3$ ). Voor de overige diercategorieën (niet aanwezig) waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld gelden vaste afstanden tot geurgevoelige objecten. Die vaste afstanden zijn afstanden die op z'n minst moeten worden aangehouden. Voor alle veehouderijen moet altijd een minimale afstand van stalgevel tot de gevel van een gevoelig object worden aangehouden. Verder toetsen we aan gemeentelijk geurbeleid als de gemeente dat heeft vastgesteld. De gemeente Bronckhorst heeft geen geurbeleid vastgesteld.

Tabel 3: Samengevat moet het bedrijf voldoen aan de volgende eisen:

| ligging geurgevoelig object | geurnorm ( $ou_E/m^3$ ) <sup>1)</sup> | minimumafstand (m) <sup>2)</sup> | gevel-tot-gevel-afstand (m) <sup>3)</sup> |
|-----------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------|
| binnen bebouwde kom         | 3                                     | 100                              | 50                                        |
| buiten bebouwde kom         | 14                                    | 50                               | 25                                        |

- <sup>1)</sup> Er gelden geuremissiefactoren voor rundvee (cat. A 4 t/m A 6 van bijlage 1 Rav), schapen, geiten, varkens en pluimvee. Voor deze dieren gelden de geurnormen uit deze kolom. Deze geurnormen gelden niet voor een geurgevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij of van een voormalige bedrijfswoning die na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij. Deze geurnormen gelden ook niet voor woningen en andere geurgevoelige objecten die zijn gebouwd in het kader van 'functieverandering', zoals bedoeld in de Wet geurhinder en veehouderij (artikel 14).
- <sup>2)</sup> Voor rundvee (cat. A 1 t/m A 3 en A 7 van bijlage 1 Rav), konijnen en paarden gelden geen geurnormen. De minimale afstandsnormen uit deze kolom gelden, gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt, tot de gevel van een gevoelig object. De minimale afstandsnormen buiten de bebouwde kom uit deze kolom gelden ook voor een geurgevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij of van een voormalige bedrijfswoning die na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, en voor woningen of gevoelige objecten die zijn gerealiseerd in het kader van 'functieverandering' zoals bedoeld in de Wet geurhinder en veehouderij (artikel 14).
- <sup>3)</sup> Er geldt een minimum afstandseis voor alle veehouderijtypen, gemeten vanaf de gevel van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de gevel van een geurgevoelig object.

Binnen het bedrijf worden dieren gehouden waarvoor geuremissiefactoren gelden. Uit de berekening in de aanmeldnotitie met 'V-Stacks vergunning' blijkt dat het project een geurbelasting geeft van  $11,3 ou_E/m^3$  op het geurgevoelige object Lamstraat 6 in Toldijk. (nagerekend 11,8).

De berekening is nagerekend en er zitten kleine verschillen in t.o.v. de aanmeldnotitie. Hieronder de nagerekende versie.

**Brongegevens:**

| Volgnr. | BronID            | X-coord. | Y-coord. | EP Hoogte | EP Diam. | EP Uittr. snelh. | E-Aanvraag | Geb. Hoogte |
|---------|-------------------|----------|----------|-----------|----------|------------------|------------|-------------|
| 1       | stal 2 / 1120 vlv | 211 132  | 450 635  | 7,1       | 0,6      | 4,00             | 20 048     | 4,7         |
| 2       | stal 3 / 896 vlv  | 211 105  | 450 661  | 7,0       | 0,6      | 4,00             | 16 038     | 4,5         |
| 3       | stal 4 / 680 vlv  | 211 083  | 450 606  | 6,5       | 0,8      | 4,00             | 12 172     | 5,1         |

**Geur gevoelige locaties:**

| Volgnr. | BronID            | X-coord. | Y-coord. | Geurnorm | Geurbelasting |
|---------|-------------------|----------|----------|----------|---------------|
| 4       | Lamstraat 6       | 211 214  | 450 508  | 14,0     | 11,8          |
| 5       | Lamstraat 13      | 211 333  | 450 346  | 14,0     | 3,9           |
| 6       | Lamstraat 21      | 210 695  | 450 341  | 14,0     | 3,2           |
| 7       | Hardsteestraat 14 | 211 189  | 451 207  | 14,0     | 3,8           |



De woning aan de Lamstraat 17 staat niet in bovenstaande tabel omdat deze moet voldoen aan de vaste afstand norm (50 meter) volgens artikel 3 lid 2 Wgv (voormalige woning bij een veehouderij). Hieraan wordt voldaan.

Binnen het bedrijf worden geen dieren gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren gelden (tabel 2).

#### Vaste afstand

De minimale afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf van het bedrijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object en de gevel tot gevel afstand (Lamstraat 17 in Toldijk) bedraagt circa 75 meter. Dit geurgevoelige object ligt buiten de bebouwde kom. Deze afstand voldoet aan de minimale afstanden (tabel 3, derde en vierde kolom).

De conclusie met betrekking tot individuele geurbelasting is dat wordt voldaan aan de normen die gelden voor de geurbelasting en de minimale afstandseisen tot geurgevoelige objecten. Voor de geurbelasting op de omgeving is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu wanneer het project wordt uitgevoerd. Er is dan ook voor wat betreft het aspect geur geen reden om een MER te laten opstellen.

#### Ammoniak (en andere stikstofverbindingen)

##### *Cumulatief effect*

Er zijn in Nederland natuurgebieden (Natura 2000-gebieden) aangewezen die extra beschermd moeten worden tegen de neerslag (depositie) van te veel stikstof. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wnb is de opvolger van de Natuurbeschermingswet (Nbw). De Provincie is voor de Wnb bevoegd gezag en regelt de toestemmingen voor de Wnb. Dit kan door middel van een Wnb-vergunning of een 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) bij een omgevingsvergunning.

Ammoniak (NH<sub>3</sub>) uit stallen is één van de bronnen van stikstof (stikstofverbinding). Vervoersbewegingen binnen de inrichting kunnen ook een bron van stikstof (NO<sub>x</sub>) zijn. De depositie van stikstofverbindingen kan belangrijke negatieve effecten hebben voor Natura 2000-gebieden. Die effecten kunnen het opstellen van een MER nodig maken. Om een indruk te krijgen van die effecten, moeten we bepalen wat de depositie-effecten zijn van de nieuwe activiteiten binnen het bedrijf. Die effecten moeten we vergelijken met de effecten van de toegestane activiteiten (referentie).

Op 11 juni 2015 is voor oprichting van het bedrijf een omgevingsvergunning afgegeven. De vergunde activiteiten zijn in werkelijkheid niet alle gerealiseerd. De ligboxenstal is vergund (bouw / milieu) maar nog niet opgericht. De vergunning uit tabel 1 met de werkelijk situatie uit tabel 4 vormt daarmee de referentie.

De referentie voor de emissie van ammoniak afkomstig van de aanwezige dieren staat in onderstaande tabel:

Tabel 4: werkelijk aanwezig

| stal   | diercategorie                        | Rav-code    | aantal dieren | geur in OU/ seconde | NH <sub>3</sub> in kg/jaar |
|--------|--------------------------------------|-------------|---------------|---------------------|----------------------------|
| 2      | melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar | A 1.100     | 60            | 0,0                 | 780,0                      |
| 4      | vleesvarkens                         | D 3.2.6.1.1 | 1120          | 20.048,0            | 1.680,0                    |
| 5      | vleesvarkens                         | D 3.2.7.2.1 | 896           | 16.038,4            | 1.344,0                    |
| Totaal |                                      |             |               | 36.086,4            | 3.804,0                    |





Het bedrijf wil volgens de aanmeldingsnotitie de dieren gaan houden die genoemd staan in tabel 2: aanvraag / 3704 kg NH<sub>3</sub>.

Door de voorgenoemen wijziging binnen het bedrijf neemt de emissie van stikstofverbindingen af (3804 kg NH<sub>3</sub> -3704 kg NH<sub>3</sub>) ten opzichte van de referentie met 100 kg (ammoniak) per jaar. Dit is een afname. Op 15 februari 2021 heeft men hiervoor een aerius verschilberekening gedaan (stalemissie en vervoersbewegingen) waaruit blijkt dat er geen gevolgen zijn. De afstand, circa 3 km, van het dichtstbijzijnde emissiepunt tot het dichtstbijgelegen Natura 2000-gebied (Rijntakken) wordt niet kleiner. Het is daarom aannemelijk dat er geen toename zal zijn van de depositie van stikstofverbindingen op het dichtstbijgelegen Natura 2000-gebied. We concluderen dat er, voor wat betreft de depositie van stikstofverbindingen op dat gebied, geen MER hoeft te worden opgesteld.

#### *Individueel effect ammoniak*

Wij hebben beoordeeld of er redelijke maatregelen worden genomen om de uitstoot van ammoniak door het houden van dieren, te beperken. We hebben de aanmeldingsnotitie daarom getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting (Behv). In het Behv wordt invulling gegeven aan het algemene emissiebeleid van ammoniak vanuit stallen voor heel Nederland. Er mogen geen nieuwe huisvestingssystemen meer vergund worden met een emissiefactor die hoger is dan maximale emissiewaarden die in de bijlage van het Besluit staan. Verder moet het bedrijf als geheel voldoen aan de maximale emissiewaarde. Voor varkens gelden afwijkende regels. Dit is in de toelichting op de onderstaande tabel uitgewerkt.

Onderstaande tabel geeft de gevraagde situatie weer in relatie tot het Besluit emissiearme huisvesting.

Tabel 5: maximale emissiewaarde

| stal    | diercategorie | stalsysteem                                                                                                                                                                                                      | Rav-code    | aantal dieren | NH <sub>3</sub> per dier | max. NH <sub>3</sub> waarde | NH <sub>3</sub> in kg/jaar | max. NH <sub>3</sub> emissie |
|---------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------|--------------------------|-----------------------------|----------------------------|------------------------------|
| 2       | vleesvarkens  | koeldekstelsysteem (200% koeloppervlak) met metalen roostervloer; emitterend mestoppervlak maximaal 0,8 m <sup>2</sup> per varken (BWL 2010.19.V2 )                                                              | D 3.2.6.1.1 | 1120          | 1,5                      | 1,6                         | 1.680,0                    | 1.792,0                      |
| 4       | vleesvarkens  | mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand met metalen driekant-roosters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m <sup>2</sup> (BWL 2004.03.V2 (BB 97.07.0561/A 97.11.059V2)) | D 3.2.7.1.1 | 680           | 1                        | 1,3                         | 680,0                      | 884,0                        |
| 3       | vleesvarkens  | mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m <sup>2</sup> (BWL 2004.05.V5)                    | D 3.2.7.2.1 | 896           | 1,5                      | 1,6                         | 1.344,0                    | 1.433,6                      |
| To-taal |               |                                                                                                                                                                                                                  |             |               |                          |                             | 3.704,0                    | 4.109,6                      |

Voor alle stallen wordt de maximale emissiewaarde niet overschreden.



In de nieuwe bedrijfsopzet worden maatregelen genomen om de uitstoot van ammoniak te verminderen. Er wordt voldaan aan de maximale emissiewaarde van het Behv. De inrichting voldoet daarmee aan het Behv. Er worden daarmee voldoende maatregelen genomen om nadelige gevolgen voor de omgeving door de uitstoot van ammoniak te beperken.

Hiervoor is de depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden beoordeeld. Ook andere zeer kwetsbare gebieden die door de Provincie zijn aangewezen moeten worden beschermd tegen een te hoge stikstofdepositie. Dit is geregeld in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Wij hebben het project getoetst aan Wav. Uit die beoordeling blijkt dat geen van de dierenverblijven van het bedrijf binnen een zeer kwetsbaar gebied ligt. Ook ligt geen van de dierenverblijven binnen een zone van 250 meter rondom zo'n kwetsbaar gebied. Er is daarmee geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor de omgeving. Er is daarom geen reden om voor dit aspect een MER te laten opstellen.

#### Fijnstof en luchtkwaliteit

##### *Cumulatief effect fijnstof/luchtkwaliteit*

Het project veroorzaakt emissie van fijnstof. Fijnstof zijn zwevende deeltjes in de lucht die kleiner zijn dan 10 micrometer ( $PM_{10}$ ). Fijnstof kan bij een bepaalde concentratie schadelijk zijn voor de gezondheid. Om te beoordelen of er cumulatieve effecten voor fijnstof zijn, kan een cumulatieberekening worden gemaakt. Een cumulatieberekening wordt gemaakt als aan de volgende twee voorwaarden uit de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit' wordt voldaan:

- het bedrijf dat het project gaat uitvoeren heeft een fijnstofemissie van meer dan 800 kg  $PM_{10}$  per jaar en
- binnen 500 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt van het bedrijf ligt een andere veehouderij die ook een fijnstofemissie heeft van meer dan 800 kg  $PM_{10}$  per jaar.

De grens van 800 kg  $PM_{10}$  per jaar wordt verlaagd naar 500 kg als de achtergrondconcentratie hoger is dan 27 microgram per kubieke meter ( $\mu g/m^3$ ) is. De achtergrondconcentratie van fijnstof ( $PM_{10}$ ) is in de Achterhoek ruim lager dan 27  $\mu g/m^3$ . Hierdoor wordt de grens voor het al of niet uitvoeren van een cumulatieberekening voor fijnstof niet verlaagd naar 500 kg fijnstof, maar blijft 800 kg.



Tabel 6: per diercategorie en per stal is de fijnstofemissie weergegeven.

| stal    | dier-categorie | stalsysteem                                                                                                                                                                                                     | Rav-code     | aantal dieren | PM <sub>10</sub> per dier | max. PM <sub>10</sub> waarde | PM <sub>10</sub> in g/jaar | max. PM <sub>10</sub> emissie |
|---------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------|---------------------------|------------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| 4       | vleesvarkens   | koeldekstelsysteem (200% koeloppervlak) met metalen rooster-vloer; emitterend mestoppervlak maximaal 0,8 m <sup>2</sup> per varken (BWL 2010.19.V2 )                                                            | D 3.2.6. 1.1 | 1120          | 153                       | 153                          | 171.360,0                  | 171.360,0                     |
| 4       | vleesvarkens   | mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand met metalen driekantrorsters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m <sup>2</sup> (BWL 2004.03.V2 (BB 97.07.0561/A 97.11.059V2)) | D 3.2.7. 1.1 | 680           | 153                       | 153                          | 104.040,0                  | 104.040,0                     |
| 5       | vleesvarkens   | mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m <sup>2</sup> (BWL 2004.05.V5)                   | D 3.2.7. 2.1 | 896           | 153                       | 153                          | 137.088,0                  | 137.088,0                     |
| To-taal |                |                                                                                                                                                                                                                 |              |               |                           |                              | 412.488,0                  | 412.488,0                     |

De fijnstofemissie van het project bedraagt minder dan 800 kg per jaar. Het uitvoeren van een cumulatieberekening is daarom niet nodig.

#### *Individueel effect fijnstof/luchtkwaliteit*

Wij hebben beoordeeld of er redelijke maatregelen worden genomen om de uitstoot van fijnstof door het houden van dieren, te beperken. In het Besluit emissiearme huisvesting (Behv) zijn normen gesteld voor de emissie van fijnstof.

Binnen het bedrijf worden geen dieren gehouden waarvoor in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden voor fijnstof zijn gesteld. Zie hiervoor tabel 6. In deze tabel is de norm van het huisvestingssysteem tevens de maximale emissiewaarde.

Verder hebben we de aanmeldingsnotitie getoetst aan de wettelijke voorwaarden voor de beoordeling van de luchtkwaliteit. Die voorwaarden zijn beschreven in de volgende documenten:

- Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, Wet milieubeheer);
- Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);
- Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

De aanmeldingsnotitie gaat ondermeer over het uitbreiden van het aantal vleesvarkens. Deze activiteit is bepalend voor de emissie van fijnstof/zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>). In de Wet milieubeheer zijn voor de emissie van PM<sub>10</sub> grenswaarden opgenomen voor de bescherming van de gezondheid van de mens (Wm, bijlage 2, voorschrift 4.1):

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/Nm<sup>3</sup> voor PM<sub>10</sub>, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/Nm<sup>3</sup> voor PM<sub>10</sub>

Voor het berekenen van de concentratie van nóg kleinere deeltjes dan  $PM_{10}$ , namelijk deeltjes van 2,5 micrometer of kleiner ( $PM_{2,5}$ ), zijn nog niet van alle huisvestingssystemen de emissiefactoren bekend. Tot die tijd sluiten we bij de beoordeling van  $PM_{2,5}$  aan bij een publicatie van het Planbureau voor de leefomgeving<sup>1</sup>. De conclusie daarin luidt dat wanneer aan de norm voor  $PM_{10}$  wordt voldaan, ook aan de norm voor  $PM_{2,5}$  wordt voldaan.

Er hoeft niet in alle gevallen direct aan de grenswaarden worden getoetst. De toetsing is namelijk niet nodig als het bedrijf niet noemenswaardig ('Niet In Betekenende Mate' (NIBM)) bijdraagt aan de toename van de concentraties zwevende deeltjes ( $PM_{10}$ ) en stikstofoxide ( $NO_2$ ). De toename mag dan niet meer dan 3%, dus niet meer zijn dan  $1,2 \mu g/m^3$  voor fijnstof of stikstofoxide. Dit alles staat in het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit)' (NIBM) van 30 oktober 2007.

De onderstaande tabel is een hulpmiddel om aan te tonen dat dat het project NIBM bijdraagt. Er is daarbij rekening gehouden met de hiervoor genoemde grens van 3%.

tabel 7: afstandstabel

| afstand (m) tot te toetsen plaats                   | 70      | 80      | 90      | 100     | 120     | 140       | 160       |
|-----------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|-----------|
| totale emissie (g/jaar) van de oprichting/wijziging | 324.000 | 387.000 | 473.000 | 581.000 | 817.000 | 1.075.000 | 1.376.000 |

Bron: ECN. Getallen op grond van berekeningen Stacks, versie 2008

De fijnstofemissie in de bestaande (vergunde) situatie bedraagt 324.072 gram per jaar. De fijnstofemissie in de nieuwe situatie bedraagt 412.488 gram per jaar. Door het uitvoeren van het project zal de totale fijnstofemissie toenemen met 88.416 gram per jaar.

De dichtstbijgelegen woning die niet bij het bedrijf hoort (Lamstraat 17) ligt op een afstand van circa 40 meter vanaf de grens van het bedrijf (inrichtingsgrens) en 80 meter tot het dichtstbijzijnde emissiepunt. Volgens de bovenstaande tabel is er voor dit project dus sprake van een niet in betekenende mate bijdrage.

De conclusie met betrekking tot fijnstof en luchtkwaliteit is dat de grenswaarden (bijlage 2 Wet milieubeheer) niet worden overschreden. Samen met de naar verhouding goede luchtkwaliteit in de Achterhoek concluderen we daarom, dat er voor de individuele beoordeling van fijnstof/luchtkwaliteit geen belangrijke nadelige gevolgen zijn voor de omgeving. Voor het aspect fijnstof hoeft er geen MER te worden opgesteld.

### Geluid

Het project zal geen ingrijpende gevolgen hebben voor de productie van geluid. Het geluid vanuit het bedrijf toetsen we aan de normen die in de "Handreiking industrielaawaai en vergunningverlening, oktober 1998" (Handreiking) staan rekeninghoudend met het vergund recht.

Gelet op de activiteiten die in de aanmeldingsnotitie zijn beschreven met het ingediende akoestisch rapport d.d. 22 juni 2021 nr. 21-170, verwachten wij dat het bedrijf aan de gestelde normen kan voldoen. Het akoestisch rapport wordt nog aangevuld om de geluidbestrijdingskosten in te beoordelen. Dit wordt in de omgevingsvergunningaanvraag beoordeeld.

Er zijn daarom geen belangrijke gevolgen voor het milieu/omgeving te verwachten. Aan de omgevingsvergunning milieu worden straks passende geluidvoorschriften verbonden. Geluid is in dit geval geen reden om een MER te eisen.

<sup>1</sup> "Attainability of  $PM_{2,5}$  air quality standards, situation for the Netherlands in a European context", Planbureau voor de Leefomgeving, Bilthoven 2009



### Bodem

In de aanmeldingsnotitie (tekening) zijn bodembedreigende activiteiten genoemd, zoals de opslag van dieselolie en smeerolie. Voor het aspect 'bodem' gelden voor het bedrijf de voorschriften uit het Activiteitenbesluit. In het Activiteitenbesluit staan voldoende voorschriften om de bodem te beschermen. Er zijn daardoor geen negatieve gevolgen voor de omgeving te verwachten. Het opstellen van een MER is daarom voor 'bodem' niet nodig.

### Gezondheid

#### *Hygiënemaatregelen*

Binnen het bedrijf gelden de regels uit de Wet dieren en de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren. Deze regels zorgen ervoor dat dierziektes binnen het bedrijf zoveel mogelijk worden voorkomen en bestreden. Het gaat daarbij onder andere om het gebruik van bedrijfskleding, het naleven van een hygiëneprotocol en het schoonmaken en ontsmetten van vee-transportwagens.

#### *Vervoersverbod*

Bij het uitbreken van een besmettelijke dierziekte, kan de overheid een vervoersverbod instellen. Bij zo'n verbod kunnen geen dieren van het bedrijf worden afgevoerd. De veebezetting kan daardoor tijdelijk toenemen. Door de ruime bedrijfsopzet en de naar verhouding grote leefoppervlaktes van de dieren, is de opvangcapaciteit van het bedrijf relatief groot. Als een vervoersverbod lang blijft bestaan, kan eventueel een tijdelijke noodopvang gemaakt worden. Er vindt geen aanvoer van nieuwe dieren plaats en daardoor geen overbevolking in de stallen.

Om risico's op het bedrijf te beperken en te voorkomen is het bedrijf zo opgezet, dat bezoekers niet direct in de stallen kunnen komen. Degene die de stallen wil binnengaan, moet zich houden aan strikte hygiëneregels. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om het gebruik van een hygiënesluis, het gebruik van ontsmettingsmiddelen en het dragen van bedrijfskleding.

De conclusie voor het aspect 'gezondheid' is dat er voor de omgeving geen negatieve gevolgen voor de gezondheid zijn te verwachten. Het opstellen van een MER is daarom voor het aspect 'gezondheid' niet nodig.

### Externe veiligheid

In het Besluit externe veiligheid (Bevi) zijn normen opgenomen die gelden voor bedrijven die gevaarlijke (vloeistof)stoffen opslaan en gebruiken. Het Bevi gaat over het verminderen en het onder controle houden van risico's door activiteiten met gevaarlijke stoffen.

Binnen het bedrijf worden geen gevaarlijke stoffen opgeslagen die een gevaar opleveren voor de omgeving. Het gaat daarbij om ontsmettings- en reinigingsmiddelen (3 kg). Maar de opgeslagen hoeveelheden zijn zo klein dat je deze niet aan het Bevi hoeft te toetsen. In dit geval is er geen reden om een MER te eisen.

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen gelden wel regels om de omgeving te beschermen. Deze regels staan in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS).

### Overige aspecten

Naast het voorkomen van gevaar, schade en hinder moeten we onder andere ook de aspecten energie, water, afval en vervoer beoordelen.

Er worden energiebesparende maatregelen uitgevoerd. Het energieverbruik beoordelen wij als normaal voor een dergelijk vergelijkbaar bedrijf.

(Grond)water wordt o.a. gebruikt voor schoonmaak- en reiniging. Er zijn binnen het bedrijf geen installaties aanwezig die zorgen voor een extra hoog (grond)waterverbruik. Het verbruik van water staat in verhouding tot wat je bij een normale praktijk mag verwachten.

Het afval dat in het bedrijf vrijkomt bestaat met vooral uit (huishoudelijke) restafval, papier, klein chemisch afval en kadavers.



De wijzigingen van de inrichting niet tot een toename van vervoersbewegingen leiden. Bovenstaande aspecten hebben geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er hoeft voor deze aspecten geen MER te worden opgesteld.

## **2 CONCLUSIE**

Er is een aanmeldingsnotitie opgesteld voor een project bij het agrarisch bedrijf op het adres Lamstraat 8 in Toldijk. De aanmeldingsnotitie is opgesteld als voorbereiding voor een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit milieu. De aanmeldingsnotitie bevat genoeg informatie om een oordeel te geven over de effecten van het project op de omgeving en de vraag of wel of niet een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

We hebben hierboven de mogelijke effecten op de (leef)omgeving van het bedrijf beoordeeld. Wij komen daarbij tot de volgende conclusies:

1. De ligging en voorgenomen activiteiten van het bedrijf hebben geen ontoelaatbare of onherstelbare milieugevolgen voor de omgeving;
2. Voor de uit te voeren activiteiten hoeft geen milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld.