

**Ontwerpbesluit op aanvraag
verklaring van geen bedenkingen
vvgb**

Datum
12 november 2021

Zaaknummer
2020-012855

Onderwerp
Wet natuurbescherming –
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 8

Burgemeester en wethouders
van de gemeente Bronckhorst
T.a.v. afdeling Dienstverlening
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

Locatie

Heideweversweg 2 te Hengelo (Gld)

Gemeente

Bronckhorst

Activiteit

Het wijzigen van een vleeskuikenhouderij

Aanvraagnummer OLO

5467907

Geacht college,

Op 24 september 2020 hebben wij een verzoek ontvangen voor bovenstaande verklaring van geen bedenkingen (vvgb). Deze vvgb is onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunning van 23 september 2020. Voor de gevraagde omgevingsvergunning was ten tijde van de aanvraag een vvgb vereist.

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan in het stikstofdossier. In de uitspraak over de Logtsebaan¹ geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen².

Uit de aanvraag om een vvgb blijkt dat dit bij deze zaak het geval is en om deze reden geen vvgb nodig is. Wij zijn om die reden van plan te besluiten geen vvgb af te geven.

¹ ECLI:NL:RVS:2021:71

² Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

Datum

12 november 2021

Zaaknummer

2020-012855

Blad

2 van 8

Bijlage 1 bevat een toelichting op bovenstaande conclusie en bijlage 2 bevat de bijbehorende AERIUS-berekeningen.

Definitief besluit

Het definitieve besluit nemen wij pas nadat het ontwerpbesluit op de omgevingsvergunning ter inzage heeft gelegen.

U stuurt ons het ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning. Na afloop van de inzagetermijn en verwerking van de eventuele zienswijzen vraagt u ons om de definitieve vvgb af te geven. Stuur ons met dit verzoek de zienswijzen op de omgevingsvergunning. Nadat u de definitieve omgevingsvergunning heeft verleend, stuurt u ons die ook toe.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

Teammanager Vergunningverlening

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk RewWAi9LFhCE d.d. 3 november 2021)
 - Beoogde situatie (kenmerk RaYEquWz3CKf d.d. 3 november 2021)

Datum

12 november 2021

Zaaknummer

2020-012855

Blad

3 van 8

BIJLAGE 1 TOELICHTING**1 Leeswijzer**

De opbouw van dit besluit is als volgt:

- Allereerst worden de *aangevraagde activiteit* en de *procedure* toegelicht;
- Daarna volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie*, *overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft het wijzigen van het aantal vleeskuikens op de locatie Heideweversweg 2 te Hengelo (Gld). Er is sprake van een afname van 7.225 vleeskuikens. Daarnaast wordt het emissiearme stalsysteem van stal 7 veranderd van 'stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar' (BWL 2010.13) naar 'stal met warmteheaters met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag' (BWL 2011.13). Daarnaast wordt stal 7 voorzien van een overdekte uitloop.

2 Procedure

Voor de gevraagde omgevingsvergunning hebt u om een vvgb verzocht.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Omgevingsvergunning Wnb inclusief bijlagen, d.d. 23 september 2020, gebruikt.

De gemeente heeft aanvullingen ontvangen en naar ons doorgestuurd, deze hebben wij op 3 november 2021 ontvangen.

Voor deze locatie is eerder een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) in kader van de Natuurbeschermingsweg 1998 verleend.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Beoordelingskader

Deze aanvraag heeft betrekking op de effecten van stikstof op verschillende Natura 2000-gebieden.

3.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan moet worden vastgesteld of voor de bestaande activiteit toestemming is verleend voordat het regime van artikel 6 Habitatrichtlijn ter bescherming van natuurgebieden, van kracht werd. De toestemming kan bestaan uit een milieuvergunning of milieumelding en dient niet te zijn vervallen;
- Als er meerdere milieuvergunningen of milieumeldingen verleend zijn na de voorgaande milieutoestemming dan moet de toestemming met de laagste depositie die niet is vervallen, gebruikt worden als referentiesituatie. Hierbij mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

3.2 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij onze beoordeling betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Wij sluiten hier aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

4.2 Effecten stikstof

5.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Als referentiesituatie geldt de verklaring van geen bedenkingen in kader van de Natuurbeschermingswet 1998 van 22 januari 2013 met zaaknummer 2013-000600.

5.2.2 Vaststellen van de vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in onderstaande tabel. Deze tabel is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (situatie 1 – referentiesituatie).

Tabel 1. Vergunde capaciteit

Bron	Soort	Rav-code/BWL	Hoeveelheid
Stal 6	Vleeskuikens	E 5.100	19.750
Stal 7	Vleeskuikens	E 5.11 / BWL 2010.13	28.850
Bron 3	Vervoersbewegingen licht verkeer		1.664/jaar
	Vervoersbewegingen zwaar vrachtverkeer		318/jaar
Bron 4	Tractor: Pre-STAGE 1991-STAGE I, 56 <= kW < 75 (Diesel)	Verbruik	3.000 l/jaar
		Stationair draaien	63 uur/jaar

De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2).

In de berekening van de referentiesituatie is ook de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund.

De waarden in situatie 1 van de AERIUS-verschilberekening wijken af van de waarden in de referentievergunning. Dat is omdat de emissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) in de tussentijd aangepast zijn. Er wordt in AERIUS altijd gerekend met de meest recente emissiefactoren. Bij intern salderen gaan wij uit van de vergunde aantallen dieren en rekenen wij met de huidige inzichten over ammoniakuitstoot.

Datum

12 november 2021

Zaaknummer

2020-012855

Blad

7 van 8

5.2.3 Aangevraagde situatie

Uit situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2) blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 3. Aangevraagde situatie

Bron	Soort	RAV-code/BWL	Hoeveelheid
Stal 6	Vleeskuikens	E 5.100	12.525
Stal 7	Vleeskuikens	E 5.14 / BWL 2011.13	28.850
Bron 3	Vervoersbewegingen licht verkeer		1.664/jaar
	Vervoersbewegingen zwaar vrachtverkeer		294/jaar
Bron 4	Tractor: Pre-STAGE 1991-STAGE I, 56 <= kW < 75 (Diesel)	Verbruik	3.000 l/jaar
		Stationair draaien	63 uur/jaar

5.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van intern salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

5.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.3 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken is 9,0 km.

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

5.4 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wij van plan geen verklaring van geen bedenkingen af te geven, aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen verklaring van geen bedenkingen nodig.

5 Juridische grondslagen

Datum

12 november 2021

Zaaknummer

2020-012855

Blad

8 van 8

Voor deze brief geldt:

Besluit omgevingsrecht, artikel 2.2aa

Algemene wet bestuursrecht, artikel 4:5

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

BIJLAGE 2

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk RewWAigLFhCE d.d. 3 november 2021)
- Beoogde situatie (kenmerk RaYEquWz3CKf d.d. 3 november 2021)

ONTWERP