



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Ankerpoort N.V. (Voorheen Winterswijksche Steen- en Kalkgroeve)
Datum besluit : 7 december 2021
Onderwerp : Inzet hydraulische beitel in de groeve t.b.v. ontgraving
Gemeente / locatie : Winterswijk / Steengroeveweg 50 te Winterswijk
OLO-nummer : 5304279
Zaaknummer : W.Z20.105731.01
Activiteit(en) : Milieu en uitvoeren van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 10 juli 2020 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Ankerpoort N.V. Het betreft het toepassen van een hydraulische beitel voor de winning van kalksteen. De aanvraag heeft betrekking op Steengroeveweg 50 te Winterswijk. De aanvraag is geregistreerd in het Omgevingsloket online onder OLO-nummer 5304279.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen en de Wet natuurbescherming (Wnb) aan Ankerpoort N.V. een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en/of 3° het in werking hebben van een inrichting) te verlenen voor het gebruik van een hydraulische beitel voor de winning van kalksteen voor maximaal 3 uur per dag in de dagperiode. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan onder het hoofdstuk Voorschriften van dit besluit.
- op grond van artikel 2.7 lid 2 en 3 en artikel 3.8, eerste lid van de Wet natuurbescherming te weigeren voor het incidenteel gebruik van een hydraulische beitel. De aangevraagde aanpassing van de werkwijze van kalksteenwinning betreft geen grote wijziging ten opzichte van de werkzaamheden die zijn vergund middels de Wnb-vergunning en de effecten zijn niet groter dan de effecten van de vergunde werkzaamheden. Voor de aangepaste werkwijze geldt daarom geen vergunningplicht voor de Wnb omdat dit past binnen de reeds verleende Wnb-vergunning van 25 oktober 2017 met zaaknummer 2015-010166.
- De voorschriften 7.1.1 en 7.2.1 uit de revisievergunning van 15 juli 2010 met kenmerk 2008-021797/MPM15740 in te trekken. Deze worden vervangen door de aan deze vergunning verbonden voorschriften 1.1.1 en 1.2.1. Tevens wordt voorschrift 1.3.1 toegevoegd.
- De activiteit gebruik van springstof voor de winning van kalksteen wordt hierbij ingetrokken (voorschriften 7.3.4 en 7.3.5 van de revisievergunning van 15 juli 2010).

III. Ondertekening

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

RECHTSBESCHERMING

WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERPBESLUIT

Tegen het ontwerpbesluit zijn adviezen en/of zienswijzen ingebracht. Ten opzichte van het ontwerpbesluit is het besluit gewijzigd.

INWERKING TREDEN BESLUIT

Dit besluit treedt in werking op de dag ná de dag, waarop de beroepstermijn is verstreken.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een beroepschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen.

MOGELIJKHEID VAN INZIEN

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO nummer 5304279 een email naar wabo@odrn.nl.

De eerste dag van de ter inzage legging is 10 december2021.

BEROEP EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Belanghebbenden kunnen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Het beroepschrift moet worden ingediend binnen zes weken vanaf de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het beroep.

Wanneer een beroepschrift wordt ingediend kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Alleen wanneer binnen de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening moet griffierecht worden betaald aan de Rechtbank. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

VOORSCHRIFTEN

VOORSCHRIFTEN.....	5
1 GELUID.....	5

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN.....	7
1.1. GEGEVENS AANVRAGER.....	7
1.2. PROJECTBESCHRIJVING.....	7
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG.....	7
1.4. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE.....	7
1.5. VERGUNNINGPLICHT.....	8
1.6. BEVOEGD GEZAG.....	8
1.7. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG.....	8
1.8. PROCEDURE.....	8
1.9. ADVIES.....	8
1.10. ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING.....	9
1.11. WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPVERGUNNING.....	9
2. WET NATUURBESCHERMING.....	10
2.1. GEBIEDENBESCHERMING.....	10
2.2. SOORTENBESCHERMING.....	10
2.3. CONCLUSIE.....	10
3. TOETSINGSKADER MILIEU.....	11
3.1. INLEIDING.....	11
3.2. TOETSING VERANDEREN.....	11
4. GELUID.....	11
4.1. ALGEMEEN.....	11
4.2. LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU.....	11
4.3. MAXIMAAL GELUIDNIVEAU.....	13
4.4. CONCLUSIES GELUID.....	14
5. TRILLINGEN.....	14
5.1. ALGEMEEN.....	14
5.2. CONCLUSIE TRILLINGEN.....	14
6. CONCLUSIE.....	15
BIJLAGE ZIENSWIJZENNOTA.....	16

VOORSCHRIFTEN

1 GELUID

1.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

- 1.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoorde- lingspunt	Omschrijving	Beoordelings- hoogte (m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
			Dag	Avond	Nacht
			07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur
1	Steengroeveweg 48-I	5	42	42	40
2	Lageweg 10	5	46	44	43
3	Lageweg 12	5	46	44	43
5	Vergunningpunt	5	44	42	42
7	Vergunningpunt	5	40	39	38
10	Adamskampweg 10	5	40	39	38
11	Adamskampweg 8	5	39	38	37
12	Adamskampweg 3	5	39	38	37
13	Adamskampweg 1	5	39	38	37
15	Steengroeveweg 33	5	41	40	39
Z01	Zonepunt 01 Steengroeveweg west	5	41	40	39
Z02	Zonepunt 02 noord	5	40	38	38
Z03	Zonepunt 03 oost a	5	47	41	40
Z04	Zonepunt 04 oost b	5	50	40	39
Z05	Zonepunt 05 zuid	5	43	40	39
Z-04	Controlepunt Z-04	5	46	40	39
Z-05	Controlepunt Z-05	5	47	39	38
Z-06	Controlepunt Z-06	5	43	41	40
Z-07	Controlepunt Z-07	5	41	38	38
Z-08	Controlepunt Z-08	5	39	38	37

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op de figuur in bijlage 3 van het geluidrapport van Peutz nr. F 21489-7-RA-002 d.d. 9 juli 2020.

1.2 Maximale geluidniveaus

- 1.2.1 Het maximaal geluidniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoorde- lingspunt	Omschrijving	Beoordelings- hoogte (m)	Maximaal geluidniveau L_{Amax} in dB(A)		
			Dag	Avond	Nacht
			07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur
1	Steengroeveweg 48-I	5	58	54	47
2	Lageweg 10	5	62	61	53
3	Lageweg 12	5	62	50	49
5	Vergunningpunt	5	61	54	52
7	Vergunningpunt	5	56	49	45
10	Adamskampweg 10	5	56	51	46
11	Adamskampweg 8	5	55	49	46
12	Adamskampweg 3	5	55	49	44
13	Adamskampweg 1	5	55	49	44
15	Steengroeveweg 33	5	58	50	48

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op de figuur in bijlage 3 van het geluidrapport van Peutz nr. F 21489-7-RA-002 d.d. 9 juli 2020.

1.3 Registratie gebruik hydraulische hamerbeitel

- 1.3.1 De hydraulische hamerbeitel mag maximaal 3 uur in de dagperiode gebruikt worden. Dagelijks moet de duur van het gebruik van de hydraulische hamerbeitel worden bijgehouden in een logboek.

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 10 juli 2020 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Ankerpoort N.V., voorheen Winterswijksche Steen- en Kalkgroeve, Steengroeveweg 50 te Winterswijk.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het gebruik van een hydraulische beitel in plaats van het gebruik van springstof voor de winning van kalksteen, de beitel wordt maximaal 3 uur ingezet in de dagperiode. Daarnaast wordt om een actualisatie van de geluidssituatie gevraagd. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit: Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk, artikel 2.1 eerste lid onder e van de Wabo.

Winproces kalk

In de groeve van Ankerpoort N.V. wordt kalksteen gewonnen. Bij de zachte kalksteenlagen vindt winning plaats door de kalksteen met een getande bak aan de kraan los te werken en op te scheppen om in de terreinvrachtwagen te laden. De hardheid van de kalksteenlagen verschilt. De hardste lagen bevinden zich op relatief grote diepte ten opzichte van het omliggende oorspronkelijke maaiveld, tenminste 12 m lager en veelal nog lager (ca. 20 m lager). Om kalksteen uit de hardste lagen te kunnen winnen wordt aan de kraan een hydraulische hamerbeitel ('prikker') aangekoppeld. Daarmee wordt het ook in de hardste lagen nog relatief zachte kalksteen losgemaakt. De brokken worden vervolgens met de kraan, voorzien van een gewone of getande bak, in een terreinvrachtwagen geladen die het materiaal naar een van de (overkapte) voorraadlocaties brengt.

Vergunningen en ontheffingen Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) lenen zich onder bepaalde omstandigheden voor aanhaking. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. In de aanvraag is tevens een aanvraag voor Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden opgenomen.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO-nummer 5304279;
- Rapport geluidsonderzoek met nummer F 21489-7-RA-002;
- natuurtoets vervanging gebruik springstoffen door inzet beitel Sibelco Winterwijk;
- onderzoek trillingen d.d. 18 mei 2020;
- toelichting NOx en relatie Nbw.

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Oprichting- of revisievergunning	15 juli 2010	2008-021797/MPM15740	Revisievergunning
Waterwet	15 juli 2010		
Melding Activiteitenbesluit	8 februari 2016		Voorschrift 9.4.12 vervallen

Veranderingsvergunning	7 september 2017	nr. 1007004	Opslag en aflevering Adblue
Wet natuurbescherming	25 oktober 2017	2015-010166	

1.5. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
11.3 onder a, b en k 2 ^e lid	Inrichtingen voor het winnen, vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van: het opslaan of overslaan van ertsen, mineralen of derivaten van ertsen of mineralen met een oppervlakte voor de opslag daarvan van 2000 m ² of meer; het malen, roosten, pelletiseren of doen sinteren van ertsen of derivaten daarvan met een capaciteit ten aanzien daarvan van 1.000.000 kg per jaar of meer; het breken, malen, zeven of drogen van kalkzandsteen, kalk.
28.4 onder a 5 ^e lid en onder c 2 ^e lid	Inrichtingen voor: het opslaan van de volgende afvalstoffen: van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen; het verwerken of vernietigen – anders dan verbranden – van, van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 5.1c en f, 5.3b onder iii en 5.5 van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.6. Bevoegd gezag

Provincie Gelderland is het bevoegd gezag voor dit bedrijf. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor.

Op grond van artikel 1.3 van de Wnb zijn wij het bevoegd gezag voor het beslissen op de aanvraag op grond van de Wnb.

1.7. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.8. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

1.9. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Gemeente Winterswijk;

- Waterschap Rijn en IJssel.

Zij hebben vervolgens geen aanleiding gezien om advies uit te brengen.

1.10. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.gelderland.nl/bekendmakingen op 18 juni 2021.

Vanaf 23 juni 2021 heeft het ontwerp gedurende zes weken ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Wij behandelen deze zienswijzen in de bijlage zienswijzennota bij dit besluit.

1.11. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- In het besluit hebben wij incidenteel vervangen door maximaal 3 uur per dag in de dagperiode;
- Voor de duidelijkheid hebben wij in het besluit aangegeven, dat de oude geluidsnormen worden ingetrokken en vervangen door nieuwe voorschriften;
- Wij hebben voorschrift 1.3.1 opgenomen, waarin is opgenomen, dat de gebruiksuren van de beitel moeten worden geregistreerd;
- In het besluit hebben wij opgenomen dat de activiteit gebruik maken van springstof wordt ingetrokken;
- Wij hebben in de procedurele overwegingen de aangevraagde vergunning verder toegelicht;
- Het onderdeel geluid hebben wij uitgebreider behandeld;
- Wij hebben het onderdeel trillingen aan onze overwegingen toegevoegd.

2. WET NATUURBESCHERMING

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

2.1. Gebiedenbescherming

Op 25 oktober 2017 heeft de provincie Gelderland een Wnb-vergunning verleend aan het bedrijf (zaaknummer 2015-010166). Middels deze vergunning is de winning van kalksteen vergund. Er is beoordeeld of de aangevraagde situatie past binnen de verleende Wnb-vergunning.

De kwalitatieve beoordeling van de aanvraag leidt tot de conclusie dat de aangevraagde wijziging niet leidt tot extra stikstofemissie en -depositie. Dit betekent dat de effecten van stikstofdepositie niet toenemen ten opzichte van de verleende Wnb-vergunning.

Naast de effecten van stikstofdepositie kunnen er ook andere effecten optreden omdat de activiteiten nabij het Natura 2000-gebied Willinks Weust worden uitgevoerd. Het Natura 2000-gebied betreft een habitatrictlijngebied dat is aangewezen voor enkele habitattypen en een habitatrictlijnsoort (kamsalamander). Effecten van verstoring door trillingen zijn mogelijk relevant. De effecten hiervan zijn beoordeeld voor de kamsalamander. Er is weinig bekend over de effecten van trillingen op kamsalamanders. Uit het onderzoek dat wel bekend is, blijkt dat er geen redenen zijn om aan te nemen dat trillingen een effect zullen hebben. Dit betekent dat de effecten van trillingen niet toenemen ten opzichte van de verleende Wnb-vergunning.

Effecten van andere factoren zijn ook niet te verwachten door de aangepaste werkwijze.

De aangevraagde aanpassing van de werkwijze van kalksteenwinning betreft geen grote wijziging ten opzichte van de werkzaamheden die zijn vergund middels de Wnb-vergunning en de effecten zijn niet groter dan de effecten van de vergunde werkzaamheden. Voor de aangepaste werkwijze geldt daarom geen vergunningplicht voor de Wnb omdat dit past binnen de reeds verleende Wnb-vergunning van 25 oktober 2017 met zaaknummer 2015-010166.

2.2. Soortenbescherming

Het uitgangspunt van de aangepaste werkzaamheden is dat deze niet leiden tot extra geluidsproductie of andere aanpassingen. Wij concluderen dat de aanpassingen niet leiden tot negatieve effecten op de beschermde soorten in en nabij de groeve zoals de oehoe, rugstreeppad en andere soorten.

2.3. Conclusie

Dit betekent dat de Wnb niet aanhaakt in deze Wabo-procedure.

3. TOETSINGSKADER MILIEU

3.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

3.2. Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen heeft enkel gevolgen voor het aspect geluid en trillingen. De wijziging heeft op de overige aspecten die geregeld zijn in de geldende vergunning nagenoeg geen effecten. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, de bestaande voorschriften bij de revisievergunning 15 juli 2010 (2008- 021797/MPM15740) blijven geldig.

4. GELUID

4.1. Algemeen

De aangevraagde verandering binnen de inrichting heeft tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze gewijzigde geluidemissie wordt veroorzaakt door de winning uit relatief harde kalksteenlagen met een hydraulische beitel ('prikker'). De veroorzaakte geluidniveaus in de omgeving en de perioden waarin deze optreden, is in kaart gebracht in een akoestische rapportage van 9 juli 2020, Peutz, rapportnummer F 21489-7-RA-002.

Om het kalksteen uit relatief hardere lagen los te maken wordt aan de kraan een hydraulische beitel bevestigd. Daarmee wordt in het kalksteen 'geprik' middels een slagmechanisme om het (ook in de hardste lagen nog relatief zachte) kalksteen los te werken. Af en toe zijn de losgewerkte brokken kalksteen nog zo groot dat die verder moeten worden verkleind. Dan wordt de 'prikker' op dat brok gezet en wordt dat brok met één of enkele losse slagen gebroken. Het loswerken en verkleinen van de kalksteen met de 'prikker' vindt gedurende maximaal 3 uur in de dagperiode plaats.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidniveaus als gevolg van het in werking zijn van de inrichting. Daarnaast zijn alle in werking zijnde bronnen opnieuw meegenomen in het akoestisch rapport en wordt ook een wijziging aangevraagd van de geluidnormen voor de maximale geluidniveaus.

4.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

4.2.1. Algemeen

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidhinder teweegbrengt is gebruik gemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998".

De inrichting beschikt over een milieuvergunning d.d. 15 juli 2010 kenmerk 2008-021797/MPM15740 waarin grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ en het maximaal geluidniveau L_{Amax} zijn opgenomen. Deze gelden bij een drietal woningen van derden en bij enkele vergunningspunten en controlepunten.

4.2.2. Geluidszone

Ankerpoort N.V. (Voorheen Winterswijkse Steen- en Kalkgroeve ook bekend als Sibelco) te Winterswijk is aangewezen als een inrichting, die in belangrijke mate geluidhinder kan veroorzaken. Voor het industrieterrein waarop deze inrichting is gelegen, is geen geluidzone door de gemeenteraad vastgesteld. Ankerpoort N.V. was in 1982 in de huidige vorm en omvang op het terrein aanwezig. Daarom geldt voor het terrein waarop de onderhavige inrichting ligt, een zone van rechtswege, aangezien er op 1 juli 1993 nog geen zone ex artikel 53 van de Wet geluidhinder aanwezig was. De zone van rechtswege omvat het gebied waarbinnen op 1 juli 1993 een hogere geluidbelasting dan 50 dB(A) optrad vanwege het industrieterrein. Op de zonegrens mag de geluidbelasting vanwege de onderhavige inrichting niet hoger zijn dan 50 dB(A). Voor de woningen binnen de zone geldt een ten hoogste toelaatbare grenswaarde van 55 dB(A).

In het akoestisch rapport van Peutz (nummer F 21489-7-RA-002 d.d. 9 juli 2020) dat deel uitmaakt van de vergunningsaanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van controlepunten in de omgeving, ter plaatse van punten op de zonegrens en bij de woningen binnen de zone.

De volgende woningen zijn binnen de geluidzone gelegen:

- Lageweg 10 en 12 ten noorden van de inrichting;
- Steengroeveweg 48-I en voor een klein deel Steengroeveweg 33 ten westen van de inrichting;
- Adamskampweg 1, 3, 8 en 10 ten zuidwesten van de inrichting.

4.2.3. Beoordeling geluidrapport

De gehanteerde uitgangspunten, uitgevoerde geluidmetingen en -berekeningen zijn bekeken en akkoord bevonden. Wel moet worden opgemerkt dat de geluidniveaus in tabel 3.1 bij de rekenpunt Z07_A en Z08_A niet correct zijn. Deze behoren overeenkomstig de bijlage te zijn: 40,6 – 38,2 – 37,7 – 47,7 dB(A) en 39,2 – 38,1 – 37,1 – 47,1 dB(A). Hiervoor hoeft het rapport niet te worden aangepast. Wel is hiermee rekening gehouden bij het vaststellen van de geluidgrenswaarden.

De berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus vanwege Ankerpoort N.V. bedragen bij woningen binnen de zone op de voor de dagperiode relevante beoordelingshoogte van 1,5 m boven lokaal maaiveld tot ca. 45 dB(A) in die dagperiode, en op de voor de avond- en nachtperiode relevante beoordelingshoogte van 5 m boven lokaal maaiveld tot 44 dB(A) in de avondperiode en 43 dB(A) in de nachtperiode. Dat is niet hoger dan toelaatbaar is binnen de zone. De berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus zijn daarom op grond van de Wet geluidhinder toelaatbaar.

In het geluidrapport is ten aanzien van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau de gehele inrichting beschouwd. Geconcludeerd wordt dat ter hoogte van de zonegrens in de dag- en nachtperiode voldaan wordt aan de grenswaarde. In de avondperiode wordt ruim voldaan. Bij woningen van derden binnen de geluidzone wordt (ruim) voldaan aan de grenswaarden.

Hieronder worden de nieuwe geluidgrenswaarden vergeleken met de bestaande:

Beoorde lings punt	Omschrijving	hoogte (m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau LAr,LT in dB(A)			vergunning 2010		
			dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
			07.00 - 19.00 uur	19.00 - 23.00 uur	23.00 - 07.00 uur	07.00 - 19.00 uur	19.00 - 23.00 uur	23.00 - 07.00 uur
1	Steengroeveweg 48-I	5	42	42	40	42	42	40
2	Lageweg 10	5	46	44	43	43	43	42
3	Lageweg 12	5	46	44	43	42	42	42
5	Vergunningpunt	5	44	42	42	41	41	41
7	Vergunningpunt	5	40	39	38	39	39	38
Z-04	Controlepunt Z-04	5	46	40	39	39	38	38
Z-05	Controlepunt Z-05	5	47	39	38	40	39	38
Z-06	Controlepunt Z-06	5	43	41	40	42	42	40
Z-07	Controlepunt Z-07	5	41	38	38	41	41	39
Z-08	Controlepunt Z-08	5	39	38	37	38	38	36

4.3. Maximaal geluidniveau

4.3.1. Algemeen

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidniveaus, die meer dan 10 dB boven het aanwezige langtijdgemiddeld beoordelingsniveau uitkomen. Aan de streefwaarden wordt niet bij alle woningen voldaan. Opvallend aan de maximale waarden uit de bestaande vergunning is, dat ze vrij laag zijn, zeker ook ten opzichte van de langtijdgemiddelde geluidsniveaus.

4.3.2. Beoordeling geluidrapport

In het rapport van 9 juli 2020 zijn alle geluidbronnen binnen de inrichting meegenomen die bij woningen van derden relevante maximale geluidniveaus kunnen veroorzaken. Zoals uit de berekeningen blijkt worden er maximale geluidniveaus berekend, die hoger zijn dan vergund is in de vergunning van 2010. De berekende maximale geluidniveaus zijn echter ruim lager dan de standaard te vergunnen grenswaarden.

Volgens de Handreiking mogen de ten hoogste te vergunnen maximale geluidniveaus (grenswaarden) bedragen 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode. Hier wordt aan voldaan.

Hieronder worden de nieuwe geluidgrenswaarden vergeleken met de bestaande:

Beoorde lingspunt	Omschrijving	hoogte (m)	Maximaal geluidniveau L _{Amax} in dB(A)			vergunning 2010		
			dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
			07.00 - 19.00 uur	19.00 - 23.00 uur	23.00 - 07.00 uur	07.00 - 19.00 uur	19.00 - 23.00 uur	23.00 - 07.00 uur
1	Steengroeveweg 48-I	5	58	54	47	42	42	42
2	Lageweg 10	5	62	61	53	46	46	46
3	Lageweg 12	5	62	50	49	48	48	48
5	Vergunningpunt	5	61	54	52	47	47	47
7	Vergunningpunt	5	56	49	45	43	43	43

4.4. Conclusies geluid

Ten aanzien van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidniveaus is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden en op de zonegrens. De geluidbelasting op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidruimte.

Vanwege de grote afstand van de geluidgevoelige bestemmingen tot de inrichting en vanwege de invloed van andere geluidbronnen, kan de geluidbelasting, die de inrichting veroorzaakt, niet altijd bij de geluidgevoelige bestemmingen of op de zonegrens worden gemeten (deze kan wel worden berekend). Daarom zijn, behalve de genoemde grenswaarden, grenswaarden vastgelegd op controlepunten gelegen in de nabijheid van de inrichting. Op deze punten kan in het kader van het door het bevoegd gezag uit te oefenen toezicht op de naleving worden gemeten.

5. TRILLINGEN

5.1. Algemeen

Er is een indicatief onderzoek verricht naar mogelijke trillingen bij woningen in de omgeving van de groeve. Dit onderzoek is vastgelegd in notitie 'Sibelco Winterswijk: indicatieve trillingsniveaus vanwege hydraulische beitel', referentie DJS/DJS/F 21489-6-NO d.d. 18 mei 2020. Deze notitie is door ons beoordeeld.

5.2. Conclusie trillingen

Ten aanzien van trillingen zijn reeds voorschriften opgenomen in de bestaande vergunning uit 2010. Deze voorschriften hoeven niet te worden aangepast.

6. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de verandering van de activiteiten van een inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

In deze beschikking zijn de voor de activiteit geluid relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE ZIENSWIJZENNOTA