

VERZONDEN 06 DEC. 2021

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND

Betreft : WnbGst definitief besluit positieve weigering
Zaaknummer : OD.291990
Aanvrager : Maatschap [REDACTED]
Locatie : Leekerweg 6, Barsingerhorn

A. Besluit

1. Onderwerp aanvraag
2. Besluit
3. Procedure
4. Ingekomen reacties
5. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

B. Overwegingen

1. Wet natuurbescherming
2. Conclusie
3. Slotoverwegingen

A. BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND**A.1 Onderwerp aanvraag**

Maatschap [REDACTED] exploiteert een melkrundveehouderij aan de Leekerweg 6 te Barsingerhorn. Ten opzichte van de referentiesituatie wordt een kleine wijziging doorgevoerd, waarbij er ook schapen worden gehouden.

In het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) en de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet) is nog niet eerder een vergunning verleend voor het project aan de Leekerweg 6 te Barsingerhorn.

A.2 Besluit

Wij besluiten de aanvraag van Maatschap [REDACTED] een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb voor het exploiteren en wijzigen van een melkrundveehouderij aan de Leekerweg 6 te Barsingerhorn te **weigeren**. Uit onze beoordeling van de aanvraag en de door de aanvrager verstrekte aanvullende gegevens blijkt dat er voor het project geen vergunning nodig is. De werkzaamheden kunnen zoals aangevraagd uitgevoerd worden zonder vergunning.

Dit besluit baseren wij op de inhoud van de aanvraag en de door de aanvrager verstrekte aanvullende gegevens. Wij hebben daarbij in het bijzonder acht geslagen op het volgende aspect:

1. Conform de aanvraag heeft dit besluit betrekking op de volgende dieraantallen:

Stal	Coördinaten emissiepunt		Diersoort	RAV- code/BWL	Aantal dieren
	X	Y			
2	119 508	532 237	Melk- en kalfkoeien > 2 jaar in een ligboxenstal met roostervloer, voorzien van een rubber toplaag en bevestigingsnokken met een geprofileerd oppervlak, kunststof kleppen in de roosterspleten en met mestschuif incl. beweiden (PAS 2015.08-02)	A1.28/BWL 2015.05.V2	95
			Vrouwelijk jongvee < 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	15
5	119 527	532 156	Melk- en kalfkoeien > 2 jaar, overige huisvestingssystemen incl. beweiden (PAS 2015.08-02)	A1.100	11
			Vrouwelijk jongvee < 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	55
6	119 505	532 156	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	15
			Schapen > 1 jaar incl. lammeren < 45 kg, overige huisvestingssystemen	B1.100	12

A.3 Procedure

Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

De aanvraag wordt behandeld met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Deze aanvraag is door ons ontvangen op 16 april 2018 en geregistreerd onder zaaknummer OD.244756. Op 20 augustus 2018 hebben wij een definitief besluit genomen op deze aanvraag. Op 3 september 2019 heeft de Rechtbank Noord-Holland de door ons aan de Maatschap [REDACTED] verleende Wnb-vergunning met kenmerk RUD.244756 vernietigd. Op 18 september 2019 hebben wij een brief gestuurd waarin wij de aanvrager hebben geïnformeerd over het vervolg van de procedure na deze vernietiging en het herleven van de aanvraag als gevolg. Aan deze zogenaamde 'herleefde aanvraag' hebben wij het nieuwe zaaknummer OD.291990 toegekend. Vervolgens hebben wij op 26 februari 2020, 26 november 2020 en 26 mei 2021 een verzoek om aanvullende gegevens verstuurd. De gevraagde aanvullingen zijn ingediend op 15 april 2020, 23 december 2020 en 31 mei 2021.

De vergunningaanvraag en het ontwerpbesluit hebben gedurende een termijn van 6 weken (14 oktober 2021 tot en met 25 november 2021) ter inzage gelegen en belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld zienswijzen kenbaar te maken.

A.4. Ingekomen reacties

Er zijn geen zienswijzen over het ontwerpbesluit ingediend.

A.5. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Er zijn geen inhoudelijke wijzigingen aangebracht ten opzichte van het ontwerpbesluit.

B. OVERWEGINGEN

B.1. Wet natuurbescherming

Op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten die niet direct verband houden met, of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Zodanige projecten zijn in ieder geval projecten die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Door de uitspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 in de zaak Logtsebaan (ECLI:NL:RVS:2021:71) is duidelijk geworden dat er geen vergunningplicht geldt voor projecten

waarbij ten opzichte van de referentiesituatie geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie (het zogenaamd 'intern salderen').

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in drie stappen:

- Ad 1. Vaststellen gevolgen op Natura 2000-gebieden;
- Ad 2. Vaststellen emissies;
- Ad 3. Intern salderen.

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van de bij de vergunningaanvraag ingediende documenten:

- Aanvraagformulier Gebiedsbescherming, 16 april 2018;
- Handtekeningenformulier, 4 april 2018;
- Machtiging voor DLV Advies & Resultaat, 27 maart 2018;
- (Vernietigde) Wnb vergunning PAS, 20 augustus 2018;
- Tekening behorende bij de Hinderwetvergunning van 4 september 1992;
- Tekening behorende bij de melding Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer van 14 november 2001;
- Tekening behorende bij de melding Activiteitenbesluit van 9 januari 2019;
- Tekening toekomstige situatie, DLV Advies & Resultaat, 23 december 2020;
- E-mail aanvullende informatie, 23 december 2020;
- Rapport 'Wnb', DLV Advies & Resultaat, 10 december 2020;
- Memo 'AERIUS invoer', DLV Advies & Resultaat, 31 mei 2021;
- AERIUS-berekening gebruiksfase, kenmerk S53JVTyx3fxj, 31 mei 2021;
- AERIUS-verschilberekening referentiesituatie - gebruiksfase, kenmerk RytZ2m75c18B, 31 mei 2021.

Daarnaast hebben wij ook gebruik gemaakt van de volgende informatiebronnen en documenten:

- Definitief aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied 'Zwanenwater & Pettemerduinen'.

Ad 1 Vaststellen gevolgen op Natura 2000-gebieden

Het project heeft door de uitstoot van stikstofoxiden en ammoniak invloed op meerdere Natura 2000-gebieden, waarvan het Natura 2000-gebied 'Zwanenwater & Pettemerduinen' het dichtstbij is gelegen op ca. 12 kilometer afstand van de projectlocatie. Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Voor stikstofgevoelige habitats is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. Voor Natura 2000-gebieden waar reeds sprake is van een overbelaste situatie als gevolg van een overschrijding van de KDW kan een aanvullende toename van stikstofdepositie significante gevolgen veroorzaken. Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn overige effecten, anders dan stikstofdepositie, uit te sluiten. Derhalve beperkt de beoordeling van deze aanvraag zich tot de effecten van stikstofdepositie.

Ad 2 Vaststellen emissies

Referentiesituatie

Aangezien er nog niet eerder een vergunning in het kader van de Wnb of Nb-wet is verleend voor het project aan de Leekerweg 6 te Barsingerhorn wordt de referentiesituatie bepaald door de toegestane stikstofdepositie als gevolg van een activiteit waarbij stikstofemissie wordt veroorzaakt op de Europese referentiedatum. Om te bepalen welke referentiedata relevant zijn, is een AERIUS-berekening uitgevoerd van de beoogde situatie. Uit deze AERIUS-berekening (kenmerk S53JVTyx3fxj, d.d. 31 mei 2021) volgt dat er depositie plaatsvindt op meerdere Natura 2000-gebieden met verschillende referentiedata, waarbij 10 juni 1994 de vroegste referentiedatum betreft.

Voor Maatschap [REDACTED] is op 14 oktober 1991 een melding Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet ingediend voor het houden van 77 melkkoeien (A1.100) en 26 stuks vrouwelijk jongvee (A3.100). Op 14 november 2001 is er een melding Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer ingediend voor het houden van 87 melkkoeien (A1.100) en 67 stuks vrouwelijk jongvee (A3.100). Op 9 januari 2019 is een melding Activiteitenbesluit ingediend voor het houden van 95 melkkoeien (A1.28), 11 melkkoeien (A1.100) en 85 stuks vrouwelijk jongvee (A3.100). Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste toegestane depositie in de periode vanaf de referentiedatum. Hierdoor is de melding Activiteitenbesluit van 2 januari 2019 de referentiesituatie voor alle referentiedata.

In de referentiesituatie is sprake van stikstofemissie als gevolg van het houden van dieren, de inzet van mobiele werktuigen binnen het bedrijf en de verkeersaantrekkende werking. Tabel 1 bevat een weergave van de stikstofemissie in de referentiesituatie.

Tabel 1: Emissie NO_x/NH₃ in de referentiesituatie

Stal	Diersoort	RAV-code/BWL	Aantal	Emissie NO _x (kg/jr.)	Emissie NH ₃ (kg/jr.)
2	Melk- en kalfkoeien > 2 jaar in een ligboxenstal met roostervloer, voorzien van een rubber toplaag en bevestigingsnokken met een geprofileerd oppervlak, kunststof kleppen in de roosterspleten en met mestschuif incl. beweiden (PAS 2015.08-02)	A1.28/BWL 2015.05.V2	95	-	541,50
	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	15	-	66,00
5	Melk- en kalfkoeien > 2 jaar, overige huisvestingssystemen incl. beweiden (PAS 2015.08-02)	A1.100	11	-	135,85
	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	55	-	242,00
6	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	15	-	66,00
Mobiele werktuigen		Brandstofverbruik l/jr. (diesel)		Emissie NO_x (kg/jr.)	Emissie NH₃ (kg/jr.)
Tractor (STAGE I, 37-56 kW)		7.300		181,10	< 1,00
Verkeersbewegingen		Aantal transportbewegingen		Emissie NO_x (kg/jr.)	Emissie NH₃ (kg/jr.)
Licht verkeer van- en naar projectlocatie		10/etmaal		2,91	< 1,00
Zwaar verkeer van- en naar projectlocatie		8/etmaal		33,40	< 1,00
Middelzwaar verkeer van- en naar projectlocatie		20/jaar		< 1,00	< 1,00
Zwaar verkeer van- en naar projectlocatie		20/jaar		< 1,00	< 1,00
Totaal				217,80	1.052,42

Beoogde situatie

Ten opzichte van de referentiesituatie wordt het project uitgebreid met 12 schapen (B1.100), die gehouden worden in stal 6. Het betreft een kleine uitbreiding die verder geen wijzigingen tot gevolg heeft voor wat betreft de NO_x-emissiebronnen. Tabel 2 bevat een overzicht van de stikstofemissies in de beoogde situatie

Tabel 2: Emissie NO_x/NH₃ in de beoogde situatie

Stal	Diersoort	RAV-code/BWL	Aantal	Emissie NO _x (kg/jr.)	Emissie NH ₃ (kg/jr.)
2	Melk- en kalfkoeien > 2 jaar in een ligboxenstal met roostervloer, voorzien van een rubber toplaag en bevestigingsnokken met een geprofileerd oppervlak, kunststof kleppen in de roosterspleten en met mestschuif incl. beweiden (PAS 2015.08-02)	A1.28/BWL 2015.05.V2	95	-	541,50
	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	15	-	66,00
5	Melk- en kalfkoeien > 2 jaar, overige huisvestingssystemen incl. beweiden (PAS 2015.08-02)	A1.100	11	-	135,85
	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	55	-	242,00
6	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	15	-	66,00
	Schapen > 1 jaar incl. lammeren < 45 kg, overige huisvestingssystemen	B1.100	12	-	8,40
Mobiele werktuigen		Brandstofverbruik l/jr. (diesel)		Emissie NO_x (kg/jr.)	Emissie NH₃ (kg/jr.)
Tractor (STAGE I, 37-56 kW)		7.300		181,10	< 1,00
Verkeersbewegingen		Aantal transportbewegingen		Emissie NO_x (kg/jr.)	Emissie NH₃ (kg/jr.)
Licht verkeer van- en naar projectlocatie		10/etmaal		2,91	< 1,00
Zwaar verkeer van- en naar projectlocatie		8/etmaal		33,40	< 1,00
Middelzwaar verkeer van- en naar projectlocatie		20/jaar		< 1,00	< 1,00
Zwaar verkeer van- en naar projectlocatie		20/jaar		< 1,00	< 1,00
Totaal				217,80	1.060,82

Ad 3 Intern salderen

De aanvrager wenst gebruik te maken van intern salderen. Intern salderen is alleen mogelijk wanneer vooraf zekerheid is verkregen dat de stikstofdepositie op relevante hexagonen (hexagonen waarbinnen een voor stikstof gevoelig natuurlijk habitat of habitat voor soorten voorkomt, en waarbij tevens sprake is van een overbelasting of een naderende overbelasting van N-depositie vanaf 70 mol/ha/jr onder de KDW) binnen een Natura 2000-gebied in de beoogde situatie niet toeneemt ten opzichte van de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

Er is sprake van een bestaande activiteit met stikstofemissie, waarvoor toestemming was verleend op de referentiedata. De initiatiefnemer wenst deze toegestane stikstofemissie in te zetten voor intern salderen.

Uit de AERIUS-verschilberekening d.d. 31 mei 2021, met kenmerk RytZ2m75c18B, blijkt dat na intern salderen er geen sprake is van een toename in stikstofdepositie in de beoogde situatie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit heeft tot gevolg dat er geen sprake is van significante gevolgen op Natura 2000-gebieden.

In de tussenuitspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 met betrekking tot de Via15 (ECLI:NL:RVS:2021:105) is gebleken dat de afkapping van de stikstofdepositie na 5 km door verkeersbewegingen mogelijk een onvolledig beeld geeft van de hoeveelheid stikstof die neerkomt in beschermde natuurgebieden. Verkeersbewegingen blijven in de beoogde situatie onveranderd ten opzichte van de referentiesituatie. Waardoor er geen toename van stikstofdepositie op meer dan 5 km te verwachten is, door toedoen van het verkeer.

B.2. Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat er **geen** vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb kan worden verleend aan Maatschap [REDACTED] voor het exploiteren en uitbreiden van een melkrundveehouderij aan de Leekerweg 6 te Barsingerhorn, omdat er geen sprake is van een vergunningplicht. Deze conclusie geldt nadrukkelijk onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen.

B.3. Slotoverwegingen

Deze positieve weigering bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie), het huidige beleid en de huidige berekeningsmethodiek.

Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan deze positieve weigering geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent, dat wanneer het recht (bijvoorbeeld een nieuwe versie van de bij het huisvestingssysteem behorende technische beschrijving, de leaflet) of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe versie van AERIUS Calculator) is vóórdat de (bouw)voorbereidende werkzaamheden aanvangen, u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze uitvoert dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven, dient u opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is.

Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan er sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wij kunnen in voorgaande situaties door middel van de oplegging van een last onder dwangsom, dan wel door middel van bestuursdwang, de met de wet strijdige situatie beëindigen. Dit kan in uw geval betekenen dat de werkzaamheden ten behoeve van bovengenoemd project geheel of gedeeltelijk worden stilgelegd totdat weer wordt voldaan aan het bij of krachtens de Wnb bepaalde, dit zijn de bestuursrechtelijke sancties. Daarnaast kunnen strafrechtelijke sancties worden opgelegd.

Kennisgeving

Van dit besluit zal conform artikel 3:44 Awb door ons kennis worden gegeven op de website: www.officielebekendmakingen.nl.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de OD NHN via 088-102 13 00. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde [REDACTED]nd,
namens de [REDACTED]

Afdelingsma [REDACTED]gulering Leefomgeving
Omgevingsd [REDACTED]ord-Holland Noord (OD NHN)

Rechtsbescherming

U en andere belanghebbenden kunnen binnen 6 weken, gerekend vanaf de dag na de datum waarop dit besluit ter inzage is gelegd, een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Holland, Sectie bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem.

Het beroepschrift moet in ieder geval het volgende bevatten:

- uw naam, adres, postcode en woonplaats;
- de datum;
- over welke beschikking het gaat (u kunt het beste een kopie van dit besluit bijsluiten);

- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

U kunt het beroepschrift ook digitaal indienen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor meer informatie verwijzen wij naar www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u tijdens de beroepsprocedure de voorzieningenrechter van de rechtbank vragen een voorlopige voorziening te treffen. Voor de behandeling van dit verzoek en het beroep wordt griffierecht geheven.

Bijlage: AERIUS-verschilberekening referentiesituatie – beoogde situatie (kenmerk RytZ2m75c18B, d.d. 31 mei 2021)

Kopie aan: Gemeente Hollands Kroon
DLV Advies & Resultaat
Afdeling Toezicht en Handhaving (OD NHN)

