



BIJLAGE VIII: Uitkomsten enquête bewonerspanel



INWONERSPANEL REUSEL-DE MIERDEN PEILING 1 2021

ONDERHOUD OPENBAAR GROEN

**Gemeente Reusel-De Mierden
Februari – maart 2021**

Uitgave:

Research 2Evolue
Tesselschadelaan 15A
1217 LG Hilversum
Tel: (035) 623 27 89
info@research2evolve.nl
www.research2evolve.nl

Datum:

Februari – maart 2021

Onderzoek:

Inwonerspanel Reusel-De Mierden Peiling 1 2021
Onderhoud openbaar groen

Projectnummer:

20210111.02

Opdrachtgever:

Gemeente Reusel-De Mierden

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolue. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van de MOA (Markt Onderzoek Associatie) en ESOMAR (European Society for Opinion and Marketing Research) in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolue op te vragen. Research 2Evolue is ISO 27001 gecertificeerd en werkt volgens de AVG en de gedragscode voor Onderzoek en Statistiek.

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Hoofdstuk 1	Onderzoeksverantwoording	4
1.1	Inleiding	5
1.2	Uitvoering van het onderzoek	5
1.3	Responsoverzicht	5
1.4	Weging	6
1.5	Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	6
1.6	Steekproefsamenstelling	7
1.7	Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2	Resultaten	8
2.1	Openbaar groen in de kernen	9
2.2	Bomen, aanplant en beheer	16
2.3	Participatie	18
2.4	Klimaat	19
2.5	Natuur en landschap	20
2.6	Bossen	24



HOOFDSTUK 1

ONDERZOEKSVERANTWOORDING

1.1 Inleiding

In opdracht van gemeente Reusel-De Mierden heeft het onderzoeksbureau Research 2Evolue een onderzoek, over de het onderhoud van het openbaar groen in de gemeente Reusel-De Mierden, uitgevoerd onder de leden van het inwonerspanel Reusel-De Mierden. Niet-panelleden van de gemeente Reusel-De Mierden hebben tevens de mogelijkheid gekregen om middels de open link de vragenlijst online in te vullen.

Gemeente Reusel-de Mierden gaat dit jaar een nieuw Beleidsplan openbaar groen maken. Dit biedt haar de gelegenheid om belangrijke thema's als biodiversiteit, klimaatadaptatie, participatie, bomen, bos- en natuurgebieden en onderhoudskwaliteit opnieuw tegen het licht te houden. Wat gaat er goed? Wat kan of moet er beter? Welke nieuwe projecten gaan we oppakken? De gemeente wil graag horen wat er leeft en waar we aandacht voor moeten hebben vanuit het groenbeleid.

1.2 Uitvoering van het onderzoek

Steekproef	Inwonerspanel Reusel-De Mierden	
Methode	Online	
Uitnodiging	Per e-mail	
Veldwerkperiode	Vrijdag 19 februari – zondag 7 maart 2021	
Herinnering	1 keer	

1.3 Responsoverzicht

	N
Bruto steekproef	630
Complete vragenlijsten	386
Respons	61%
Open link	53

1.4 Weging

Als de respons afwijkt op de variabelen leeftijd en/of kern, is er een weging toegevoegd, zodat de resultaten een juiste afspiegeling vormen van de werkelijke bevolking. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat. Personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1 waardoor ze minder zwaar mee tellen. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van een niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 gehanteerd.

Op dit moment is het inwonerspanel Reusel-De Mierden nog niet representatief voor de werkelijke bevolking binnen de gemeente. De jongeren t/m 34 jaar zijn ondervertegenwoordigd en panelleden van 50 jaar en ouder zijn oververtegenwoordigd. Ook tussen de kernen zijn er verschillen zichtbaar tussen het panel en de daadwerkelijke verdeling binnen de gemeente. Daarnaast nemen niet alle panelleden deel aan een onderzoek, daarom wordt er niet alleen gekeken naar de verdeling binnen het panel ten opzichte van de gemeente, maar ook naar de verdeling van de netto respons ten opzichte van de daadwerkelijke verdeling. Middels het toevoegen van een weging op leeftijd en kern zijn de resultaten gecorrigeerd, waarmee de invloed van een niet geheel representatieve steekproef wordt verkleind.

1.5 Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Het betrouwbaarheidspercentage geeft de kans aan dat bij herhaling van het onderzoek hetzelfde uit het onderzoek komt. Bij een betrouwbaarheidspercentage van 95% is er 95% kans bij herhaling dat de antwoorden hetzelfde zullen zijn met andere respondenten binnen de doelgroep.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. De foutmarge is het percentage dat het antwoord kan afwijken van de werkelijkheid. Als de foutmarge 4% is, en 47% van steekproef een bepaald antwoord geeft, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 4% boven of 4% onder deze 47%, dus tussen de 43% en 51% (een lagere foutmarge vereist een grotere steekproef). Een betrouwbaarheidsniveau van 95% en een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het aantal respondenten dat heeft deelgenomen (=439) kan met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 4,6% uitspraken gedaan worden op totaalniveau. Deze marge is kleiner dan de 5% die algemeen geaccepteerd wordt bij (statistisch) kwantitatief onderzoek. De resultaten kunnen niet zondermeer vertaald worden naar de (gemiddelde) mening van de inwoners, maar geven wel een goede indicatie.

1.6 Steekproefsamenstelling

De steekproef is, uitgesplitst naar enkele achtergrondkenmerken, als volgt samengesteld:

Leeftijd	ONGEWOGEN		GEWOGEN	
	N	%	N	%
16 t/m 34 jaar	38	8,7	107	24,3
35 t/m 49 jaar	90	20,5	96	21,9
50 t/m 64 jaar	168	38,3	124	28,1
65 jaar en ouder	139	31,7	109	24,8
Onbekend	4	0,9	4	0,9
Kern	ONGEWOGEN		GEWOGEN	
	N	%	N	%
Hooge Mierde (5095)	54	12,3	58	13,2
Hulsel (5096)	28	6,4	27	6,1
Lage Mierde (5094)	78	17,8	62	14,1
Reusel (5541)	279	63,6	293	66,6

Voor deze peiling hebben wij gecontroleerd of er een afwijking is ten opzichte van de werkelijkheid op basis van de variabelen leeftijd en kern.

In dit geval zijn met name de leeftijdsgroep 16 t/m 34 jaar ondervertegenwoordigd en krijgen hier een weegfactor groter dan 1.

De respondenten van 50 jaar en ouder zijn oververtegenwoordigd en krijgen een gewicht kleiner dan 1.

1.7 Leeswijzer

Daar waar de som van de resultaten niet precies op 100% uitkomt, wordt dit veroorzaakt door afrondingsverschillen of was meer dan één antwoord toegestaan. Waar in de grafieken ongelijke N-en (aantal respondenten) te zien zijn, wordt dit veroorzaakt door het uitsluiten van de antwoordcategorie 'geen mening/niet van toepassing' en/of routing in de vragenlijst. In de rapportage wordt de ongewogen N weergegeven.

Als in de rapportage over verschillen wordt gesproken, betekent dit dat dit statistisch niet aan toeval toe te schrijven is en dus betekenisvol kan zijn. In deze rapportage is gekeken of er (significante) verschillen zijn en zijn de opvallende zaken benoemd.

De open antwoorden worden letterlijk en onbewerkt opgeleverd en indien er opvallende resultaten zijn, worden deze verwerkt in de rapportage.

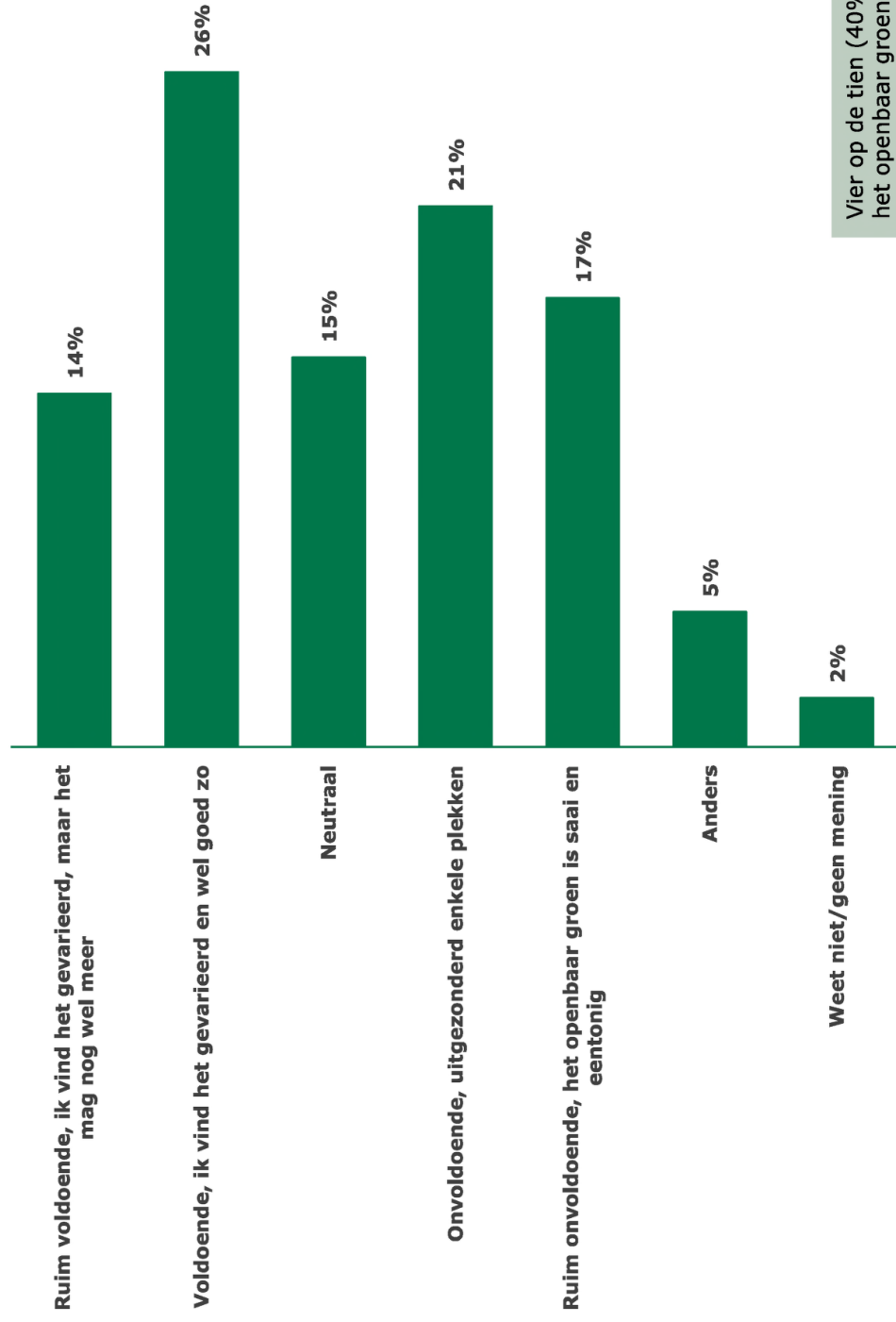


HOOFDSTUK 2

RESULTATEN

2.1 Resultaten – Openbaar groen in de kernen

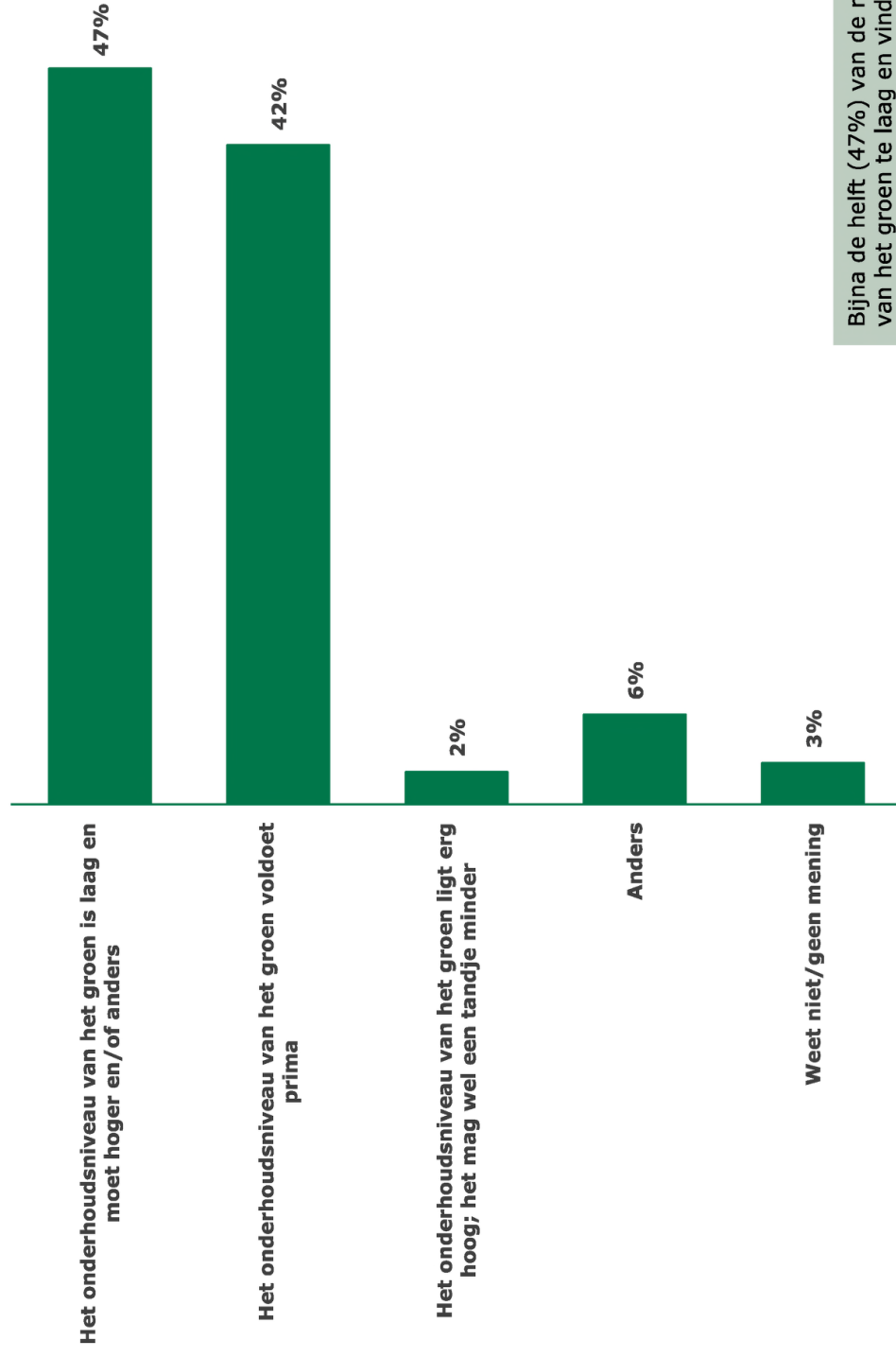
Wat vindt u van de huidige variatie binnen het openbaar groen? (N=439)



Vier op de tien (40%) respondenten vindt de huidige variatie binnen het openbaar groen (ruim) voldoende. Een nagenoeg gelijk aandeel (38%) vindt het (ruim) onvoldoende.

2.1 Resultaten – Openbaar groen in de kernen

Wat vindt u van de algehele kwaliteit van het openbaar groen in de dorpen? (N=439)



Bijna de helft (47%) van de respondenten vindt het onderhoudsniveau van het groen te laag en vindt dat het hoger en/of anders moet.
Vier op de tien (42%) vindt dat het onderhoudsniveau prima voldoet.

2.1 Resultaten – Openbaar groen in de kernen

Welk rapportcijfer geeft u voor de kwaliteit van het huidige openbaar groen, waarbij 1 zeer onvoldoende betekent en 10 uitstekend is? (N=439)

	1 - Zeer onvoldoende	2	3	4	5	6	7	8	9	10 - uitstekend	Weet niet / geen mening	Gemiddelde
In mijn straat:	7%	5%	6%	9%	14%	17%	23%	14%	2%	2%	0%	5,6
In mijn buurt:	3%	3%	7%	10%	18%	22%	21%	12%	3%	2%	0%	5,8
In mijn dorp:	2%	2%	6%	6%	18%	28%	24%	10%	2%	2%	1%	5,9
In het buitengebied:	3%	1%	6%	8%	12%	19%	20%	14%	6%	2%	7%	6,1

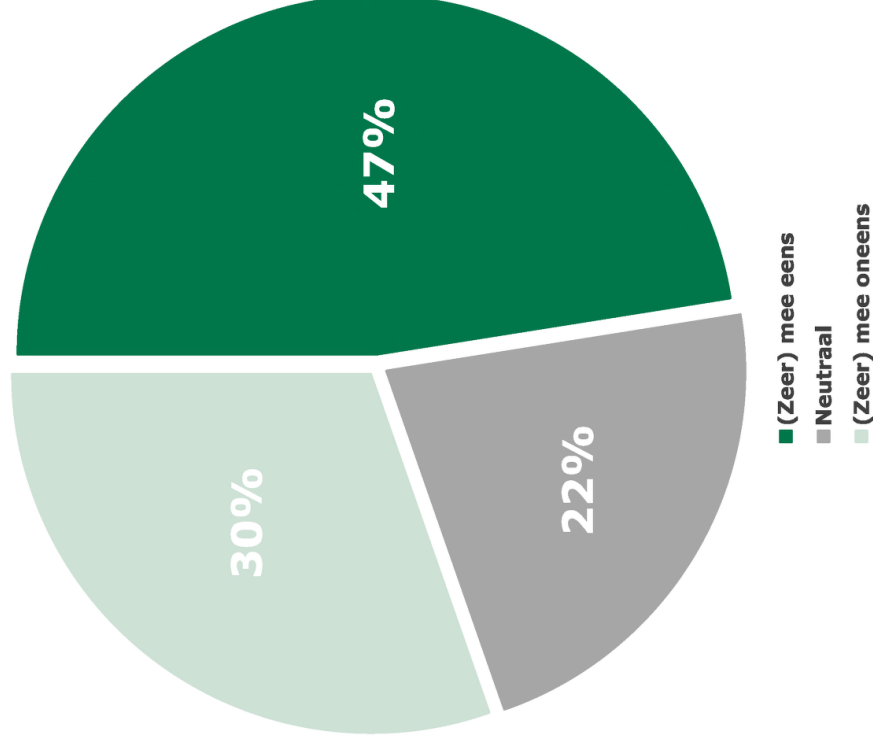
De kwaliteit van het openbaar groen wordt in de straat (5,6) zowel als in de buurt (5,8) en het dorp (5,9) als net voldoende beoordeeld. Het buitengebied krijgt met een 6,1 de hoogste waardering.

Respondenten geven in de open antwoorden ook terug dat zij graag een verbetering zien in het (groen)onderhoud en/of het herstel/ vervanging van plantsoenen.

Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer

2.1 Resultaten – Openbaar groen in de kernen

In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling? “Ik vind het goed dat het onderhoudsniveau verschillend is per gebied” (N=434*)



Bijna de helft (47%) van de respondenten vindt het goed dat het onderhoudsniveau verschillend is per gebied.

Drie op de tien (30%) is het hier (zeer) mee oneens en twee op de tien (22%) heeft hier geen uitgesproken mening over en oordeelt neutraal.

*Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze grafiek

2.1 Resultaten – Openbaar groen in de kernen

Zou u voor de onderstaande gebieden willen aangeven wat volgens u het ideale onderhoudsniveau is? (N=439)

	Hoog onderhoudsniveau	Basis onderhoudsniveau	Laag onderhoudsniveau	Weet niet/geen mening
Centrum	68%	27%	3%	2%
Woonwijk	54%	42%	4%	0%
Ontsluitingswegen/hoofdwegen	23%	66%	11%	1%
Park	64%	29%	4%	3%
Bedrijventerrein	6%	52%	36%	5%
Buitengebied	10%	55%	33%	2%
Bos- of natuurgebied	16%	46%	36%	2%

Het merendeel van de respondenten vindt dat het centrum (68%), het park (64%) en de woonwijk (54%) een hoog onderhoudsniveau zouden moeten hebben. Twee derde vindt dat ontsluitingswegen/hoofdwegen een basis onderhoudsniveau zouden moeten hebben en ruim de helft vindt dit ook voor het buitengebied (55%) en het bedrijventerrein (52%). Bijna de helft (46%) vindt ook dat het bos- of natuurgebied basis onderhoudsniveau moet hebben.

2.1 Resultaten – Openbaar groen in de kernen

Op welke beeldbepalende locaties is meer aandacht voor het groen nodig?

	Reusel	Hooge Mierde	Lage Mierde	Hulsel
<i>Totaal genoemd</i>	335 locaties	51 locaties	107 locaties	29 locaties
<i>Uniek genoemd</i>	92 locaties	32 locaties	36 locaties	13 locaties
Top 3 aandacht				
1e	Wilhelminalaan	Myrthaplein	Dorpskern	Willibrordlaan
2e	Centrumgebied	Dorpskern	Groenzone Zandhorst	Dorpskern
3e	Doorgaande wegen	Doorgaande wegen	Doorgaande wegen	Doorgaande wegen

Let wel: dit zijn de voorlopige resultaten per dorp, de geselecteerde locaties worden door de gemeente nog in relatie tot de verdere planvorming nader bekeken.

2.1 Resultaten – Openbaar groen in de kernen

In hoeverre vindt u onderstaande aspecten van het gemeentelijk groen belangrijk of onbelangrijk?

	N*	(Zeet) belangrijk	Neutraal	(Zeet) onbelangrijk
Groen om naar te kijken	439	85%	13%	2%
Groen om in te spelen of te sporten	437	87%	11%	2%
Groen voor natuur	439	85%	12%	2%
Groen als afscherming tussen privé en openbaar terrein	436	60%	31%	9%
Groen als klimaatbijdrage (bv. schaduw tegen hitte, opvang van water en fijnstof)	437	77%	17%	5%
Groen om de hond uit te laten	425	41%	31%	28%
Groen om in te wandelen of fietsen	438	93%	6%	1%
Groen als bijdrage aan de algemene gezondheid	437	90%	8%	2%

(Ruim) negen op de tien respondenten vinden groen om in te wandelen of fietsen (93%) en groen als bijdrage aan de algemene gezondheid (90%) (zeer) belangrijk. Bijna negen op de tien respondenten vinden groen om in te spelen of sporten (87%), groen voor natuur (85%) en groen om naar te kijken (85%) ook (zeer) belangrijk. Drie kwart (77%) noemt groen als klimaatbijdrage als (zeer) belangrijk.

In mindere mate vindt men groen als afscherming tussen privé en openbaar terrein (60%) en groen om de hond uit te laten (41%) (zeer) belangrijk.

*Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel

2.1 Resultaten – Openbaar groen in de kernen

In welke mate bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?

	N*	(Zeet) mee eens	Neutraal	(Zeet) mee oneens
Ik kan direct vanuit mijn woning in ieder geval één groen ommetje maken	436	79%	11%	10%
Ik kan vanuit mijn woonomgeving meerdere groene ommetjes maken	436	67%	17%	16%
Het groen in het buitengebied (bos, natuur, bermen) is goed verbonden met het dorpsgroen	430	45%	29%	26%
Er is meer aandacht nodig voor groene ommetjes in en om mijn dorp of woonplek	432	46%	37%	18%

Acht op de tien (79%) geeft aan direct vanuit hun woning in ieder geval één groen ommetje te kunnen maken. Twee derde (67%) geeft aan vanuit hun woonomgeving meerdere groene ommetjes te kunnen maken. Bijna de helft vindt dat er meer aandacht nodig is voor groene ommetjes in en om het dorp of woonplek (46%) en dat het groen in het buitengebied (bos, natuur, bermen) goed verbonden is met het dorpsgroen (45%).

*Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel

2.2 Resultaten – Bomen, aanplant en beheer

In welke mate bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?

	N*	(Zeer) mee eens	Neutraal	(Zeer) mee oneens
De afgelopen jaren is het aantal bomen in mijn woonomgeving afgenomen	414	44%	30%	26%
De bescherming van bomen (gemeente, particulier en anderen) is nu voldoende	415	47%	30%	23%
Beperkt rendementsverlies van zonnepanelen vormt geen aanleiding voor kap van een waardevolle boom	417	59%	23%	18%
De maatschappelijke meerwaarde van behoud van een boom weegt zwaarder dan individueel ervaren overlast hiervan.	426	45%	26%	29%
Er mogen meer bomen geplant worden in mijn dorp	435	75%	17%	8%

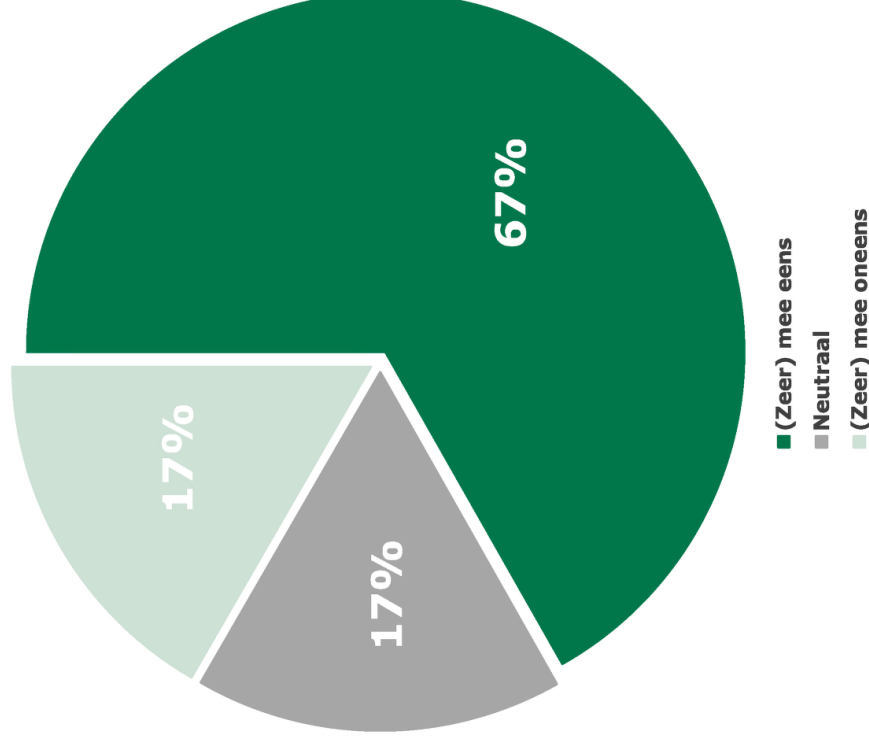
Drie kwart (75%) vindt dat er meer bomen geplant mogen worden in hun dorp. Zes op de tien (59%) vindt dat beperkt rendementsverlies van zonnepanelen geen aanleiding is voor de kap van een waardevolle boom.

Bijna de helft vindt dat de bescherming van bomen nu voldoende is (47%), de maatschappelijke meerwaarde van behoud van een boom zwaarder weegt dan individueel ervaren overlast hiervan (45%) en dat de afgelopen jaren het aantal bomen in de woonomgeving is afgenomen (44%).

*Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel

2.2 Resultaten – Bomen, aanplant en beheer

In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling? De meerwaarde van een groene woonomgeving weegt op tegen de mogelijke 'hinder' van het openbaar groen. (N=434*)

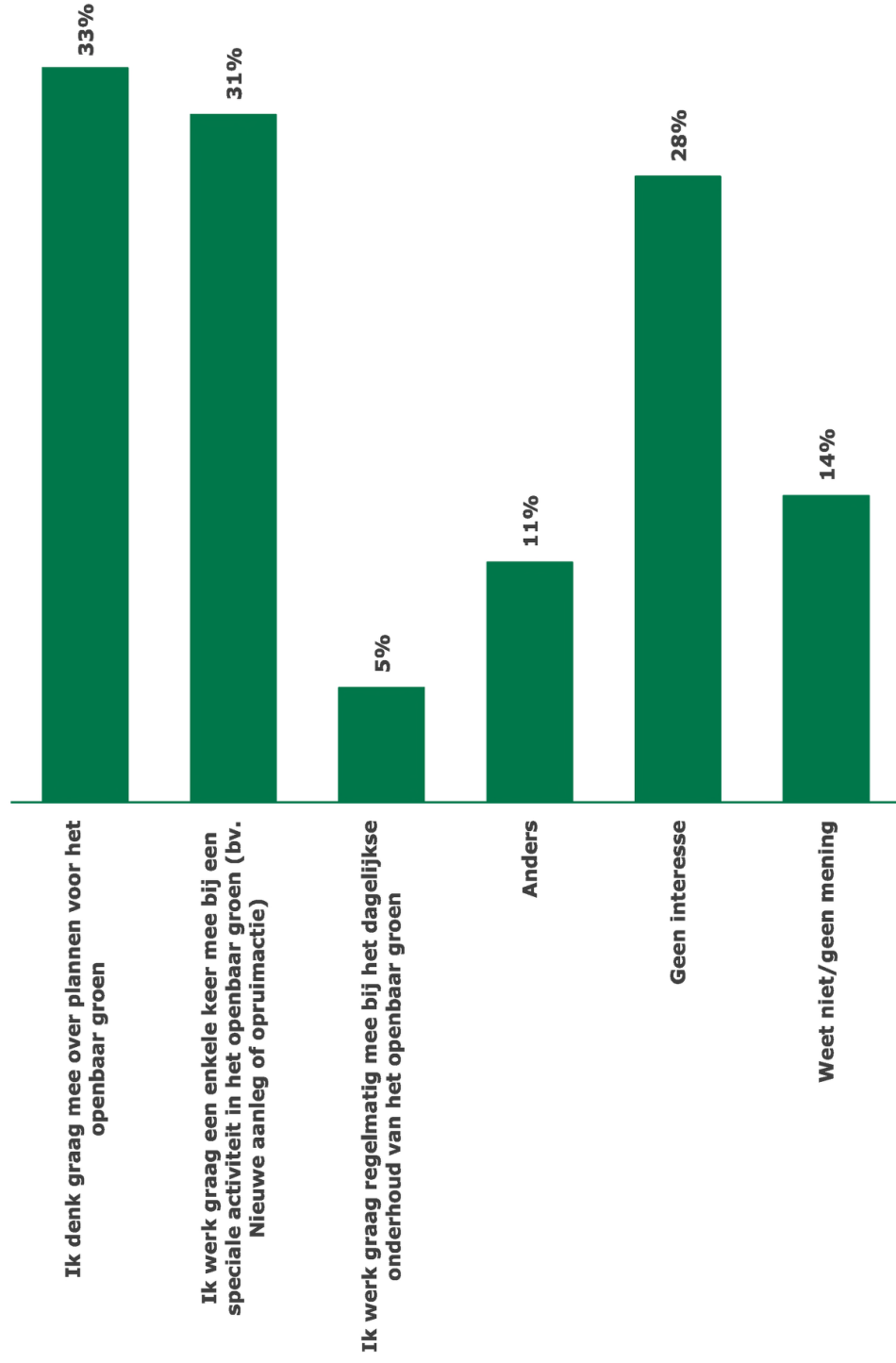


Twee derde (67%) van de respondenten vindt dat de meerwaarde van een groene woonomgeving opweegt tegen de mogelijke 'hinder' van het openbaar groen.

*Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze grafiek

2.3 Resultaten - Participatie

In hoeverre zou u betrokken willen zijn bij de planvorming, aanleg en of onderhoud van het openbaar groen? (N=439)



Een derde (33%) wil graag meedenken over plannen voor het openbaar groen.

Drie op de tien (31%) werkt graag een enkele keer mee bij een speciale activiteit in het openbaar groen.

Een bijna even groot deel (28%) heeft geen interesse om betrokken te zijn bij de planvorming, aanleg en of onderhoud van het openbaar groen.

2.4 Resultaten - Klimaat

In welke mate bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?

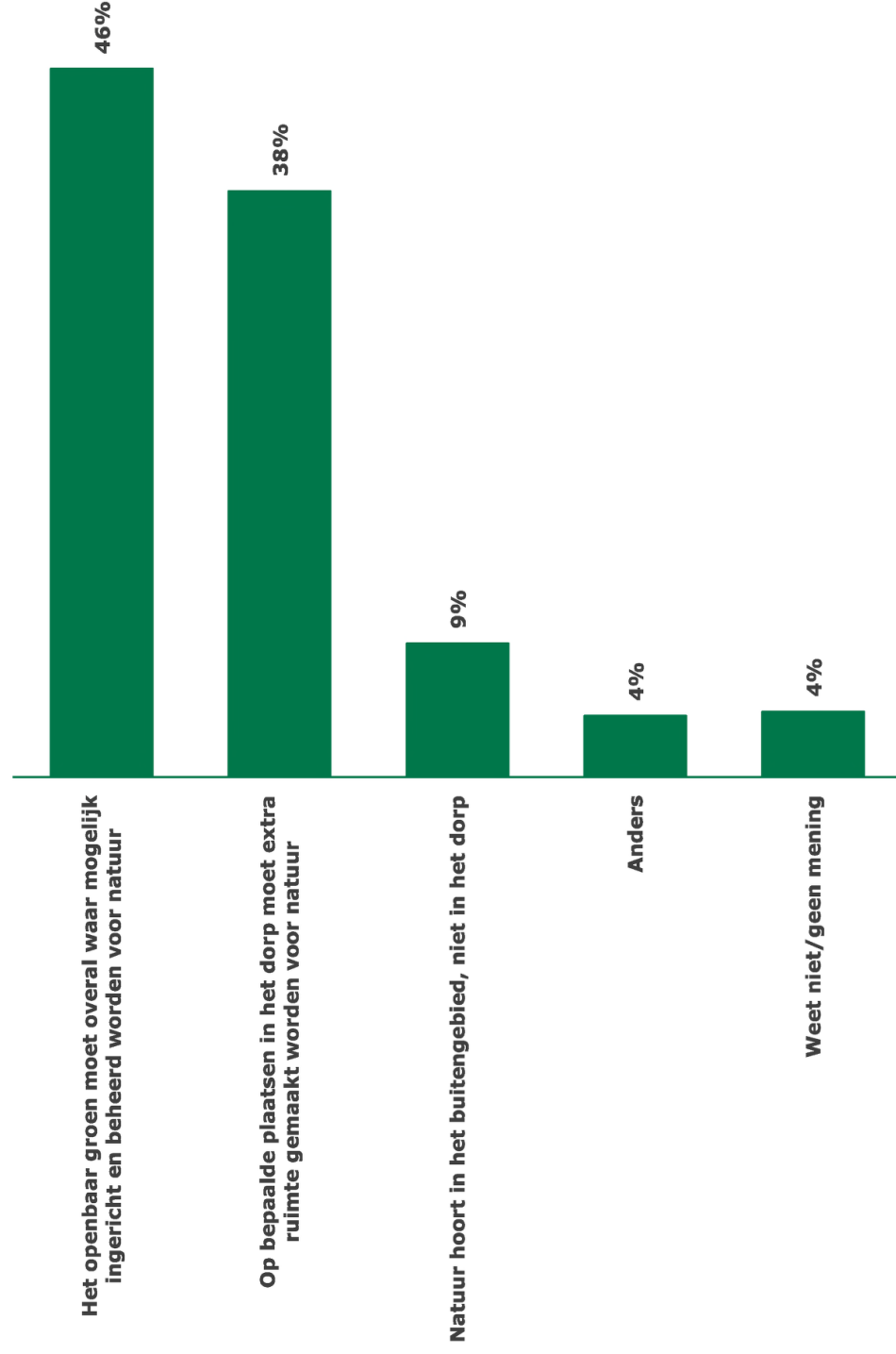
	N*	(Zeer) mee eens	Neutraal	(Zeer) mee oneens
Ik vind groen een goed middel om de gevolgen van klimaatverandering op te vangen	433	85%	11%	4%
We moeten extra bomen planten om de dorpen koel te houden	433	69%	22%	9%
Alle overbodige verhardingen mogen omgevormd worden naar groen	437	76%	15%	9%
Het openbaar groen is een goede plek om pieken bij wateroverlast op te vangen	428	87%	11%	2%

Bijna negen op de tien vindt dat het openbaar groen een goede plek is om pieken bij wateroverlast op te vangen (87%) en dat groen een goed middel is om de gevolgen van klimaatverandering op te vangen (85%). Drie kwart (76%) vindt dat alle overbodige verhardingen mogen worden omgevormd naar groen. Zeven op de tien (69%) vindt dat men extra bomen moet planten om de dorpen koel te houden.

*Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel

2.5 Resultaten – Natuur en landschap

De open ruimte in Nederland wordt steeds meer bebouwd. Hierdoor komt het leefgebied van planten en dieren onder druk te staan. De dorpen in Reusel-De Mierden zijn rijk omgeven door bossen en natuurgebieden. In de dorpen zelf is de natuur minder aanwezig. Een keuze is om het groen in de dorpen zo in te richten en te beheren dat hier meer ruimte ontstaat voor natuur, bijvoorbeeld vogels, insecten en kleine zoogdieren. Wat vindt u? (N=439)

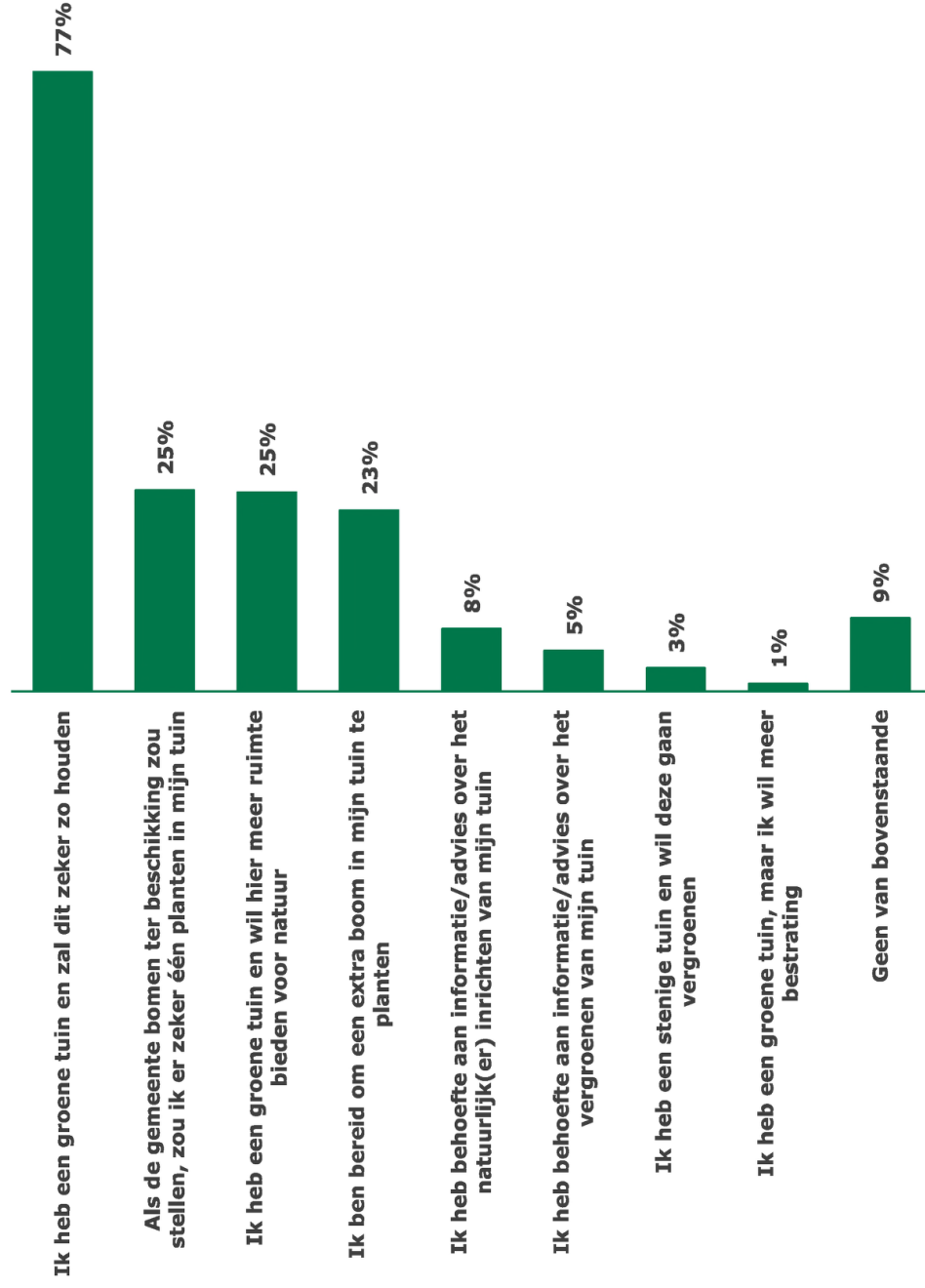


Bijna de helft (46%) vindt dat het openbaar groen overal waar mogelijk ingericht en beheerd moet worden voor natuur.

Bijna vier op de tien (38%) vindt dat op bepaalde plaatsen in het dorp extra ruimte gemaakt moet worden voor natuur.

2.5 Resultaten – Natuur en landschap

Wilt u aangeven welke van onderstaande stellingen op u van toepassing zijn? (N=439)

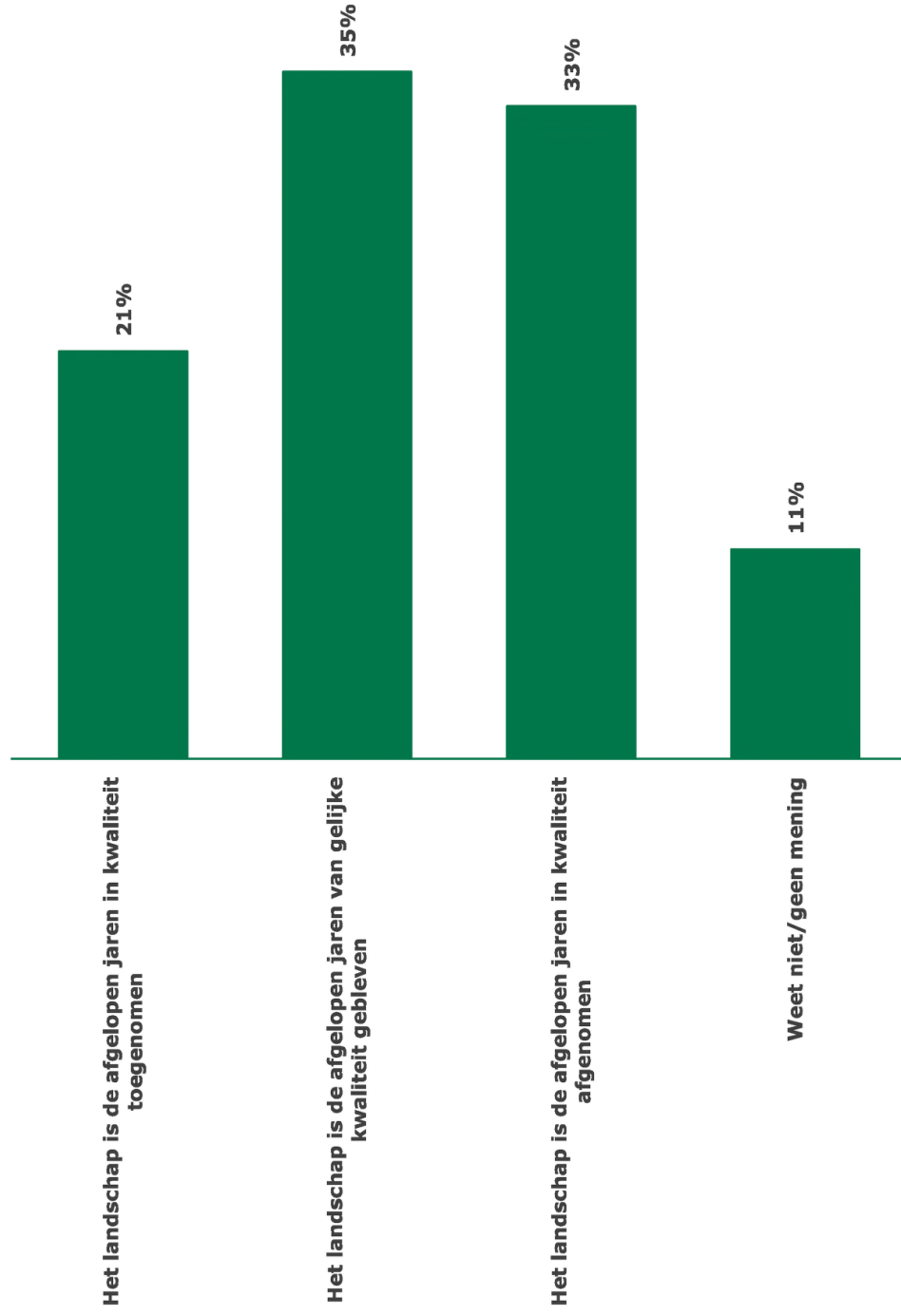


Drie kwart (77%) heeft een groene tuin en zal dit zeker zo houden.

Een kwart van de respondenten heeft een groene tuin en wil hier meer ruimte bieden voor natuur (25%) en zou als de gemeente bomen ter beschikking stelt, er zeker één in de tuin planten (25%).

2.5 Resultaten – Natuur en landschap

Vindt u dat het landschap de afgelopen jaren in kwaliteit is toegenomen, gelijk gebleven of is afgenomen? (N=439)



Een derde (35%) van de respondenten vindt dat het landschap de afgelopen jaren van gelijke kwaliteit is gebleven.

Een vergelijkbaar deel (33%) vindt dat het landschap in de afgelopen jaren in kwaliteit is afgenomen.

2.5 Resultaten – Natuur en landschap

In welke mate bent u het eens of oneens met onderstaande stellingen?

	N*	(Zeet) mee eens	Neutraal	(Zeet) mee oneens
Er zijn voldoende wandel- en fietsmogelijkheden in het buitengebied	437	81%	9%	10%
De kwaliteit van het landschap moet verbeterd worden	425	49%	39%	12%
Het terugbrengen van erfbeplantingen bij boerderijen is een goed idee	419	68%	18%	14%
Stallen en schuren zijn altijd goed ingepast in het landschap	419	15%	34%	51%
Er moeten extra bomen geplant worden langs de wegen in het buitengebied	428	53%	31%	16%
Er moeten extra bomen geplant worden in de weilanden	424	53%	28%	18%
Het aantal bloemrijke bermen en akkerranden moet uitgebreid worden	433	86%	10%	4%

Bijna negen op de tien (86%) vindt dat het aantal bloemrijke bermen en akkerranden moet worden uitgebreid en acht op de tien (81%) vindt dat er voldoende wandel- en fietsmogelijkheden in het buitengebied zijn. Twee derde (68%) vindt het terugbrengen van erfbeplantingen bij boerderijen een goed idee. (Ruim) de helft vindt dat er extra bomen geplant moeten worden in de weilanden (53%) en dat er extra bomen geplant moeten worden langs de wegen in het buitengebied (53%), dat stallen en schuren *niet* altijd goed zijn ingepast in het landschap (51%) en dat de kwaliteit van het landschap verbeterd moet worden (49%).

*Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel

2.6 Resultaten - Bossen

In welke mate bent u het eens of oneens met onderstaande stellingen?

	N*	(Zeer) mee eens	Neutraal	(Zeer) mee oneens
Het is prima om de bossen ten dele af te sluiten voor recreatie	432	58%	15%	27%
Het is prima om een aantal bossen geheel af te sluiten voor recreatie	431	23%	18%	58%
Bossen moeten zoveel mogelijk toegankelijk worden voor recreatie	434	52%	26%	22%
De gemeente moet in haar bossen zoveel mogelijk inzetten op het verhogen van de natuurwaarden	433	73%	22%	5%
De bossen moeten ook plaats gaan bieden voor intensievere sport-/of gebruiksvormen zoals mountainbiken en ruitersport	433	40%	32%	27%

Bijna drie kwart (73%) vindt dat de gemeente in haar bossen zoveel mogelijk moet inzetten op het verhogen van de natuurwaarden.

Bijna zes op de tien (58%) vindt het prima om de bossen *ten dele* af te sluiten voor recreatie en vindt het *niet* prima om een aantal bossen *geheel* af te sluiten voor recreatie.

Bijna de helft (52%) van de respondenten vindt dat de bossen zoveel mogelijk toegankelijk moeten worden voor recreatie. Vier op de tien (40%) vindt dat de bossen ook plaats moeten gaan bieden voor intensievere sport-/of gebruiksvormen zoals mountainbiken en ruitersport.

*Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel

INWONERSPANEL **REUSEL-DE MIERDEN**

Research 2Evolve

postadres	Postbus 918 1200 AX Hilversum
bezoekadres	Tesselschadelaan 15A 1217 LG Hilversum
telefoon	035 623 27 89
e-mail	info@research2evolve.nl
website	www.research2evolve.nl

