



BESCHIKKING

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets en m.e.r.-aanmeldingsnotitie

datum: 1 december 2021

gemeente Bronckhorst nr.: 2021-1265 en 2021-1322

Het agrarische bedrijf op het adres Boeninksteeg 4 in Zelhem is van plan diverse wijzigingen aan te brengen. Binnen het bedrijf wordt geen rundvee meer gehouden. Het aantal te houden gespeende biggen en zeugen breidt uit. Op twee bestaande stallen zullen chemische luchtwasers worden geplaatst. Voor dit plan hebben wij op 8 juni 2021 een aanvraag 'Omgevingsvergunning beperkte milieutoets' (OBM) ontvangen. Met een aanvraag OBM vraagt een bedrijf vooraf toestemming om te starten met nieuwe activiteiten.

Tegelijk met de aanvraag OBM is een meldingsnotitie ingekomen. Een meldingsnotitie is nodig voor de beoordeling of een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Het beoordelen van de aanvraag OBM en de meldingsnotitie gaat op dezelfde manier. Wij nemen voor de OBM en de meldingsnotitie één besluit.

De meldingsnotitie en aanvraag gaan over het perceel kadastraal bekend als gemeente Zelhem, sectie V, nummers 647 en 648.

De aanvraag OBM is ingeschreven met de volgende kenmerken:

- zaaknummer gemeente: 2021-1265 en 2021-1322;
- zaaknummer Omgevingsdienst Achterhoek: 2021W0071 en 2021MER0031.

Er is op 8 juni 2021 een melding volgens het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) gedaan. Deze melding maakt onderdeel uit van de aanvraag OBM.

De aanvraag gaat over het binnen het bedrijf houden van:

- minimaal 51 zeugen (artikel 2.2a, lid 1 onder g van het Besluit omgevingsrecht (Bor)).
- minimaal 500 gespeende biggen (artikel 2.2a, lid 1 onder h van het Besluit omgevingsrecht (Bor)).

Dit zijn activiteiten waarvoor wij moeten beoordelen of er wel of geen milieueffectrapport (MER) nodig is.

De aanvraag gaat ook over het wijzigen van een dierenverblijf, waarbij het totaal aantal te houden varkens binnen het bedrijf meer dan 900 is (artikel 2.2a, lid 4, onder a, sub 3 van het Bor). Dit is een activiteit waarvoor wij moeten beoordelen of deze voldoet aan de grenswaarden voor zwevende deeltjes.

Besluit

Wij hebben de aanvraag OBM en de meldingsnotitie getoetst aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Besluit omgevingsrecht (Bor), de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor), de Wet milieubeheer (hoofdstuk 7) en het Besluit milieueffectrapportage.

Wij besluiten:

- de gevraagde vergunning (OBM) te verlenen;
- dat voor dit project geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld. Met de aangeleverde informatie is goed aangetoond dat de activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben.



Omgevingsdienst
Achterhoek

Onze procedurele en inhoudelijke overwegingen staan in achtereenvolgens bijlage 1 en 2. In deze vergunning zijn geen voorschriften opgenomen. Het bedrijf moet voldoen aan de voorschriften in het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling.

Hengelo, 1 december 2021
het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst,
namens deze

directeur Omgevingsdienst Achterhoek



Laat weten als u het niet eens bent met ons besluit

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u hiertegen twee dingen doen:

1. Bezwaar maken:

U kunt bezwaar maken bij de gemeente. Dat kan schriftelijk, en bij de meeste gemeenten ook digitaal. Bezwaar maken betekent dat u in een brief aan de gemeente uitlegt waarom u het niet eens bent met ons besluit. Aan het maken van bezwaar zijn geen kosten verbonden.

2. Een 'voorlopige voorziening' vragen:

In de periode dat de gemeente uw bezwaar behandelt, blijft ons besluit gelden. Is er sprake van een spoedeisende situatie, bijvoorbeeld omdat door ons besluit een 'onomkeerbare situatie' ontstaat die niet meer is terug te draaien? En wilt u dat ons besluit daarom tijdelijk wordt opgeschort? Dan kunt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland vragen een 'voorlopige voorziening' te treffen. De rechtbank regelt dan meestal een spoedzitting.

Treft de voorzieningenrechter een voorlopige voorziening? Dan wordt ons besluit opgeschort totdat de gemeente een beslissing heeft genomen op uw bezwaarschrift.

Een voorlopige voorziening kunt u schriftelijk of digitaal aanvragen.

Let op: U kunt alleen een voorlopige voorziening aanvragen als u eerst een bezwaarschrift naar de gemeente heeft verstuurd.

Als u een voorlopige voorziening aanvraagt, dan moet u griffiekosten betalen aan de rechtbank. U ontvangt hiervoor een acceptgiro van de rechtbank. Zorg ervoor dat u de griffiekosten op tijd betaalt.

Hoe u bezwaar kunt maken en een voorlopige voorziening kunt aanvragen, leggen we hieronder verder uit.

Bezwaar maken:

Schriftelijk:

U heeft maximaal zes weken de tijd om bezwaar te maken. Deze periode van zes weken begint op de dag ná de datum waarop wij het besluit aan u hebben gestuurd. Als u uw bezwaarschrift ná die zes weken stuurt, dan kan het zijn dat de gemeente uw bezwaar niet in behandeling neemt. Dus wees op tijd.

U kunt bezwaar maken door een brief ('bezwaarschrift') te schrijven aan het college van burgemeester en wethouders. In uw bezwaarschrift moet in ieder geval staan:

- uw naam en adres
- de datum waarop u uw bezwaarschrift verstuurt
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. U kunt een kopie van ons besluit meesturen of de datum en het kenmerk van ons besluit vermelden
- de reden waarom u bezwaar maakt
- uw handtekening

Uw bezwaarschrift stuurt u - bij voorkeur aangetekend - naar het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst, postbus 200, 7255 ZJ, Hengelo (Gld.).

Digitaal:

Wilt u liever digitaal bezwaar maken? Dat kan via de website van de gemeente Bronckhorst: www.bronckhorst.nl. U heeft hiervoor uw DigiD of eHerkenning nodig.

De gemeente moet binnen zes weken na het einde van de bezwaartermijn een beslissing nemen op uw bezwaar. In sommige gevallen mag zij langer de tijd nemen.

Mogelijk nodigt de gemeente u uit voor een hoorzitting bij de bezwaarschriftencommissie. U kunt dan mondeling een toelichting op uw bezwaar geven.



Als u het niet eens bent met de uiteindelijke beslissing van de gemeente op uw bezwaarschrift, dan kunt u daarna nog in beroep gaan.

Meer informatie over de behandeling van bezwaarschriften vindt u op de website van de gemeente.

Een voorlopige voorziening vragen:

Schriftelijk:

Om een voorlopige voorziening aan te vragen, stuurt u een brief ('verzoekschrift') naar de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland:

Rechtbank Gelderland
De voorzieningenrechter
Locatie Arnhem
Postbus 9030
6800 EM ARNHEM

In uw verzoekschrift moet in ieder geval staan:

- uw naam en adres
- de datum waarop u het verzoekschrift verstuurt
- waarom u vindt dat door ons besluit een onomkeerbare situatie ontstaat die niet meer is terug te draaien en waarom u ons besluit op heel korte termijn wilt tegenhouden
- wat de uitspraak van de rechter volgens u zou moeten worden
- uw handtekening

Stuur als bewijs altijd een kopie van uw bezwaarschrift en een kopie van ons besluit mee.

Digitaal:

- Wilt u liever digitaal een voorlopige voorziening aanvragen? Dat kan via het digitaal loket bestuursrecht. Dit doet u via de website: www.rechtspraak.nl. U heeft hiervoor uw DigiD nodig.



BIJLAGE 1: PROCEDURELE ONDERDELEN

Beoordeling

Voor een aantal activiteiten uit het Activiteitenbesluit hebben bedrijven vooraf toestemming nodig voordat ze kunnen starten met die activiteiten. Deze toestemming vooraf wordt omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) genoemd. De OBM bestaat uit een instemming of een weigering. Aan de instemming mogen wij geen voorschriften verbinden (artikel 5.13a Bor), tenzij voorschriften nodig zijn om:

- een kenmerk (van een activiteit) vast te leggen;
- een verplichting tot het uitvoeren van maatregelen vast te leggen;
- het tijdstip vast te leggen, waarop die maatregelen uitgevoerd moeten zijn.

In het Bor (artikel 2.2.a, lid 1) zijn de categorieën van inrichtingen genoemd waarvoor een OBM nodig is.

Wij toetsen de aanvraag OBM aan het Bor (artikel 5.13b). In dat artikel is in lid 1 en lid 6 bepaald dat de OBM moet worden geweigerd als:

- als het bevoegd gezag heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld (OBM-m.e.r.).
- als het bevoegd gezag heeft beslist dat de activiteit leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor fijnstof (OBM-fijnstof).

Naast een aanvraag OBM is er ook sprake van een aanmeldingsnotitie. De beoordeling van een aanvraag OBM en een aanmeldingsnotitie is qua inhoud gelijk. Wij maken daarom bij onze beoordeling geen onderscheid tussen OBM en aanmeldingsnotitie. De beoordeling vindt hieronder plaats in bijlage 2.

Bevoegd gezag

Uit de gegevens van de aanvraag blijkt dat het college van burgemeester en wethouders het recht en de plicht heeft om een besluit te nemen op de aanvraag OBM (artikel 2.4 van de Wabo). Het college van B&W is daarmee bevoegd gezag. Het College heeft de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) de opdracht gegeven om de vergunning al of niet te verlenen.

Procedure

De aanvraag is behandeld volgens de reguliere procedure (artikel 3.7 van de Wabo).



BIJLAGE 2: INHOUDELIJKE BEOORDELING

1 ALGEMEEN

1.1 Volledigheid

De aanvraag die wij hebben getoetst bestaat uit de volgende onderdelen:

- aanvraagformulier (OLO-nummer: 6143905) met datum 8 juni 2021;
- toelichting op de aanvraag, opgesteld door Wik adviesgroep in Beltrum, met datum 8 juni 2021 en kenmerk PB 154080;
- plattegrondtekening met doorsneden en situatieschets, met datum 14 maart 2003, laatst gewijzigd: 29 september 2020;
- aanmeldnotitie m.e.r. met datum 8 juni 2021 en kenmerk 15781-1.0;
- rapport 'Stikstofdepositie agrarisch met datum 28 september 2020 en kenmerk 15709-1.0
- dimensioneringsplan chemische luchtwasser BWL2010.26.V4 met datum 28 september 2020;
- akoestisch onderzoek agrarisch bedrijf Zelhem met datum 15 maart 2021 en kenmerk 2010-2044-1;
- stalbeschrijving BWL2010.08.V2;
- stalbeschrijving BWL2006.07.V2;
- melding Activiteitenbesluit (AIM-nummer: Ads0z72gcx7) met datum 8 juni 2021;
- Nbw-vergunning provincie Gelderland, met datum 26 maart 2012 en kenmerk 2011-018029;
- Invoergegevens voor ISL3a berekening en V-stacks berekening, ongedateerd.

De aanvraag voldoet aan de eisen waaraan een aanvraag moet voldoen (indieningsvereisten) volgens de Wabo (artikel 2.8).

1.2 Beoordeling OBM-m.e.r.

Algemeen toetsingskader

Volgens het Besluit milieueffectrapportage (artikel 2, lid 5 onder b) moeten we voor bepaalde activiteiten beoordelen of er belangrijke nadelige milieugevolgen zijn. Deze activiteiten staan in onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In dat onderdeel staan drempelwaarden. Wanneer het project boven de drempelwaarde uitkomt is een m.e.r.-beoordeling nodig. Uit die m.e.r.-beoordeling blijkt of een MER nodig is.

Voor een activiteit die onder de D-drempel blijft moeten we ook nagaan of die activiteit belangrijke milieugevolgen heeft. Dit onderzoek is minder uitgebreid dan bij een activiteit boven de drempelwaarde. Als er belangrijke milieugevolgen zijn, is toch een MER nodig.

Dit project gaat over een activiteit die is genoemd in categorie 14 van onderdeel D van het besluit m.e.r. Het project gaat over een installatie voor het houden van 2.170 gespeende biggen, 690 zeugen en 2 dekberen. De drempelwaarde voor de diercategorie zeugen en gespeende biggen zijn respectievelijk 750 en 3.750 stuks.

Dit betekent dat de activiteit de drempelwaarden voor deze diersoorten niet overschrijdt. De beoordeling of de activiteit toch belangrijke milieugevolgen heeft, volgt hierna. De beoordeling gebeurt volgens wettelijke Europese regels (bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU)). Deze regels gaan over:

1. de kenmerken van het project:
Bij de kenmerken van het project geven wij aandacht aan:
 - de grootte van het project en de samenhang met andere activiteiten in de omgeving;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en het ontstaan van afvalstoffen;
 - verontreiniging en overlast;



- het risico van ongevallen en vooral over de gebruikte stoffen of technologieën.
2. de plaats van het project:
Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu, moeten wij rekening houden met het bestaande grondgebruik.
 3. de kenmerken van mogelijke effecten:
De activiteiten waarover de aanvraag gaat, kan ongewenste gevolgen hebben voor het milieu. Hierbij moet we samen met de onder 1 en 2 genoemde punten rekening houden met:
 - het bereik van het nadelige effect (hoe groot is het gebied dat kan worden getroffen en hoe groot is de groep mensen die daarvan hinder ondervindt);
 - de invloed van het nadelige effect buiten de Nederlandse grens;
 - de kans dat het effect optreedt;
 - de duur van het effect, het aantal keren dat het effect kan voorkomen en of het effect ongedaan kan worden gemaakt.

Hieronder hebben we dit verder uitgewerkt.

Omgeving

Het bedrijf waar het project wordt uitgevoerd ligt in het buitengebied van de gemeente Bronckhorst, ten zuiden van de kern Zelhem.

Het bedrijf ligt niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied, een stiltegebied of een ander gebied waarmee nu rekening gehouden moet worden.

Geldende situatie

Voor het bedrijf zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend en/of meldingen gedaan:

- 11 oktober 2005:
een revisievergunning milieu op grond van de Wet milieubeheer;
- 9 januari 2007:
een veranderingsvergunning milieu op grond van de Wet milieubeheer voor het wijzigen van het bedrijf;
- 17 januari 2019:
een melding op grond van het Activiteitenbesluit voor het wijzigen van het bedrijf.

Voor de gemelde wijziging van 17 januari 2019 was een Omgevingsvergunning beperkte milieutoets nodig. Deze OBM is ook op 17 januari 2019 aangevraagd. De aanvrager heeft deze aanvraag OBM in overleg met het bevoegd gezag op 14 juli 2020 per e-mail weer ingetrokken. De reden van het intrekken was dat de wijziging van het bedrijf niet kon worden uitgevoerd, omdat de regeling 'Programmatische aanpak stikstof' (PAS-regeling) door een uitspraak van de Raad van State op 29 mei 2020 is vernietigd. De dieraantallen in de melding van 17 januari 2019 zijn genoemd, zijn daarom verder niet van belang.



Binnen het bedrijf mag volgens de verleende vergunningen van 11 oktober 2005 en 9 januari 2007 maximaal het volgende aantal dieren worden gehouden in het daarbij aangegeven stal-systeem:

tabel 1:

| stal | diercategorie | Rav-code | aantal dieren |
|------|--|-------------|---------------|
| 1 | zoogkoeien ouder dan 2 jaar | A 2.100 | 23 |
| 3 | vrouwelijk jongvee tot 2 jaar | A 3.100 | 57 |
| 8 | biggenopfok (gespeende biggen) | D 1.1.3 | 1953 |
| 6 | biggenopfok (gespeende biggen) | D 1.1.100 | 65 |
| 6 | kraamzeugen (incl. biggen tot spenen) | D 1.2.100 | 138 |
| 7 | guste en dragende zeugen | D 1.3.9.1 | 283 |
| 5 | guste en dragende zeugen | D 1.3.101 | 156 |
| 5 | dekberen, 7 maanden en ouder | D 2.100 | 2 |
| 7 | vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking | D 3.2.7.1.1 | 90 |

Voorgenomen activiteiten

Het project gaat over het houden van het volgende aantal dieren in het daarbij aangegeven stalsysteem:

tabel 2:

| stal | diercategorie | Rav-code | aantal dieren |
|----------|--|-------------|---------------|
| 8 | biggenopfok (gespeende biggen) | D 1.1.3 | 2170 |
| 6 | kraamzeugen (incl. biggen tot spenen) | D 1.2.15 | 24 |
| 6 | kraamzeugen (incl. biggen tot spenen) | D 1.2.100 | 119 |
| 7 | guste en dragende zeugen | D 1.3.9.1 | 300 |
| 5a en 5b | guste en dragende zeugen | D 1.3.11 | 157 |
| 5a | dekberen, 7 maanden en ouder | D 2.3 | 2 |
| 7 | vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking | D 3.2.7.1.1 | 90 |

Samenhang met andere activiteiten (cumulatieve en individuele effecten)

Het bedrijf is een meldingsplichtige inrichting. Het is een type B-inrichting zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit.

De activiteiten binnen het bedrijf hebben gevolgen voor het woon- en leefklimaat van de omgeving van het bedrijf. Deze effecten gaan vooral over geur, ammoniakemissie, luchtkwaliteit (fijnstof), geluid, bodem en overige aspecten. Buiten de landsgrenzen zijn er geen effecten.

We beoordelen ook de gezamenlijke effecten met andere (veehouderij) bedrijven. Dit zijn de cumulatieve effecten. De effecten doen zich vooral voor bij de uitstoot (emissie) van geur. Ook de emissie stikstofverbindingen (ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxiden (NO_x)) en fijnstof kunnen hiervoor van belang zijn.



Om een uitspraak te kunnen doen over het woon- en leefklimaat voor woningen in de buurt van het bedrijf, beoordelen we milieueffecten van het bedrijf zelf op de omgeving. Dit zijn de individuele effecten. Er is een afweging gemaakt over het woon- en leefklimaat bij woningen of andere gevoelige objecten in de buurt van het bedrijf.

Voor agrarische bedrijven geldt specifieke wet- en regelgeving om een goed woon- en leefklimaat te beoordelen. De toetsing aan die specifieke wet- en regelgeving vindt hieronder plaats.

Geur

Cumulatief effect geur

In de directe omgeving van het bedrijf zijn geen andere veehouderijbedrijven aanwezig. Er is daardoor geen sprake van cumulatieve geureffecten.

Individueel effect geur

Wij hebben de aanvraag getoetst aan het Activiteitenbesluit (paragraaf 3.5.8: 'Houden van landbouwhuisdieren in een dierenverblijf').

Voor een aantal diercategorieën gelden omrekeningsfactoren waarmee de geuremissie kan worden berekend. Die omrekeningsfactoren staan in bijlage 1 van de Rgv. Met behulp van een rekenmodel ('V-Stacks vergunning') kan de geurbelasting in de omgeving worden berekend. Deze geurbelasting wordt uitgedrukt in aantal odourunits per kubieke meter lucht (ou_E/m^3). Voor de overige diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld gelden vaste afstanden tot geurgevoelige objecten. Die vaste afstanden zijn afstanden die op z'n minst moeten worden aangehouden.

Voor alle veehouderijen moet altijd een minimale afstand van stalgevel tot de gevel van een gevoelig object worden aangehouden.

Verder toetsen we aan gemeentelijk geurbeleid als de gemeente dat heeft vastgesteld. In het geurbeleid kunnen andere eisen zijn vastgelegd voor geuremissie en aan te houden afstanden dan de eisen uit de Wgv. De gemeente Bronckhorst heeft geen geurbeleid vastgesteld.

Samengevat moet het bedrijf voldoen aan de volgende eisen:

In de overige gemeenten gelden voor geurgevoelige objecten de in onderstaande tabel opgenomen geurnormen en minimumafstanden.

tabel 3:

| Ligging geurgevoelig object | Geurnorm (geldt voor varkens, pluimvee, vleeskalveren, geiten en schapen) | Minimumafstand (geldt voor koeien, paarden en konijnen) | Gevel-tot-gevel-afstand (geldt voor alle veehouderijtypen) |
|-----------------------------|---|---|--|
| Binnen bebouwde kom | 3 odour units/ m^3 | 100 meter | 50 meter |
| Buiten bebouwde kom | 14 odour units/ m^3 | 50 meter | 25 meter |

Voor woningen en andere geurgevoelige objecten bij veehouderijen geldt in het buitengebied een minimumafstand van 50 meter. Dit is inclusief woningen en andere geurgevoelige objecten die daar op of na 19 maart 2000 geen deel meer van uitmaken. Ook voor woningen en andere geurgevoelige objecten die op of na 19 maart 2000 zijn gebouwd in samenhang met de beëindiging van de veehouderij geldt deze minimumafstand van 50 meter.

Binnen het bedrijf worden dieren gehouden waarvoor geuremissiefactoren gelden. Uit de berekening met 'V-Stacks vergunning' blijkt dat het project een geurbelasting geeft van 8,1 ou_E/m^3 op het geurgevoelige object Boeninksteeg 5 in Zelhem.



De minimale afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf van het bedrijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object (Boeninksteeg 6 in Zelhem) bedraagt ongeveer 69 meter. Dit geurgevoelige object ligt buiten de bebouwde kom. Deze afstand voldoet aan de minimale afstanden (tabel 3, vierde kolom).

De conclusie met betrekking tot geurbelasting is dat er wordt voldaan aan de normen die gelden voor de geurbelasting en de minimale afstandseisen tot geurgevoelige objecten. Er is dan ook voor de individuele geurbelasting op de omgeving geen reden om een MER te laten opstellen.

Ammoniak (en andere stikstofverbindingen)

Cumulatief effect

Er zijn in Nederland natuurgebieden (Natura 2000-gebieden) aangewezen die extra beschermd moeten worden tegen de neerslag (depositie) van te veel stikstof. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wnb is de opvolger van de Natuurbeschermingswet (Nbw).

De Provincie is voor de Wnb bevoegd gezag en regelt de toestemmingen voor de Wnb. Dit kan door middel van een Wnb-vergunning of een 'verklaring van geen bedenkingen' bij een omgevingsvergunning (vvgb).

Ammoniak (NH₃) uit stallen is één van de bronnen van stikstof (stikstofverbinding). De houtkachel die binnen het bedrijf wordt gebruikt is ook een bron van stikstof (NO_x). En vervoersbewegingen binnen de inrichting kunnen ook een bron van stikstof (NO_x) zijn. De depositie van stikstofverbindingen kan belangrijke negatieve effecten hebben voor Natura 2000-gebieden. Die effecten kunnen er toe leiden dat de OBM moet worden geweigerd. Om een indruk te krijgen van deze effecten, moeten we dus bepalen wat de depositie-effecten zijn van de nieuwe activiteiten binnen het bedrijf. Die effecten moeten we vergelijken met de effecten van de toegestane activiteiten (referentie).

Het bedrijf beschikt over een onherroepelijke Wnb-vergunning. De vergunning is door de provincie Gelderland verleend op 26 maart 2012 (zaaknummer: 2011-018029).

De referentie is het volgende dierenbestand:

tabel 4:

| diercategorie | stalsysteem | Rav-code | aantal dieren | NH ₃ per dier | max. NH ₃ waarde | NH ₃ in kg/jaar | max. NH ₃ emissie |
|--------------------------------|--|-----------|---------------|--------------------------|-----------------------------|----------------------------|------------------------------|
| zoogkoeien ouder dan 2 jaar | overige huisvestingsssystemen | A 2.100 | 23 | 4,1 | 4,1 | 94,3 | 94,3 |
| vrouwelijk jongvee tot 2 jaar | overige huisvestingsssystemen | A 3.100 | 57 | 4,4 | 4,4 | 250,8 | 250,8 |
| biggenopfok (gespeende biggen) | mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (BWL 2006.07.V2) | D 1.1.3 | 4221 | 0,15 | 0,21 | 633,2 | 886,4 |
| biggenopfok (gespeende biggen) | overige huisvestingsssystemen | D 1.1.100 | 65 | 0,69 | 0,21 | 44,9 | 13,7 |



| | | | | | | | |
|---|--|----------------|-----|------|-----|----------------|----------------|
| kraamzeugen (incl. biggen tot spenen) | waterkanaal i.c.m. met een afgescheiden mestkanaal of mestbak (BWL 2004.07.V1) | D 1.2.16 | 144 | 2,9 | 2,9 | 417,6 | 417,6 |
| kraamzeugen (incl. biggen tot spenen) | overige huisvestingssyste- men | D 1.2.100 | 138 | 8,3 | 2,9 | 1.145,4 | 400,2 |
| guste en dragende zeugen | groepshuisvestingssys- teem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zon- der strobed, met schuine putwanden in het mest- kanaal; met metalen driekantroosters (BWL 2010.08.V2) | D 1.3.9.1 | 270 | 2,3 | 2,6 | 621,0 | 702,0 |
| guste en dragende zeugen | chemisch luchtwassys- teem 95% emissiereduc- tie (BWL 2007.05.V7; BWL 2008.08.V6; BWL 2008.09.V6; BWL 2010.26.V5) | D 1.3.11 | 588 | 0,21 | 2,9 | 123,5 | 1.705,2 |
| guste en dragende zeugen | overige huisvestingssys- temen, individuele huis- vesting | D 1.3.101 | 128 | 4,2 | 2,9 | 537,6 | 371,2 |
| dekberen, 7 maanden en ouder | overige huisvestingssys- temen | D 2.100 | 4 | 5,5 | 5,5 | 22,0 | 22,0 |
| vleesvarkens, op- fokberen van ca. 25 kg tot 7 maan- den, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking | mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand met metalen driekantroosters op het mestkanaal; emit- terend mestoppervlak maximaal 0,18 m2 (BWL 2004.03.V2 (BB 97.07.0561/A 97.11.059V2)) | D 3.2.7.1.1 | 60 | 1 | 1,6 | 60,0 | 96,0 |
| Totaal | | | | | | 3.950,2 | 4.959,4 |



Het bedrijf wil de volgende dieren gaan houden:

tabel 5:

| stal | diercategorie | stalsysteem | Rav-code | aantal dieren | NH ₃ per | max. NH ₃ | NH ₃ in kg/jaar | max. NH ₃ |
|----------|--|--|-------------|---------------|---------------------|----------------------|----------------------------|----------------------|
| 8 | biggenopfok (gespeende biggen) | mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (BWL 2006.07.V2) | D 1.1.3 | 2170 | 0,15 | 0,21 | 325,5 | 455,7 |
| 6 | kraamzeugen (incl. biggen tot spenen) | chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2007.05.V7; BWL 2008.08.V6; BWL 2008.09.V6; BWL 2010.26.V5) | D 1.2.15 | 24 | 0,42 | 2,9 | 10,1 | 69,6 |
| 6 | kraamzeugen (incl. biggen tot spenen) | overige huisvestingssystemen | D 1.2.100 | 119 | 8,3 | 2,9 | 987,7 | 345,1 |
| 7 | guste en dragende zeugen | groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal; met metalen driekantroosters (BWL 2010.08.V2) | D 1.3.9.1 | 300 | 2,3 | 2,6 | 690,0 | 780,0 |
| 5a en 5b | guste en dragende zeugen | chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2007.05.V7; BWL 2008.08.V6; BWL 2008.09.V6; BWL 2010.26.V5) | D 1.3.11 | 157 | 0,21 | 2,6 | 33,0 | 408,2 |
| 5a | dekberen, 7 maanden en ouder | chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2007.05.V7; BWL 2008.08.V6; BWL 2008.09.V6; BWL 2010.26.V5) | D 2.3 | 2 | 0,28 | 5,5 | 0,6 | 11,0 |
| 7 | vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking | mestkelders met (water-en) mestkanaal met schuine putwand met metalen driekantroosters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² (BWL 2004.03.V2 (BB 97.07.0561/A 97.11.059V2)) | D 3.2.7.1.1 | 90 | 1 | 1,6 | 90,0 | 144,0 |
| Totaal | | | | | | | 2.136,8 | 2.213,6 |

Door de voorgenomen wijzigingen binnen het bedrijf neemt de ammoniakemissie af ten opzichte van de referentie met 1.813,4 kg per jaar. Omdat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Rijntakken) op grote afstand ligt (ca. 12 km), zal er geen toename zijn van de depositie van stikstofverbindingen. We concluderen dat er voor wat betreft de depositie van stikstofverbindingen geen reden is om een MER te laten opstellen.



Individueel effect ammoniak

We hebben de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting (Behv). In het Behv wordt invulling gegeven aan het algemene emissiebeleid van ammoniak vanuit stallen voor heel Nederland. Er mogen geen nieuwe huisvestingssystemen meer vergund worden met een emissiefactor die hoger is dan maximale emissiewaarden die in de bijlage van het Besluit staan. Verder moet het bedrijf als geheel voldoen aan de maximale emissiewaarde. Voor varkens en pluimvee gelden afwijkende regels.

Het huisvestingssysteem in stal 7 en 8 voor het houden van guste- en dragende zeugen en gespeende biggen heeft een emissiefactor die boven de maximale emissiewaarde van kolom A in bijlage 1 van het Behv ligt. Dit dierenverblijf is opgericht vóór 1 januari 2007 en hoeft om die reden niet te worden aangepast naar een huisvestingssysteem met een emissiewaarde die onder de maximale emissiewaarde ligt. Dit dierenverblijf wijzigt niet. Toch moet de emissie uit dit dierenverblijf met een emissiewaarde dat boven de maximale emissiewaarde ligt worden gecompenseerd door het toepassen van huisvestingssysteem met verdergaande emissiebeperkende huisvestingssystemen elders binnen de inrichting. Dit is het zogenaamde 'intern salderen'. Dat de inrichting daaraan voldoet valt af te leiden uit tabel 5: De werkelijke emissie van ammoniak blijft beneden de maximaal toegestane emissie van ammoniak.

In de nieuwe bedrijfsopzet wordt voldaan aan de maximale emissiewaarde. De inrichting kan daarmee voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting en daarmee aan de BBT.

Hiervoor is de depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden beoordeeld. Ook andere zeer kwetsbare gebieden die door de Provincie zijn aangewezen moeten worden beschermd tegen een te hoge stikstofdepositie. Dit is geregeld in het Activiteitenbesluit (paragraaf 3.5.8).

Wij hebben het project getoetst aan het Activiteitenbesluit. Uit die beoordeling blijkt dat geen van de dierenverblijven van het bedrijf binnen een zeer kwetsbaar gebied ligt. Ook ligt geen van de dierenverblijven binnen een zone van 250 meter rondom zo'n kwetsbaar gebied. Het bedrijf voldoet daarmee aan de regels voor ammoniak die in paragraaf 3.5.8 van het Activiteitenbesluit zijn gesteld.

Er is daarom geen reden om voor dit aspect een MER te laten opstellen.

Fijnstof

Het project veroorzaakt emissie van fijnstof. Fijnstof zijn zwevende deeltjes in de lucht die kleiner zijn dan 10 micrometer (PM₁₀). Fijnstof kan bij een bepaalde concentratie schadelijk zijn voor de gezondheid.

Hieronder, in paragraaf 'Toetsing OBM fijnstof' gaan we verder in op het onderdeel fijnstof.

Geluid

De aanmeldingsnotitie laat zien dat er sprake is van een sterke uitbreiding van bestaande activiteiten binnen het bedrijf. Die uitbreiding zal ook een toename van de productie van geluid betekenen.

Omdat we een toename in de geluidproductie verwachten, is het belangrijk om inzicht in de geluidssituatie van het bedrijf te krijgen.

Bij de aanmeldingsnotitie zit een rapport van het akoestisch onderzoek. Wij hebben deze beoordeeld. Uit het rapport blijkt dat er geen geluidbeperkende maatregelen nodig zijn om aan de normen van het Activiteitenbesluit te kunnen voldoen. Geluid is in dit geval geen reden om een MER te eisen.

Bodem

In de aanvraag zijn bodembedreigende activiteiten genoemd, zoals mest en zwavelzuur. Voor het aspect 'bodem' gelden voor het bedrijf de voorschriften uit het Activiteitenbesluit. In het



Activiteitenbesluit staan voldoende voorschriften om de bodem te beschermen. Er zijn daardoor geen negatieve gevolgen voor de omgeving te verwachten. Het opstellen van een MER is daarom voor 'bodem' niet nodig.

Externe veiligheid

In het Besluit externe veiligheid (Bevi) zijn normen opgenomen die gelden voor bedrijven die gevaarlijke (vloei)stoffen opslaan en gebruiken. Het Bevi gaat over het verminderen en het onder controle houden van risico's door activiteiten met gevaarlijke stoffen.

Binnen het bedrijf worden gevaarlijke stoffen opgeslagen en gebruikt. Het gaat daarbij om het opslaan van zwavelzuur. Maar de opgeslagen hoeveelheden zijn zo klein dat je deze niet aan het Bevi hoeft te toetsen. In dit geval is er geen reden om een MER te eisen.

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen gelden wel regels om de omgeving te beschermen. Deze regels staan in de Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen (PGS).

Overige aspecten

Naast het voorkomen van gevaar, schade en hinder moeten we onder andere ook de aspecten energie, water, afval en vervoer beoordelen ('verruimde reikwijdte').

Er worden energiebesparende maatregelen uitgevoerd. Het energieverbruik beoordelen wij als normaal voor een dergelijk vergelijkbaar bedrijf.

(Grond)water wordt o.a. gebruikt voor de luchtwasser, drinkwater voor het vee en voor schoonmaak- en reiniging. Er zijn binnen het bedrijf geen installaties aanwezig die zorgen voor een extra hoog (grond)waterverbruik. Het verbruik van water staat in verhouding tot wat je bij een normale praktijk mag verwachten.

Het afval dat in het bedrijf vrijkomt bestaat met vooral uit spuiwater, (huishoudelijke) restafval, papier, klein chemisch afval en kadavers.

De wijzigingen van de inrichting zal tot een kleine toename van vervoersbewegingen leiden. De aspecten die betrekking hebben op de verruimde reikwijdte zullen in de omgevingsvergunning milieu verder getoetst worden. Voor het project zal voor de verruimde reikwijdte geen MER hoeven te worden opgesteld.

Conclusie

De verandering van het bedrijf hebben geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu waarvoor een MER nodig is. We kunnen de OBM op dit onderdeel verlenen.

1.3 Toetsing OBM fijnstof

Fijnstof en luchtkwaliteit

Cumulatief effect fijnstof/luchtkwaliteit

Het project veroorzaakt emissie van fijnstof. Fijnstof zijn zwevende deeltjes in de lucht die kleiner zijn dan 10 micrometer (PM_{10}). Fijnstof kan bij een bepaalde concentratie schadelijk zijn voor de gezondheid. Om te beoordelen of er cumulatieve effecten voor fijnstof zijn, kan een cumulatieberekening worden gemaakt. Een cumulatieberekening wordt gemaakt als aan de volgende twee voorwaarden uit de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit' wordt voldaan:

- het bedrijf dat het project gaat uitvoeren heeft een fijnstofemissie van meer dan 800 kg PM_{10} per jaar en
- binnen 500 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt van het bedrijf ligt een andere veehouderij die ook een fijnstofemissie heeft van meer dan 800 kg PM_{10} per jaar.

De grens van 800 kg PM_{10} per jaar wordt verlaagd naar 500 kg als de achtergrondconcentratie hoger is dan 27 microgram per kubieke meter ($\mu g/m^3$) is.



De achtergrondconcentratie van fijnstof (PM₁₀) is in de Achterhoek ruim lager dan 27 µg/m³. Hierdoor wordt de grens voor het al of niet uitvoeren van een cumulatieberekening voor fijnstof niet verlaagd naar 500 kg fijnstof, maar blijft 800 kg.

In onderstaande tabel is per diercategorie en per stal de fijnstofemissie weergegeven.

tabel 6:

| stal | diercategorie | stalsysteem | Rav-code | aantal dieren | PM ₁₀ per dier | max. PM ₁₀ waarde | PM ₁₀ in g/jaar | max. PM ₁₀ emissie |
|----------|--|--|-------------|---------------|---------------------------|------------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| 8 | biggenopfok (gespeende biggen) | mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (BWL 2006.07.V2) | D 1.1.3 | 2170 | 56 | 56 | 121.520,0 | 121.520,0 |
| 6 | kraamzeugen (incl. biggen tot spenen) | chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2007.05.V7; BWL 2008.08.V6; BWL 2008.09.V6; BWL 2010.26.V5) | D 1.2.15 | 24 | 104 | 104 | 2.496,0 | 2.496,0 |
| 6 | kraamzeugen (incl. biggen tot spenen) | overige huisvestingssystemen | D 1.2.100 | 119 | 160 | 160 | 19.040,0 | 19.040,0 |
| 7 | guste en dragende zeugen | groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal; met metalen driekantroosters (BWL 2010.08.V2) | D 1.3.9.1 | 300 | 175 | 175 | 52.500,0 | 52.500,0 |
| 5a en 5b | guste en dragende zeugen | chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2007.05.V7; BWL 2008.08.V6; BWL 2008.09.V6; BWL 2010.26.V5) | D 1.3.11 | 157 | 113 | 113 | 17.741,0 | 17.741,0 |
| 5a | dekberen, 7 maanden en ouder | chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2007.05.V7; BWL 2008.08.V6; BWL 2008.09.V6; BWL 2010.26.V5) | D 2.3 | 2 | 117 | 117 | 234,0 | 234,0 |
| 7 | vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking | mestkelders met (water-) mestkanaal met schuine putwand met metalen driekantroosters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² (BWL 2004.03.V2 (BB 97.07.0561/A 97.11.059V2)) | D 3.2.7.1.1 | 90 | 153 | 153 | 13.770,0 | 13.770,0 |
| Totaal | | | | | | | 227.301,0 | 227.301,0 |

De fijnstofemissie van het project bedraagt minder dan 800 kg per jaar. Het uitvoeren van een cumulatieberekening is daarom niet nodig.

Individueel effect fijnstof/luchtkwaliteit

In het Besluit emissiearme huisvesting (Behv) zijn normen gesteld voor de emissie van fijnstof.

Binnen de inrichting worden geen dieren gehouden waarvoor in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden voor fijnstof zijn gesteld. Zie hiervoor tabel 6. De inrichting voldoet daarmee aan de eis van het toepassen van BBT.



Verder hebben we de aanvraag getoetst aan de wettelijke voorwaarden voor de beoordeling van de luchtkwaliteit. Die voorwaarden zijn beschreven in de volgende documenten:

- Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, Wet milieubeheer);
- Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);
- Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

De aanvraag gaat ondermeer over het houden van en uitbreiding van het aantal te houden dieren en het in werking hebben van luchtwassers op ventilatoren. Deze activiteiten zijn bepalend voor de emissie van fijnstof/zwevende deeltjes (PM₁₀). In de Wet milieubeheer zijn voor de emissie van PM₁₀ grenswaarden opgenomen voor de bescherming van de gezondheid van de mens (Wm, bijlage 2, voorschrift 4.1):

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/Nm³ voor PM₁₀, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/Nm³ voor PM₁₀

De fijnstofemissie in de bestaande situatie bedraagt 231.357 gram per jaar. De fijnstofemissie in de nieuwe situatie bedraagt 227.301 gram per jaar. Door het uitvoeren van het project zal de totale fijnstofemissie afnemen met 4.056 gram per jaar. Er is dan ook voor de individuele beoordeling van fijnstof/luchtkwaliteit geen reden om een de OBM te weigeren.

2 CONCLUSIE

Gelet op de beoordeling hierboven is er geen reden om de omgevingsvergunning te weigeren.