



Ontwerpbesluit Wet natuurbescherming

Datum
1 december 2021

Zaaknummer
2019-008815

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming, vergunning

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 13

Koninklijke VIVBuisman B.V.
De heer M. de Buijzer
Brinkweg 23
7021 BV Zelhem

Locatie
Brinkweg 23 te Zelhem

Gemeente
Bronckhorst

Activiteit
Uitbreiding inrichting met opslagtanks

Beste meneer De Buijzer,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit op de aanvraag voor de bovengenoemde locatie.

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te verlenen. U ontvangt nu het ontwerpbesluit.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Bijlage 3 bevat een kaart van de projectlocatie.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum

1 december 2021

Zaaknummer

2019-008815

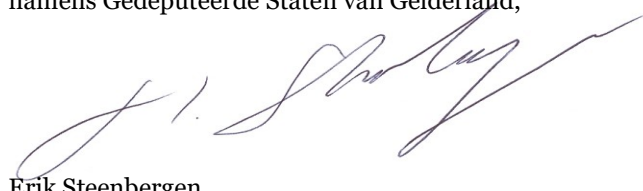
Blad

2 van 13

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03092752, 03092770, 03092773, 03092777, 03092778, 03092780, 03217121, 03272841,
03272843, 03272847, 03312330, 03317383, 03400728, 03427234, 03441409, 03478051

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening met referentie 1993 (kenmerk Roi5eW3PJtm9, d.d. 1 september 2021)
 - Verschilberekening met referentie 2000 (kenmerk RS2hg6s8QTrP, d.d. 19 mei 2021)
 - Beoogde situatie (kenmerk RdKpnseWcaqT d.d. 2 november 2021)
 - Berekening m.b.t. stikstofeffecten wegverkeer (kenmerk RTuhGnze1BwK, d.d. 25 november 2021)
- Bijlage 3 – Kaart projectlocatie

BIJLAGE 1 TOELICHTING

1 Algemeen

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgen de *procedure* en de *voorschriften*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag gaat om de uitbreiding van het huidige bedrijf met een tankhal aan de overzijde van het bestaande bedrijfsterrein. Hierdoor wordt het aantal opslagtanks voor grondstoffen en bijproducten uitgebreid, ten behoeve van het maken van onderscheid in diverse grondstofstromen en kwaliteiten van boter en boterolie om aan de behoefte van de afnemers te voldoen.

De beoogde tankhal bestaat uit een gebouw met diverse opslagtanks en wordt via leidingen, met behulp van een leidingbrug over de openbare weg, aangesloten op de bestaande productie-installaties.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 11 juli 2019 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 5 juni 2020, 27 augustus 2020, 14 januari 2021, 2 april 2021 en 28 mei 2021.

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

Datum
1 december 2021

Zaaknummer
2019-008815

Blad
4 van 13

3 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen met kenmerken Roi5eW3PJtm9, RS2hg6s8QTrP, RdKpnseWcaqT en RTuhGnze1BwK moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. De vergunning geldt voor de inrichting aan de Brinkweg 23 te Zelhem. Een kaart met begrenzing van de inrichting dient aangeleverd te worden aan de provincie Gelderland via post@gelderland.nl. Vermeld het zaaknummer.
5. Het aantal aanwezige CV-ketels op de inrichting dient doorgegeven te worden aan de provincie Gelderland via post@gelderland.nl. Vermeld het zaaknummer.
6. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat.
7. Meld de start van de werkzaamheden minimaal twee weken voor de startdatum bij provincie Gelderland, via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat.
8. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.
9. Is de activiteit klaar? Meld dit binnen twee weken aan provincie Gelderland via post@gelderland.nl. Vermeld het zaaknummer.

4 Beoordelingskader

4.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: ‘het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan¹ geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen. Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan¹ geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen².

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan moet worden vastgesteld of voor de bestaande activiteit toestemming is verleend voordat het regime van

¹ ECLI:NL:RVS:2021:71

² Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

artikel 6 Habitatrichtlijn ter bescherming van natuurgebieden, van kracht werd. De toestemming kan bestaan uit een milieuvergunning of milieumelding en dient niet te zijn vervallen.

- Als er meerdere milieuvergunningen of milieumeldingen verleend zijn na de voorgaande milieutoestemming dan moet de toestemming met de laagste depositie die niet is vervallen, gebruikt worden als referentiesituatie. Hierbij mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

3.2 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

5 Beoordeling

5.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

5.2 Effecten stikstof

Het bedrijf heeft een jaarlijkse productie van maximaal 50.000 ton boterolie en 20.000 ton boter. De voorgenomen uitbreiding betreft alleen een toename van de opslagcapaciteit en leidt niet tot een productiecapaciteitsuitbreiding en ook het aantal vergunde transportbewegingen wijzigt niet, alleen de routes op het bedrijfsterrein wijzigen.

5.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Voor het vaststellen van de referentiesituatie zijn overzichten gegeven van alle verleende milieutoestemmingen in tabel 1.

Datum
1 december 2021

Zaaknummer
2019-008815

Blad
7 van 13

Tabel 1 milieutoestemmingen

Datum	Vergunning nummer	Vergunningsoort	Omschrijving
31 maart 1993		Revisievergunning	Productie van boterolie
30 augustus 1993		Melding verandering inrichting	Uitbreiding kantoorruimte
25 juli 1994		Melding verandering inrichting	Verbouwing kantoorruimte
24 april 1995		Melding verandering inrichting	Overkappen van tankplaats (laden en lossen)
1 september 1995			Actualisatie voorschriften
17 maart 1997		Melding verandering inrichting	Bouwen van een overdekte tankpark- en dozenopslag
26 november 1997		Melding verandering inrichting	Bouwen van transformatorruimte en fietsenstalling
18 februari 2000		Melding verandering inrichting	Bestaande opslaghal, na splitsing in 2 ruimten, en isoleren, in gebruik nemen als productieruimte
12 mei 2000		Melding verandering inrichting	Verplaatsen opslaghal voor emballage
31 oktober 2000		Uitbreidingsvergunning	Voor de productiehal voor het maken van boter
13 mei 2004	WM 1440	Vergunning Wet milieubeheer	Gehele inrichting voor de productie van boter en boterolie

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet Natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen. Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijzdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden.

In tabel 1 is weergegeven dat op 31 maart 1993 een milieutoestemming was voor de productie van boterolie op de locatie. Op 31 oktober 2000 is een vergunning verleend voor de uitbreiding met de productie van boter.

Datum

1 december 2021

Zaaknummer

2019-008815

Blad

8 van 13

De aanwijsdatums die relevant zijn voor deze locatie zijn 24 maart 2000 en 7 december 2004. Immers, op die datums werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000 gebied, te weten Veluwe en Rijntakken (2000) en onder andere Stelkampsveld en Korenburgerveen (2004).

Uit de Aerijs-berekening van de aangevraagde beoogde situatie (kenmerk RdKpnseWcaqT) blijkt dat er stikstofeffecten zijn op Natura 2000-gebieden met aanwijsdatum 24 maart 2000 (Rijntakken en Veluwe) en met aanwijsdatum 7 december 2004 (overige genoemde Natura 2000-gebieden waaronder Stelkampsveld en Korenburgerveen).

Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum. Wanneer de milieutoestemming van 1993 als referentiesituatie geldt blijkt uit de AERIUS-verschilberekening (kenmerk Roi5eW3PJtm9) dat er sprake is van een toename van stikstofdepositie van 0,01 mol ha/j in Natura 2000-gebied Stelkampsveld. Maar omdat Stelkampsveld op 7 december 2004 is aangewezen kan voor het vaststellen van de referentiesituatie de milieuvergunning van 31 oktober 2000 genomen worden. Immers, ten tijde van aanwijsdatum van Stelkampsveld is deze milieuvergunning van 2000 de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot.

Kortom, voor de Veluwe en Rijntakken is de milieuvergunning uit 1993 de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot en daarmee bepalend voor het vaststellen van de referentiesituatie. Voor de Natura 2000-gebieden die in 2004 zijn aangewezen geldt de milieuvergunning uit 2000 als referentiesituatie.

Gelet op het bovengenoemde is aangetoond dat ten tijde van de aanwijzing van voornoemde Natura 2000-gebieden de inrichting aanwezig was. De vergunningen van 31 maart 1993 en 31 oktober 2000 zijn nog steeds vigerend. De vergunningen zijn niet geheel of gedeeltelijk komen te vervallen en kunnen dus als referentie worden gebruikt.

5.2.2 Vaststellen van feitelijk gerealiseerde capaciteit

Zoals in het bovengenoemde beschreven staat, zijn 2 referentiesituaties vastgesteld. Voor elke referentiesituatie is de feitelijke gerealiseerde capaciteit vastgesteld. Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit in 1993 en 2000 zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. De feitelijke gerealiseerde capaciteit in 2000 is overeenkomstig met de aangevraagde beoogde situatie. De emissiebronnen zijn diverse verwarmingsketels en vrachtverkeer.

Voor de milieuvergunning van 1993 is gerekend met de helft van de bedrijfstijd van de stookinstallaties ten opzichte van de huidige situatie. Voor de berekening van de emissie van de stookketel is de emissienorm van 150 mg/m³ toegepast.

Tabel 2 is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van de aanwezige bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. De feitelijk gerealiseerde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (situatie 1 – referentiesituatie).

Tabel 2 feitelijk gerealiseerde capaciteit in 1993 en 2000

Bron	Documentnaam	Omschrijving
Aardgasverbruik stookinstallaties	Aanvraagformulier revisievergunning 1993	Olieketel genoemd in meetrapport uit 1999
	Inspectierapport stoomketel	Bouwjaar 1964
Verkeersbewegingen	Aanvraagformulier revisievergunning 1993	

5.2.3 Aangevraagde situatie

Ten opzichte van de milieuvergunning van 1993 is het bedrijf uitgebreid met de productie van boter en de daarbij behorende transportbewegingen. Ten opzichte van 2000 blijven de bedrijfsactiviteiten op de inrichting ongewijzigd met betrekking tot de stikstofemissies. Door het realiseren van de tankhal aan de overzijde van het bestaande bedrijfsterrein wordt de tankwagenlogistiek verbeterd. De weegbrug op het bestaande bedrijfsterrein en (het merendeel van) de aanvoer van grondstoffen en bijproducten worden verplaatst van het bestaande terrein naar de tankhal. Door deze efficiëntieverbetering van de aanvoer, is er sprake van in totaal minder af te leggen transportkilometers en daarmee brandstofverbruik. Maar omdat de ligging van de nieuwe routes slechts enkele tientallen meters wijzigt, zou de te realiseren emissiereductie van het vrachtverkeer ten opzichte van de stoomketel dermate gering zijn dat ervoor gekozen is een deel van de routes niet in de berekening te verwerken. De afvoer van producten blijft vanaf het bestaande terrein plaatsvinden.

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 3 is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). Uit situatie 2 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van de huidige en nieuwe bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 3 aangevraagde situatie

Bron	Soort	Aantal
Stookinstallaties	Stoomketel	1
	Thermische olieketel	1
	CV-ketels	
	Ammoniakoelinstallatie	4
Zwaar vrachtverkeer	Vrachtwagens	78/etmaal

5.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Zoals eerder genoemd zijn er 2 referentiedata. Aangegeven is dat voor de milieuvergunning van 1993 gerekend is met de helft van de bedrijfstijd van de stookinstallaties en daarmee ook de helft van de emissies. Omdat de productie van boter meer dan de helft minder is dan de productie van boterolie (resp. 20.000 en 50.00 ton), lijkt dit ons een goed uitgangspunt. Voor de berekening van de emissie van de stoomketel is de emissienorm van 150 mg/m³ aangehouden, maar omdat ook voor de referentiesituatie gerekend moet worden met de actuele emissienormen, is dit aangepast naar 70 mg/m³.

Door middel van intern salderen met zowel 1993 als 2000 als referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

De Raad van State deed op 20 januari 2021 een tussenuitspraak over het doortrekken van de A15 (project ViA1³). De stikstofdepositie van een weg wordt in AERIUS berekend tot maximaal 5 kilometer afstand van die weg. Daardoor is het beeld van de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden die in de buurt liggen mogelijk niet volledig. Volgens de Raad van State is de rekengrens van 5 km onvoldoende onderbouwd. Dit wordt op dit moment verder onderzocht. Daarom hebben wij aanvullend berekend of de effecten van verkeer in de uitvoeringsfase verder komen dan 5 km. Met ingevoerde rekenpunten gelegen op afstanden tussen 2 en 5 km tot de inrichting is berekend dat op al deze punten er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie in 1993 en kunnen wij uitsluiten dat het project een hogere depositie zal veroorzaken in Natura 2000-gebieden op grotere afstand. De extra AERIUS-berekening voegen wij als bijlage aan dit besluit toe.

5.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.3 Overige gebiedseffecten

De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn 'Rijntakken' en 'Stelkampsveld' op respectievelijk 13 en 14 kilometer afstand. Hierdoor zijn geen andere effecten te verwachten.

4.4 Conclusie

Door middel van intern salderen met de referentiesituatie voor zowel het jaar 1993 als 2000 komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

³ ECLI:NL:RVS:2021:105

Datum

1 dececember 2021

Zaaknummer

2019-008815

Blad

11 van 13

6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

1 december 2021

Zaaknummer

2019-008815

Blad

12 van 13

BIJLAGE 2**AERIUS-berekeningen**

- Verschilberekening met referentie 1993 (kenmerk Roi5eW3PJtm9, d.d. 1 september 2021)
- Verschilberekening met referentie 2000 (kenmerk RS2hg6s8QTrP, d.d. 19 mei 2021)
- Beoogde situatie (kenmerk RdKpnseWcaqT d.d. 2 november 2021)
- Berekening m.b.t. stikstofeffecten wegverkeer (kenmerk RTuhGnze1BwK, d.d. 25 november 2021)

Datum

1 dececember 2021

Zaaknummer

2019-008815

Blad

13 van 13

BIJLAGE 3

Kaart projectlocatie