

## **Documentenlijst Besluit (P) (GG)**

### **Algemene informatie:**

Dossier:202113095

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het veranderen van het opstelpunt voor mobiele communicatie bij het verzorgingstehuis Scheveningseweg 76 door het vervangen en vernieuwen van antennes en apparatuur

Adres: Scheveningseweg 76

Datum Besluit (P) (GG): 01-12-2021

### **Documenten bij besluit:**

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A8136307.out.pdf

Documentid: 36077374

Bestandsgrootte: 0,09



# Den Haag

**Retouradres**

Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

**Datum**

Zie documentenlijst

**Onderwerp**

Weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor Scheveningseweg 76

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 14 juli 2021 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het veranderen van het opstelpunt voor mobiele communicatie bij het verzorgingstehuis Scheveningseweg 76 door het vervangen en vernieuwen van antennes en apparatuur.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Bouwen' en 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is. Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteit moet worden geweigerd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling, advisering en de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

**Besluit:**

**Gelet op het bepaalde in artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a en c van deze wet te weigeren met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde bescheiden.**

Burgemeester en wethouders van Den Haag,  
namens dezen:

Teammanager vergunningen, afdeling Vergunningen & Toezicht

[Geanonimiseerd]

**Uw brief van**

-

**Ons kenmerk**

202113095/8136307

**Contactpersoon**

[Geanonimiseerd]

**Telefoonnummer**

[Geanonimiseerd]

**E-mailadres**

[Geanonimiseerd]

**Aantal bijlagen**

Diverse



### **Kosten**

De aanvraag is geweigerd en u kunt in het geval van een activiteit bouwen, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en brandveilig gebruik een gedeelte van de betaalde kosten (ook wel leges genoemd) terugvragen. Een verzoek hiervoor kunt u richten aan de directeur der Gemeentebelastingen, postbus 19924, 2500 CX Den Haag.

### **Bezwaar**

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,  
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar) vindt u meer informatie.

## **Bijlage**

Het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft is gelegen in het Rijks beschermd stadsgezicht 'Statenkwartier'.

### **Activiteit 'Bouwen'**

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Statenkwartier', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Maatschappelijk' en de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie' zijn opgenomen;
- het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren';
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

De aanvraag betreft het veranderen van het opstelpunt voor mobiele communicatie bij het verzorgingstehuis Scheveningseweg 76 door het vervangen en vernieuwen van antennes en apparatuur.

Gebleken is dat de aanvraag voldoet aan de bouwregels van bestemmingsplan 'Statenkwartier', aangezien een antenne valt aan te merken als een ondergeschikt bouwwerk ten aanzien van de hoogtebepalingen in de bouwregels, zoals bepaald in artikel 28 onder c van het bestemmingsplan.

Echter is gebleken dat de aanvraag niet voldoet aan de bepalingen van de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie' van het bestemmingsplan 'Statenkwartier', aangezien de Welstands- en Monumentencommissie op 29 november 2021 heeft beoordeeld dat bij het bouwen de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht worden geschaad, zoals bepaald in de artikelen 25.1 en 25.2 onder a van het bestemmingsplan.

Op grond van het bestemmingsplan 'Statenkwartier' is het niet mogelijk hiervan af te wijken. Afwijken is mogelijk via de kruimelregeling zoals opgenomen in artikel 4, lid 5, van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij met toepassing van de procedure ex. artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2<sup>o</sup> van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van de betreffende planregel. Wij zijn niet bereid deze afwijking toe te staan en verwijzen voor de motivering hiervan naar de beoordeling van de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Tevens is gebleken dat de aanvraag voldoet aan de planregels van het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren', aangezien geen gebruikswijziging plaatsvindt en/of het bruto vloeroppervlak van het pand toeneemt.

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 22 september 2021 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet en geadviseerd in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie'. Haar advies luidt als volgt:

### **Niet akkoord**

De commissie constateert dat de tekeningen gelijk zijn aan de vorige aanvraag en herhaalt haar advies. De commissie kan niet instemmen met de nieuwe installaties en bijbehorende toevoegingen aan het dak, die een verdere verrommeling van het gebouw en van de omgeving betekenen. In de bestaande situatie is het dak al voorzien van een groot aantal minder en meer zichtbare antenne en luchtbehandelingsinstallaties. Door het voorgestelde vervangen en toevoegen verslechtert de bestaande situatie.

Op 30 september 2021 bent u in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te passen. Van deze mogelijkheid heeft u gebruik gemaakt.

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 29 november 2021 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet en geadviseerd in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'. Haar advies luidt als volgt:

### **Niet akkoord**

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde wijziging, deze maakt de installaties nog meer zichtbaar en handhaaft daarom haar vorige advies. De commissie kan niet instemmen met de nieuwe installaties en bijbehorende toevoegingen aan het dak, die een verdere verrommeling van het gebouw en van de omgeving betekenen. In de bestaande situatie is het dak al voorzien van een groot aantal minder en meer zichtbare antenne en luchtbehandelingsinstallaties. Door het voorgestelde vervangen en toevoegen verslechtert de bestaande situatie.

Wij nemen het advies van de Welstands- en Monumentencommissie over.

### **Eindoordeel activiteit 'Bouwen'**

**Uit de beoordeling van de activiteit en het ingewonnen advies volgt, dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit 'Bouwen' op basis van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht moet worden geweigerd.**

### **Activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'**

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Statenkwartier', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Maatschappelijk' en de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie' zijn opgenomen.

De aanvraag betreft het veranderen van het opstelpunt voor mobiele communicatie bij het verzorgingstehuis Scheveningseweg 76 door het vervangen en vernieuwen van antennes en apparatuur.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de bepalingen van de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie' van het bestemmingsplan 'Statenkwartier', aangezien de Welstands- en Monumentencommissie op 29 november 2021 heeft beoordeeld dat bij het bouwen de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht worden geschaad, zoals bepaald in de artikelen 25.1 en 25.2 onder a van het bestemmingsplan.

Op grond van het bestemmingsplan 'Statenkwartier' is het niet mogelijk hiervan af te wijken. Afwijken is mogelijk via de kruimelregeling zoals opgenomen in artikel 4, lid 5, van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij met toepassing van de procedure ex. artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2<sup>o</sup> van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van de betreffende planregel. Wij zijn niet bereid deze afwijking toe te staan op grond van de volgende motivering:

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 22 september 2021 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet en geadviseerd in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie'. Haar advies luidt als volgt:

#### **Niet akkoord**

De commissie constateert dat de tekeningen gelijk zijn aan de vorige aanvraag en herhaalt haar advies. De commissie kan niet instemmen met de nieuwe installaties en bijbehorende toevoegingen aan het dak, die een verdere verrommeling van het gebouw en van de omgeving betekenen. In de bestaande situatie is het dak al voorzien van een groot aantal minder en meer zichtbare antenne en luchtbehandelingsinstallaties. Door het voorgestelde vervangen en toevoegen verslechtert de bestaande situatie.

Op 30 september 2021 bent u in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te passen. Van deze mogelijkheid heeft u gebruik gemaakt.

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 29 november 2021 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet en geadviseerd in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'. Haar advies luidt als volgt:

#### **Niet akkoord**

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde wijziging, deze maakt de installaties nog meer zichtbaar en handhaaft daarom haar vorige advies. De commissie kan niet instemmen met de nieuwe installaties en bijbehorende toevoegingen aan het dak, die een verdere verrommeling van het gebouw en van de omgeving betekenen. In de bestaande situatie is het dak al voorzien van een groot aantal minder en meer zichtbare antenne en luchtbehandelingsinstallaties. Door het voorgestelde vervangen en toevoegen verslechtert de bestaande situatie.

Wij nemen het advies van de Welstands- en Monumentencommissie over.

#### **Eindoordeel activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'**

**Uit de beoordeling van de activiteit volgt dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' op basis van artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht moet worden geweigerd.**