

Inspraaknota ontwerp legger waterstaatswerken 2021

Met het oog op de Omgevingswet en de Waterschapverordening zijn de leggers aangepast. Er is voor gekozen om de drie bestaande leggers te bundelen en voortaan te werken met één legger voor alle waterstaatswerken. De legger waterstaatswerken 2021 vervangt daarmee de legger oppervlaktewaterlichamen 2018, de legger waterberging 2019 en de legger waterkeringen 2020 en alle partiele herzieningen die tussentijds hebben plaatsgevonden.

De vaststellingsprocedure

De ontwerp legger waterstaatswerken 2021 heeft van 31 juli tot 11 september 2021 ter inzage gelegen. In die periode was gelegenheid tot het indienen van zienswijzen. De legger kon digitaal via internet of op aanvraag als 'hard copy' worden ingezien. De zienswijzen zijn door het waterschap beoordeeld. Verreweg de meeste inhoudelijke reacties hebben betrekking op zaken die reeds zijn vastgelegd in de voorgaande leggers en ongewijzigd zijn overgenomen in deze legger. In een enkel geval heeft een reactie geleid tot aanpassing van de ontwerp-legger. Het dagelijks bestuur heeft op 30 november 2021 de legger definitief vastgesteld.

De specifieke opmerkingen uit de zienswijzen zijn opgenomen in deze inspraaknota met daarbij vermeld of en zo ja de ingediende zienswijze heeft geleid tot wijziging van de ontwerp legger waterstaatswerken 2021.

Resultaten van de zienswijzeprocedure

In de inspraakperiode zijn in totaal 28 inhoudelijke reacties binnengekomen. De meeste reacties kwamen van particulieren. De inspraaknota bevat de zienswijzen, de reactie van het dagelijks bestuur op deze zienswijzen en geeft aan waar de zienswijzen aanleiding zijn voor wijziging van de ontwerp legger.

Opbouw verantwoording

Met deze inspraaknota verantwoordt Waterschap De Dommel op welke wijze met de binnengekomen reacties op de ontwerp legger waterstaatswerken 2021 is omgegaan. Elke inspreker heeft op volgorde van binnenkomst een nummer gekregen. Bij de beantwoording is dit nummer gebruikt om aan te geven waar de behandeling van deze reactie in de nota is opgenomen. Bij iedere zienswijze is aangegeven of en hoe dit eventueel leidt tot een wijziging in de legger. De beantwoording van de zienswijzen is in tabelvorm weergegeven.

Zienswijzen

Inspreker	Zienswijze	Antwoord (inhoud van de wijziging)	Wijziging van de legger t.o.v. ontwerp legger waterstaatswerken 2021
2021			
O127899 1	Geen zienswijze dus niet meenemen in de verzendlijst	Geen eigenaar	
O127914 2	Geen zienswijze dus niet meenemen in de verzendlijst	Geen eigenaar	
O128263 3	Inspreker wenst een verduidelijking van het begrip Natte Natuurzone (NNZ).	In de legger kennen we het 'profiel van vrije ruimte' bij oppervlaktewateren, als reservering voor toekomstige verbetering of uitbreiding van het waterstaatswerk. Het profiel van vrije ruimte is bedoeld om ruimte vrij te houden voor toekomstige ontwikkeling van de watergang. Het doel van het verbod is het voorkomen van ingrepen die het uit te voeren beekherstel in de toekomst ernstig belemmeren of onmogelijk maken. Bij NNZ streven we naar natuurlijke beekprocessen, maar worden beperkt in de mogelijkheden. We werken aan goede Hydro morfologie, voldoende stroomsnelheid, beschaduwing en een natuurlijk profiel. De ruimte is beperkt door de gebruiksfuncties in de directe omgeving en/of door de beschikbare planologische ruimte. De NNZ is als inrichtingsvariant vanuit de KRW vastgelegd in het Waterbeheerplan IV. De realisatie	Er is geen wijziging van de ontwerp legger waterstaatswerken 2021

	Inspreker vraagt of deze verbeteringen en de eventueel benodigde grond al eerder gepubliceerd zijn. Inspreker merkt op dat veel B-wateren niet meer op de kaart van de legger staan. Inspreker vraagt of het waterschap voor de natuurlijke overstromingsgebieden een schaderegeling heeft.	van de NNZ gebeurt in samenwerking met de grondeigenaren bij het opstellen een projectplan. De B-watergangen in de huidige legger staan ook in de nieuwe legger. In zoverre is er niets gewijzigd ten opzichte van de vorige legger. Inspreker heeft gelijk dat er mogelijk nog B-wateren ontbreken. Samen met inspreker zal worden bekeken welke watergangen voldoen aan het criterium van een B-water en nog in de legger kunnen worden opgenomen. Een belangrijk onderdeel van de waterbergingsopgave is de natuurlijke waterberging in historische - van oudsher bestaande – overstromingsgebieden, waar op basis van een regionaal inundatiemodel de jaarlijkse overstromingsfrequentie is vastgelegd met een begrenzing van minimaal 1 overstroming per 10 jaar met huidige klimaat. Deze overstromingsgebieden zijn ongewijzigd overgenomen uit de Interim verordening van de provincie Noord-Brabant (voorheen Verordening ruimte) en de vigerende legger waterberging 2019. Kenmerkend is dat het water over deze gronden mee stroomt met de beek en dat ze regelmatig voor korte tijd onder water staan. Overstromingen behoren tot de normale risico's voor exploitanten van gronden aan of nabij de oevers van de beek. Men komt niet voor schadevergoeding in aanmerking omdat er geen sprake is van onevenredige schade, dat wil zeggen van schade die de normale bedrijfsrisico's te boven gaat.	
O128271	Inspreker vraagt zich af tot hoe ver de bermsloot langs het perceel OST00L428 is	Er is hier geen sprake van afwaardering, de status van de bermsloot blijft hier een A-water. De legger	Er is geen wijziging van de ontwerp legger

4	afgewaardeerd van een A-water naar een B-water.	is hier niet gewijzigd. De legger is wel gewijzigd ten aanzien van de watergang BS57 ter hoogte van Steenrijt. Deze komt niet meer terug op de nieuwe legger. De watergang is blijven liggen vanuit ruilverkaveling maar heeft geen afvoer meer, het water gaat eromheen. Ook de KRW functie gaat er af. Brabants Landschap is hier eigenaar. Ditzelfde geldt voor de BS48, deze heeft geen afvoer meer en is van de legger gehaald.	waterstaatswerken 2021
O128294 5	Inspreker vindt de aanduiding 'inrichtingsvariant meandering' en het bijbehorende profiel van vrije ruimte van 25 m in de legger onwenselijk omdat dit beperkingen kan opleveren in het grondgebruik.	De waterschappen hebben de mogelijkheid om in de legger een 'profiel van vrije ruimte' bij oppervlaktewateren op te nemen, als reservering voor toekomstige verbetering of uitbreiding van het waterstaatswerk. Het in de legger gehanteerde profiel van vrije ruimte is verbonden aan de inrichtingsvarianten meandering, natte natuurzone en natuurvriendelijke oever in het waterbeheerplan WBP IV voor "behoud en herstel watersystemen" en is: ☐ 25 meter breed aan weerszijde vanuit de insteek bij 'meandering'; ☐ 10 meter breed aan weerszijde vanuit de insteek bij 'natte natuurzone'; ☐ 5 meter breed aan weerszijde vanuit de insteek bij 'natuurvriendelijke oever'. In dit concrete geval gaat het om de toekomstige aanleg van een meandering. In het Waterbeheerplan IV van	Er is geen wijziging van de ontwerp legger waterstaatswerken 2021

		Waterschap De Dommel van 2016-2021 is deze ambitie geformuleerd en is deze watergang als zodanig aangemerkt. Als deze ambities worden vertaald in concrete maatregelen zal hiervoor een projectplan Waterwet worden opgesteld. Het profiel van vrije ruimte is op de kaart te zien als een vlak naast de watergang en is niet gewijzigd ten opzichte van de huidige legger. De exacte begrenzing is niet op schaal ingetekend en dus niet op kaart af te lezen. Daar waar het profiel van vrije ruimte in projectplannen nader is geconcretiseerd zal de daarin vermelde breedte worden overgenomen op de leggerkaart. De aanwijzing betreft een ruimtelijke reservering. Perceeleigenaren hoeven geen gronden af te staan zonder dat zij daar zelf hun instemming aan geven.	
O128316 6	Inspreker heeft vragen over de hoogte van de vast stuwen ST0000204 en ST0000205	In de legger staat alleen aangegeven de constructiehoogte van de stuwen, peilgegevens zijn niet vastgelegd in de legger.	Er is geen wijziging van de ontwerp legger waterstaatswerken 2021

O128338 7	Inspreker maakt bezwaar tegen de inrichtingsvarianten meandering en natte natuurzone.	De waterschappen hebben de mogelijkheid om in de legger een 'profiel van vrije ruimte' bij oppervlaktewateren op te nemen, als reservering voor toekomstige verbetering of uitbreiding van het waterstaatswerk. Het in de legger gehanteerde profiel van vrije ruimte is verbonden aan de inrichtingsvarianten meandering, natte natuurzone en natuurvriendelijke oever in het waterbeheerplan WBP IV voor "behoud en herstel watersystemen" en is: ☐ 25 meter breed aan weerszijde vanuit de insteek bij 'meandering'; ☐ 10 meter breed aan weerszijde vanuit de insteek bij 'natte natuurzone'; ☐ 5 meter breed aan weerszijde vanuit de insteek bij 'natuurvriendelijke oever'. In dit concrete geval gaat het om de toekomstige aanleg van een meandering en een natte natuurzone. In het Waterbeheerplan IV van Waterschap De Dommel van 2016-2021 is deze ambitie geformuleerd en is deze watergang als zodanig aangemerkt. Als deze ambities worden vertaald in concrete maatregelen zal hiervoor een projectplan Waterwet worden opgesteld. Het profiel van vrije ruimte is op de kaart te zien als een vlak naast de watergang en is niet gewijzigd ten opzichte van de legger oppervlaktewaterlichamen 2018. De exacte begrenzing is niet op schaal ingetekend en dus niet op kaart af te lezen. Daar waar het profiel van vrije ruimte in	Er is geen wijziging van de ontwerp legger waterstaatswerken 2021

		projectplannen nader is geconcretiseerd zal de daarin vermelde breedte worden overgenomen op de leggerkaart. De aanwijzing betreft een ruimtelijke reservering. Perceeleigenaren hoeven geen gronden af te staan zonder dat zij daar zelf hun instemming aan geven.	
	Inspreker maakt bezwaar tegen de intekening op de legger van een natuurlijk overstromingsgebied op zijn perceel.	Een belangrijk onderdeel van de waterbergingsopgave is de natuurlijke waterberging in historische - van oudsher bestaande – overstromingsgebieden, waar op basis van een regionaal inundatiemodel de jaarlijkse overstromingsfrequentie is vastgelegd met een begrenzing van minimaal 1 overstroming per 10 jaar met huidige klimaat. Deze overstromingsgebieden zijn ongewijzigd overgenomen uit de Interim verordening van de provincie Noord-Brabant (voorheen Verordening ruimte) en de legger waterberging 2019. Kenmerkend is dat het water over deze gronden mee stroomt met de beek en dat ze regelmatig voor korte tijd onder water staan. Overstromingen behoren tot de normale risico's voor exploitanten van gronden aan of nabij de oevers van de beek. Men komt niet voor schadevergoeding in aanmerking omdat er geen sprake is van onevenredige schade, dat wil zeggen van schade die de normale bedrijfsrisico's te boven gaat.	
	Inspreker maakt bezwaar tegen de (verbrede) veeg- en onderhoudspaden.	De beschermingszones in de legger waterstaatswerken 2021 zijn ongewijzigd overgenomen uit de legger oppervlaktewaterlichamen 2018. In de legger oppervlaktewaterlichamen 2018 zijn twee soorten beschermingszones vastgesteld voor A-watgangen. Er is een beschermingszone voor	

		gewoon (jaarlijks) onderhoud. Afhankelijk van de onderhoudsmethodiek zijn verschillende afmetingen van de beschermingszone nodig. Onderhoud vanaf water kan soms zonder beschermingszone, terwijl een breedspoormachine een beschermingszone van 5 meter vraagt. Daarnaast is er een beschermingszone voor buitengewoon onderhoud. Het gaat dan om bijzondere situaties zoals het uitbaggeren van het bodemprofiel en het herstel van taluds. Indien dit onderhoud plaats vindt vanaf het water geldt een beschermingszone van 0 meter, en indien dit niet mogelijk is geldt een beschermingszone van 5 meter.	
O128332 8	Inspreker vraagt zich af wat er is gewijzigd in de ontwerp-legger ten opzichte van de vigerende legger en wil daarvoor in overleg met het waterschap.	Inspreker heeft ten onrechte een brief over de ontwerp-legger gekregen. Er is in de nieuwe legger niets gewijzigd ten aanzien van de status van de watergang. De enige wijziging betreft de opname in de ontwerp-legger van een bestaande vaste drempel die recent is ingemeten.	Er is geen wijziging van de ontwerp legger waterstaatswerken 2021
O128388 9	Inspreker maakt bezwaar tegen de intekening op de legger van een natuurlijk overstromingsgebied op zijn perceel.	Een belangrijk onderdeel van de waterbergingsopgave is de natuurlijke waterberging in historische - van oudsher bestaande – overstromingsgebieden, waar op basis van een regionaal inundatiemodel de jaarlijkse overstromingsfrequentie is vastgelegd met een begrenzing van minimaal 1 overstroming per 10 jaar met huidige klimaat. Deze overstromingsgebieden zijn ongewijzigd overgenomen uit de Interim verordening van de provincie Noord-Brabant (voorheen Verordening ruimte) en de legger waterberging 2019. Kenmerkend is dat het water over deze gronden mee stroomt met de beek en dat ze regelmatig voor korte tijd onder water staan. Overstromingen	Er is geen wijziging van de ontwerp legger waterstaatswerken 2021

		behoren tot de normale risico's voor exploitanten van gronden aan of nabij de oevers van de beek. Men komt niet voor schadevergoeding in aanmerking omdat er geen sprake is van onevenredige schade, dat wil zeggen van schade die de normale bedrijfsrisico's te boven gaat.	
O128403 10	Inspreker maakt bezwaar tegen het profiel van vrije ruimte van 25 meter aan weerszijden van de watergang.	De waterschappen hebben de mogelijkheid om in de legger een 'profiel van vrije ruimte' bij oppervlaktewateren op te nemen, als reservering voor toekomstige verbetering of uitbreiding van het waterstaatswerk. Het in de legger gehanteerde profiel van vrije ruimte is verbonden aan de inrichtingsvarianten meandering, natte natuurzone en natuurvriendelijke oever in het waterbeheerplan WBP IV voor "behoud en herstel watersystemen" en is: ☐ 25 meter breed aan weerszijde vanuit de insteek bij 'meandering'; ☐ 10 meter breed aan weerszijde vanuit de insteek bij 'natte natuurzone'; ☐ 5 meter breed aan weerszijde vanuit de insteek bij 'natuurvriendelijke oever'. In dit concrete geval gaat het om de toekomstige aanleg van een meandering en een natte natuurzone. In het Waterbeheerplan IV van Waterschap De Dommel van 2016-2021 is deze ambitie geformuleerd en is deze watergang als zodanig aangemerkt. Als deze ambities worden vertaald in concrete maatregelen zal hiervoor een projectplan Waterwet worden opgesteld. Het profiel van vrije ruimte is op de kaart te zien als	Er is geen wijziging van de ontwerp legger waterstaatswerken 2021

		een vlak naast de watergang en is niet gewijzigd ten opzichte van de legger oppervlaktewaterlichamen 2018. De exacte begrenzing is niet op schaal ingetekend en dus niet op kaart af te lezen. Daar waar het profiel van vrije ruimte in projectplannen nader is geconcretiseerd zal de daarin vermelde breedte worden overgenomen op de leggerkaart. De aanwijzing betreft een ruimtelijke reservering. Perceeleigenaren hoeven geen gronden af te staan zonder dat zij daar zelf hun instemming aan geven.	
O128402 11	Inspreker wil meer informatie over de beschermingszones die langs de watergangen zijn ingetekend.	De beschermingszones in de legger waterstaatswerken 2021 zijn ongewijzigd overgenomen uit de legger oppervlaktewaterlichamen 2018. In de legger oppervlaktewaterlichamen 2018 zijn twee soorten beschermingszones vastgesteld voor A-watergangen. Er is een beschermingszone voor gewoon (jaarlijks) onderhoud. Afhankelijk van de onderhoudsmethodiek zijn verschillende afmetingen van de beschermingszone nodig. Onderhoud vanaf water kan soms zonder beschermingszone, terwijl een breedspoormachine een beschermingszone van 5 meter vraagt. Daarnaast is er een beschermingszone voor buitengewoon onderhoud. Het gaat dan om bijzondere situaties zoals het uitbaggeren van het bodemprofiel en het herstel van taluds. Indien dit onderhoud plaats vindt vanaf het water geldt een beschermingszone van 0 meter, en indien dit niet mogelijk is geldt een beschermingszone van 5 meter.	Er is geen wijziging van de ontwerp legger waterstaatswerken 2021

	Volgens inspreker betekent het opnemen van beschermingszones in de legger dat er ook daadwerkelijk onderhoud plaatsvindt. Dit gebeurt nu te weinig waardoor er inundaties kunnen optreden. Inspreker heeft een aantal vragen over de profielen van vrije ruimte met een zone van 25 m die aan weerszijden van de watergang zijn ingetekend.	De legger gaat niet over het maai- en onderhoudsbeleid. Deze zienswijze bevat dan ook geen aangelegenheden die in de legger worden geregeld. Voor klachten over het onderhoud kan contact worden opgenomen met de gebiedsbeheerder van het waterschap. De waterschappen hebben de mogelijkheid om in de legger een 'profiel van vrije ruimte' bij oppervlaktewateren op te nemen, als reservering voor toekomstige verbetering of uitbreiding van het waterstaatswerk. Het in de legger gehanteerde profiel van vrije ruimte is verbonden aan de inrichtingsvarianten meandering, natte natuurzone en natuurvriendelijke oever in het waterbeheerplan WBP IV voor "behoud en herstel watersystemen" en is: ☐ 25 meter breed aan weerszijde vanuit de insteek bij 'meandering'; ☐ 10 meter breed aan weerszijde vanuit de insteek bij 'natte natuurzone'; ☐ 5 meter breed aan weerszijde vanuit de insteek bij 'natuurvriendelijke oever'. In dit concrete geval gaat het om de toekomstige aanleg van een meandering en een natte natuurzone. In het Waterbeheerplan IV van Waterschap De Dommel van 2016-2021 is deze ambitie geformuleerd en is deze watergang als zodanig aangemerkt. Als deze ambities worden vertaald in concrete maatregelen zal hiervoor een projectplan Waterwet worden opgesteld. Het profiel van vrije ruimte is op de kaart te zien als	
--	---	---	--

		een vlak naast de watergang en is niet gewijzigd ten opzichte van de huidige legger. De exacte begrenzing is niet op schaal ingetekend en dus niet op kaart af te lezen. Daar waar het profiel van vrije ruimte in projectplannen nader is geconcretiseerd zal de daarin vermelde breedte worden overgenomen op de leggerkaart. De aanwijzing betreft een ruimtelijke reservering. Perceeleigenaren hoeven geen gronden af te staan zonder dat zij daar zelf hun instemming aan geven.	
<i>O128408</i> <i>12A</i>	Inspreker maakt bezwaar tegen het profiel van vrije ruimte van 25 meter aan weerszijden van de watergang. Inspreker maakt bezwaar tegen de intekening op de legger van een natuurlijk overstromingsgebied op zijn perceel.	Zie reactie waterschap op zienswijze nr. 5, 7, 10 en 11 met betrekking tot profiel van vrije ruimte. Zie reactie waterschap op zienswijze nr. 3,7 en 9 met betrekking tot natuurlijk overstromingsgebied.	Er is geen wijziging van de ontwerp legger waterstaatswerken 2021
<i>O128461</i> <i>12B</i>	Inspreker merkt op dat veel B-wateren niet meer op de kaart van de legger staan. Inspreker wil meer informatie over de beschermingszones die langs de watergangen zijn ingetekend.	De B-watergangen in de huidige legger staan ook in de nieuwe legger. In zoverre is er niets gewijzigd ten opzichte van de vorige legger. Inspreker heeft gelijk dat er mogelijk nog B-wateren ontbreken. Samen met inspreker zal worden bekeken welke watergangen voldoen aan het criterium van een B-water en nog in de legger kunnen worden opgenomen. De beschermingszones in de legger waterstaatswerken 2021 zijn ongewijzigd overgenomen uit de legger	Er is geen wijziging van de ontwerp legger waterstaatswerken 2021

		oppervlaktewaterlichamen 2018. In de legger oppervlaktewaterlichamen 2018 zijn twee soorten beschermingszones vastgesteld voor A-watgangen. Er is een beschermingszone voor gewoon (jaarlijks) onderhoud. Afhankelijk van de onderhoudsmethodiek zijn verschillende afmetingen van de beschermingszone nodig. Onderhoud vanaf water kan soms zonder beschermingszone, terwijl een breedspoormachine een beschermingszone van 5 meter vraagt. Daarnaast is er een beschermingszone voor buitengewoon onderhoud. Het gaat dan om bijzondere situaties zoals het uitbaggeren van het bodemprofiel en het herstel van taluds. Indien dit onderhoud plaats vindt vanaf het water geldt een beschermingszone van 0 meter, en indien dit niet mogelijk is geldt een beschermingszone van 5 meter.	
	Inspreker heeft een aantal vragen over de profielen van vrije ruimte met een zone van 5 m die aan weerszijden van de watergang met een natuurvriendelijke oever zijn ingetekend.	Zie reactie waterschap op zienswijze nr. 5, 7, 10 en 11 met betrekking tot profiel van vrije ruimte.	
	Inspreker merkt op dat ter hoogte van zijn perceel een riool overstort aanwezig is en dat dit niet meer van deze tijd is, gelet ook op de gevolgen voor milieu.	Overstorten zijn en blijven zeker een aandachtspunt voor het waterschap maar zijn niet relevant voor de legger.	
	Inspreker maakt bezwaar tegen de intekening op de legger van een natuurlijk overstromingsgebied op zijn perceel.	Zie reactie waterschap op zienswijze nr. 3,7 en 9 met betrekking tot natuurlijk overstromingsgebied.	

	Inspreker had persoonlijk geïnformeerd willen worden over deze ontwerp-legger.	Er zijn ter plaatse geen wijzigingen doorgevoerd in deze ontwerp-legger en daarom is er geen brief verstuurd.	
O128436 13	Inspreker maakt bezwaar tegen de aanduiding natuurlijk overstromingsgebieden op diverse percelen langs de Strijper AA. Inspreker vindt het onaanvaardbaar dat het “natuurgebied Groot Goor” niet als natuurlijk overstromingsgebied is opgenomen in de legger Inspreker maakt bezwaar tegen de aanduiding natuurlijk overstromingsgebieden op diverse percelen langs de Bulder AA. Deze zouden het gevolg zijn van de aanleg van de meandering in 2015. Inspreker maakt bezwaar tegen het profiel van vrije ruimte van 25 meter met aanduiding meandering aan weerszijden van de watergang.	Zie reactie waterschap op zienswijze nr. 3,7, 9 met betrekking tot natuurlijk overstromingsgebied. Groot Goor wordt nu door kades beschermd voor inundatie en kan dus niet natuurlijk overstromen. Reden om dit niet als zodanig op te nemen in de legger. In de toekomst is dit wellicht wel mogelijk als de kwaliteit van het water verbetert. Delen van Strijper heg zijn in 2021 als natuurlijk overstromingsgebied ingericht. Dit project was op 1 juli nog niet opgeleverd en kon om die reden niet worden meegenomen in deze leggerprocedure. Zie reactie waterschap op zienswijze nr. 3,7, 9 met betrekking tot natuurlijk overstromingsgebied. Zie reactie waterschap op zienswijze nr. 5, 7, 10 en 11 met betrekking tot profiel van vrije ruimte.	Er is geen wijziging van de ontwerp legger waterstaatswerken 2021
O128457 14	Inspreker maakt bezwaar tegen de intekening op de legger van een natuurlijk overstromingsgebied op percelen langs de Sterkselsche Aa en aan de Boschloop. Inspreker maakt bezwaar tegen het profiel	Zie reactie waterschap op zienswijze nr. 3,7, 9 en 12B met betrekking tot natuurlijk overstromingsgebied. Zie reactie waterschap op zienswijze nr. 5, 7, 10 en	Er is geen wijziging van de ontwerp legger waterstaatswerken 2021

	van vrije ruimte van 10 meter met aanduiding natte natuurzone (NNZ) en 25 meter met aanduiding meandering aan weerszijden van de watergang.	11 met betrekking tot profiel van vrije ruimte.	
O128459 15	Volgens inspreker wordt uit de legger niet duidelijk in hoeverre sprake is van wijzigingen in de profielen van de watergangen grenzend aan de percelen en aan het systeem waar die watergangen afwateren. De tendens is om watergangen te verondiepen en water langer vast te houden in gebieden waar de neerslag valt.	Wijzigingen in de legger worden alleen maar doorgevoerd na vaststelling van een projectplan of verlening van een watervergunning. Er is ter plaatse van deze percelen niets veranderd in de profielen ten opzichte van de huidige legger.	Er is geen wijziging van de ontwerp legger waterstaatswerken 2021
O128469/O128501 16	Inspreker maakt bezwaar tegen het profiel van vrije ruimte van 25 meter met aanduiding inrichtingszone meandering aan weerszijden van de watergang. Inspreker merkt op dat zonder enige aankondiging of overleg de oude historische kering op Landgoed Beukenhorst is verdwenen, hetgeen insinueert dat deze historische kering zou zijn afgewaardeerd. Verzocht wordt om de gehele historische kering langs het Halsebroek weer als kering op de leggerkaart aan te duiden. Inspreker merkt op dat op Landgoed Groensche Hoeven een nieuwe regionale kering is aangelegd net ten noorden van de Beukenlaan, dit geheel in overleg en met afstemming met het waterschap. Verzocht wordt om deze regionale kering in de legger op te nemen.	Zie reactie waterschap op zienswijze nr. 5, 7, 10 en 11 met betrekking tot profiel van vrije ruimte. De historische kering langs het Halsebroek is onterecht van de legger gehaald en zal terug op de legger worden gezet. De ontwerp-legger wordt hierop aangepast. Deze regionale kering was nog niet opgeleverd ten tijde van de vaststelling van het ontwerp. Deze kering zal worden meegenomen in de eerstvolgende leggerherziening. Voor de bescherming van de nieuwe kering gelden zolang de overgangsbepalingen in de keur.	Er is een wijziging van de ontwerp legger waterstaatswerken 2021 De historische kering wordt terug op de legger gezet.
O128470	Inspreker wil meer informatie over de	De beschermingszones in de legger	Er is geen wijziging van

17	beschermingszones die langs de A-watergangen zijn ingetekend. Inspreker had persoonlijk geïnformeerd willen worden over deze ontwerp-legger. Inspreker vraag of de schade als gevolg van onderhoud van het waterschap wordt vergoed Inspreker heeft vragen over het profiel van vrije ruimte van 25 meter met aanduiding	waterstaatswerken 2021 zijn ongewijzigd overgenomen uit de legger oppervlaktewaterlichamen 2018. In de legger oppervlaktewaterlichamen 2018 zijn twee soorten beschermingszones vastgesteld voor A-watergangen. Er is een beschermingszone voor gewoon (jaarlijks) onderhoud. Afhankelijk van de onderhoudsmethodiek zijn verschillende afmetingen van de beschermingszone nodig. Onderhoud vanaf water kan soms zonder beschermingszone, terwijl een breedspoormachine een beschermingszone van 5 meter vraagt. Daarnaast is er een beschermingszone voor buitengewoon onderhoud. Het gaat dan om bijzondere situaties zoals het uitbaggeren van het bodemprofiel en het herstel van taluds. Indien dit onderhoud plaats vindt vanaf het water geldt een beschermingszone van 0 meter, en indien dit niet mogelijk is geldt een beschermingszone van 5 meter. De reden dat inspreker hier niet specifiek over is gecommuniceerd is dat er ter plaatse geen wijzigingen doorgevoerd zijn in deze ontwerp-legger. Eventuele schade ontstaan door onderhoud kan worden gemeld bij het waterschap en wordt in overleg met de aannemer of het waterschap vergoed Zie reactie waterschap op zienswijze nr. 5, 7, 10 en 11 met betrekking tot profiel van vrije ruimte.	de ontwerp legger waterstaatswerken 2021
----	--	--	--

	inrichtingszone meandering aan weerszijden van de watergang. Inspreker had persoonlijk geïnformeerd willen worden over deze ontwerp-legger. Inspreker heeft vragen over de intekening op de legger van een natuurlijk overstromingsgebied op zijn perceel. Inspreker had persoonlijk geïnformeerd willen worden over deze ontwerp-legger.	De reden dat inspreker hier niet specifiek over is gecommuniceerd is dat er ter plaatse geen wijzigingen doorgevoerd zijn in deze ontwerp-legger. Zie reactie waterschap op zienswijze nr. 3,7 en 9 met betrekking tot natuurlijk overstromingsgebied. De reden dat inspreker hier niet specifiek over is gecommuniceerd is dat er ter plaatse geen wijzigingen doorgevoerd zijn in deze ontwerp-legger	
O128475 18	Inspreker maakt bezwaar tegen de intekening op de legger van een natuurlijk overstromingsgebied op zijn perceel.	Zie reactie waterschap op zienswijze nr. 3,7 en 9 met betrekking tot natuurlijk overstromingsgebied.	Er is geen wijziging van de ontwerp legger waterstaatswerken 2021
O128480 19	Inspreker maakt bezwaar tegen de intekening op de legger van een natuurlijk overstromingsgebied op zijn perceel.	Zie reactie waterschap op zienswijze nr. 3,7 en 9 met betrekking tot natuurlijk overstromingsgebied.	Er is geen wijziging van de ontwerp legger waterstaatswerken 2021
O128481/128482 20	Inspreker merkt op dat sommige gemeentesloten niet meer op de kaart van de legger staan.	Het klopt dat deze watergangen de status van C-water hebben en om die reden niet op de legger staan. Dit is niet gewijzigd ten opzichte van de huidige legger. Evenals bij B-wateren geldt voor C-wateren een onderhoudsplicht voor beide aangelanden aan weerszijden van de watergang. Inspreker heeft gelijk dat er mogelijk nog watergangen ontbreken die de status hebben van	Er is geen wijziging van de ontwerp legger waterstaatswerken 2021

	Inspreker maakt bezwaar tegen het profiel van vrije ruimte van 25 meter met aanduiding inrichtingszone meandering aan weerszijden van de Tongelreep. Inspreker maakt bezwaar tegen de intekening op de legger van een natuurlijk overstromingsgebied op zijn perceel. Inspreker brengt opnieuw het bezwaar in tegen het intekenen van een beschermingszone van 5 m aan de linkerzijde van de watergang TR12-AA-H02 en een beschermingszone van 1 m aan de linkerzijde meter aan de rechterzijde van deze watergang.	een B-water. Samen met inspreker zal worden bekeken welke watergangen voldoen aan het criterium van een B-water en nog in de legger moeten worden opgenomen. Dit zal gebeuren bij een eerstvolgende herziening van de legger. Zie reactie waterschap op zienswijze nr. 5, 7, 10 en 11 met betrekking tot profiel van vrije ruimte. Zie reactie waterschap op zienswijze nr. 3,7 en 9 met betrekking tot natuurlijk overstromingsgebied. De beschermingszones zijn ongewijzigd overgenomen uit de huidige legger oppervlaktewaterlichamen 2018. Het is bekend dat het waterschap hierover een verschil van mening heeft met inspreker en deze kwestie onderwerp is van een juridische procedure over de 'Partiële herziening legger oppervlaktewaterlichamen 2018, beschermingszones op maat'.	
O128489 21	Inspreker is van mening dat de waterafvoer vanwege slechter onderhoud n groot probleem gaat worden. Eventuele peilverhogingen zullen voor het tuin/akkerbouwbedrijf zeer nadelig uitpakken. De vistrappen tegen het perceel groeien aan de zijde veel te hoog waardoor het water niet weg kan. Inspreker gaat ervan uit dat het waterschap deze zaken in hun plannen mee gaat nemen en op wil lossen.	De opmerkingen van inspreker hebben vooral betrekking op onderhoud en peilbeheer en is hierover in gesprek met het waterschap. De opmerkingen zijn echter niet relevant voor deze legger.	Er is geen wijziging van de ontwerp legger waterstaatswerken 2021

O128490 22	Volgens inspreker staat de stuw nr. st001512 te hoog ingesteld waardoor het waterpeil in de watergang zelf niet kan zakken. Ook moet het perceel van inspreker afwateren op owl 32285 h01, maar deze wordt niet goed bijgehouden. Ook de duiker onder de weg door moet dieper komen te liggen Inspreker maakt bezwaar tegen de intekening op de legger van een natuurlijk overstromingsgebied op zijn perceel.	De opmerkingen van inspreker hebben vooral betrekking op beheer en onderhoud maar zijn niet relevant voor deze legger. Zie reactie waterschap op zienswijze nr. 3,7 en 9 met betrekking tot natuurlijk overstromingsgebied.	Er is geen wijziging van de ontwerp legger waterstaatswerken 2021
O128491 23	Inspreker maakt zich zorgen over het onderhoud en de doorstroming van de watergangen RS310, RS317 en RS323.	De opmerkingen van inspreker hebben vooral betrekking op beheer en onderhoud maar zijn niet relevant voor deze legger.	Er is geen wijziging van de ontwerp legger waterstaatswerken 2021
O128492 24	Inspreker maakt bezwaar tegen het profiel van vrije ruimte aan weerszijden van de watergang dat deels is gelegen op zijn eigendom.	Zie reactie waterschap op zienswijze nr. 5, 7, 10 en 11 met betrekking tot profiel van vrije ruimte.	Er is geen wijziging van de ontwerp legger waterstaatswerken 2021
O128493 25	Inspreker maakt bezwaar tegen de intekening op de legger van een natuurlijk overstromingsgebied op zijn perceel.	Zie reactie waterschap op zienswijze nr. 3,7 en 9 met betrekking tot natuurlijk overstromingsgebied.	Er is geen wijziging van de ontwerp legger waterstaatswerken 2021
O128494 26	Inspreker maakt bezwaar tegen de intekening op de legger van een natuurlijk overstromingsgebied op zijn perceel. Inspreker maakt bezwaar tegen de plannen voor beschermingszones voor regulier onderhoud en buitengewoon onderhoud	Zie reactie waterschap op zienswijze nr. 3,7 en 9 met betrekking tot natuurlijk overstromingsgebied. De beschermingszones in de legger waterstaatswerken 2021 zijn ongewijzigd overgenomen uit de legger oppervlaktewaterlichamen 2018. In de legger	Er is geen wijziging van de ontwerp legger waterstaatswerken 2021

		oppervlaktewaterlichamen 2018 zijn twee soorten beschermingszones vastgesteld voor A-watgangen. Er is een beschermingszone voor gewoon (jaarlijks) onderhoud. Afhankelijk van de onderhoudsmethodiek zijn verschillende afmetingen van de beschermingszone nodig. Onderhoud vanaf water kan soms zonder beschermingszone, terwijl een breedspoormachine een beschermingszone van 5 meter vraagt. Daarnaast is er een beschermingszone voor buitengewoon onderhoud. Het gaat dan om bijzondere situaties zoals het uitbaggeren van het bodemprofiel en het herstel van taluds. Indien dit onderhoud plaats vindt vanaf het water geldt een beschermingszone van 0 meter, en indien dit niet mogelijk is geldt een beschermingszone van 5 meter.	
O128495 27	Inspreker maakt bezwaar tegen de intekening op de legger van een natuurlijk overstromingsgebied op zijn perceel.	Zie reactie waterschap op zienswijze nr. 3,7 en 9 met betrekking tot natuurlijk overstromingsgebied.	Er is geen wijziging van de ontwerp legger waterstaatswerken 2021
O128500 28	Inspreker maakt bezwaar tegen de intekening op de legger van een natuurlijk overstromingsgebied op zijn perceel.	Zie reactie waterschap op zienswijze nr. 3,7 en 9 met betrekking tot natuurlijk overstromingsgebied.	Er is geen wijziging van de ontwerp legger waterstaatswerken 2021
O128503 29	Inspreker maakt bezwaar tegen de intekening op de legger van een natuurlijk overstromingsgebied op zijn perceel	Zie reactie waterschap op zienswijze nr. 3,7 en 9 met betrekking tot natuurlijk overstromingsgebied.	Er is geen wijziging van de ontwerp legger waterstaatswerken 2021
O128505 30	Inspreker maakt bezwaar tegen het profiel van vrije ruimte aan weerszijden van de watergang dat deels is gelegen op zijn	Zie reactie waterschap op zienswijze nr. 5, 7, 10 en 11 met betrekking tot profiel van vrije ruimte.	Er is geen wijziging van de ontwerp legger waterstaatswerken 2021

	eigendom.		
0128499 31	Inspreker maakt bezwaar tegen het profiel van vrije ruimte aan weerszijden van de Dommel Inspreker maakt bezwaar tegen de intekening op de legger van een natuurlijk overstromingsgebied op zijn perceel	Zie reactie waterschap op zienswijze nr. 5, 7, 10 en 11 met betrekking tot profiel van vrije ruimte. Zie reactie waterschap op zienswijze nr. 3,7 en 9 met betrekking tot natuurlijk overstromingsgebied.	Er is geen wijziging van de ontwerp legger waterstaatswerken 2021
0128523 32	Inspreker verzoekt om de sifon over het perceel 4308 te verwijderen en subsidiair afsluitbaar te maken en jaarlijks te inspecteren	De verantwoordelijkheid voor het bouwkundig onderhoud ligt bij de kadastraal eigenaar. In overleg met de regiobeheerder kan worden gezocht naar mogelijke alternatieve afwateringen waarbij de duiker kan worden afgesloten.	Er is geen wijziging van de ontwerp legger waterstaatswerken 2021

Ambtshalve mutaties

Het proces van verbetering en aanvulling van de gegevensverzameling van de legger is een continu proces. Ook in de periode tussen de behandeling van de ontwerp-legger door het dagelijks bestuur en de uiteindelijke vaststelling van de legger is de gegevensverzameling om verschillende redenen nog aangevuld en verbeterd.