

Vergunning van GS van Utrecht

Datum	26 november 2021	Contactpersoon	dhr. R.S. Sukul
Zaakkenmerk	Z-WABO-2021-3917	Telefoonnummer	030-7023174
Briefnummer	Z/21/705582-932485	E-mailadres	r.sukul@rudutrecht.nl
Uw nummer	OLO-nr. 6333571	Bijlage(n)	-
Onderwerp	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo); vergunning	Pagina	1 van 12

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 27 aug 2021 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van O-I Netherlands B.V. (verder: O-I), waarin zij aangeven de productie van kristalglas te beëindigen en het verzoek om voorschrift 11.4 (ovenemissies kristalglas) en voorschrift 10.2.10 (het hebben van een veiligheidsbeheer systeem (verder: VBS) van de revisievergunning van 8 december 2011 kenmerk 2011027414 in te trekken.

Op grond van artikel 2.33, tweede lid, onder b juncto artikel 3.15, derde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) wordt de vergunning van 8 december 2011 gedeeltelijk ingetrokken.

Het verzoek tot intrekking is bij ons geregistreerd onder zaaknummer Z-WABO-2021-3917.

De vergunning wordt gedeeltelijk ingetrokken op grond van artikel 2.33, tweede lid, onder b, van de Wabo en betreft:

- de productie van kristalglas;
- de voorschriften 10.2.10 en 11.4, zoals verbonden aan de vergunning van 8 december 2011.

O-I is een bedrijf dat voor de productie van glasverpakkingen en tafelglas onder andere gebruik maakt van gevaarlijke stoffen. Het bedrijf viel tot 2021 onder de werkingssfeer van het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (BRZO 1999). Door de productie van kristalglas te beëindigen en mede daardoor de maximale hoeveelheden gevaarlijke stoffen te verminderen, valt het bedrijf niet meer onder de werkingssfeer van BRZO 1999. De aanvraag heeft betrekking op de Lingedijk 8 te Leerdam. De vigerende omgevingsvergunning moet daarom worden aangepast. Hiertoe heeft het bedrijf een verzoek (aanvraag) ingediend bij ons.

Besluit

Wij besluiten gelet op artikel 2.33, tweede lid, onder b juncto artikel 3.15, derde lid, van de Wabo, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wabo, de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen, de aan O-I verleende omgevingsvergunning van 8 december 2011 kenmerk 2011027414, gedeeltelijk te wijzigen. De wijziging omvat:

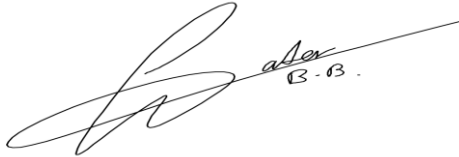
- het intrekken van de voorschriften die betrekking hebben op de productie van kristalglas, zijnde de voorschriften 11.4 en 10.2.10 uit de vergunning van 8 december 2011 kenmerk 2011027414.

En tevens:

- aan deze vergunning geen voorschriften te verbinden;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - Het OLO-formulier met nummer 6333571.
- Dat voor de aangevraagde intrekking van de voorschriften geen milieueffectrapport hoeft te worden gemaakt.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'B.B.' with a stylized flourish.

B.B. (Boris) van de Water
Strategisch manager/teamleider
RUD Utrecht

Rechtsbescherming:

Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking, kunt u een beroepsschrift indienen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht, o.v.v. bodemzaken. De termijn voor het indienen van een beroepsschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Een beroepsschrift kan ook digitaal ingediend worden bij www.rechtspraak.nl. Voor het indienen van een beroepsschrift dient u griffierecht te betalen.

Het beroep kan worden ingesteld door een:

- belanghebbende in de zin van artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht;
- niet-belanghebbende die tijdig een zienswijze als bedoeld in artikel 3:15 van de Algemene wet bestuursrecht op het ontwerpbesluit heeft ingediend;
- niet-belanghebbende die verschoonbaar geen of te laat een zienswijze als bedoeld in artikel 3:15 van de Algemene wet bestuursrecht heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit.

De mogelijkheid tot het instellen van beroep laat onverlet dat de bestuursrechter de beroepsgronden zal toetsen aan het relativiteitsvereiste in de zin van artikel 8:69a van de Algemene wet bestuursrecht.

Het beroepsschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep (de motivering).

Voorlopige voorziening/schorsing

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op het verzoek is beslist. Een verzoek om voorlopige voorziening kan ook digitaal ingediend worden via het loket: <https://rechtspraak.nl>. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn afzonderlijke kosten verbonden.

Inhoudsopgave

PROCEDURELE OVERWEGINGEN	4
1 PROCEDURELE ASPECTEN	4
1.1 Gegevens aanvrager	4
1.2 Projectbeschrijving	4
1.3 Omschrijving van de aanvraag	4
1.4 Huidige vergunningsituatie	4
Naast deze revisievergunning zijn aan O-I Netherlands de volgende vergunningen verleend:.....	5
1.5 Vergunningplicht.....	5
1.6 Bevoegd gezag	6
1.7 Beoordeling van de aanvraag	6
1.8 Procedure (uitgebreid)	6
1.9 Advies en verklaring van geen bedenkingen	6
1.10 Wet natuurbescherming	6
1.11 Zienswijzen ontwerpbeschikking	7
1.12 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning	7
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEUASPECTEN	8
1 TOETSINGSKADER MILIEU	8
1.1 Toetsing oprichten, veranderen en/of revisie	8
1.2 Activiteitenbesluit.....	8
2 AFVALSTOFFEN	8
2.1 Overwegingen afvalstoffen ontstaan binnen de inrichting	8
3 AFVALWATER EN WATERBESPARING	9
3.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater	9
3.2 Beoordeling en conclusie	9
4 BODEM.....	9
4.1 Het kader voor de bescherming van de bodem	9
4.2 Beoordeling en conclusie	9
5 ENERGIE.....	10
5.1 ETS- en EED plichtige bedrijven	10
EED	10
6 EXTERNE VEILIGHEID	10
6.1 Algemeen.....	10
6.2 Conclusie	10
7 GELUID	10
7.1 Algemeen.....	10
7.2 Conclusies.....	11
8 GEUR.....	11
8.1 Algemeen.....	11
9 LUCHT	11
9.1 Toetsingskader	11
9.2 Emissies naar de lucht afkomstig van de inrichting	11
9.3 Eindconclusie aspect lucht	12
10 EINDconclusie	12
10.1 Conclusie	12

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens aanvrager

Op 8 maart 2021 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen voor het gedeeltelijk wijzigen van de omgevingsvergunning. Het betreft een verzoek van: O-I voor de glasfabriek, Lingedijk 8 te Leerdam.

1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: door wijziging van de inrichting moet de vigerende omgevingsvergunning worden aangepast. Het bedrijf heeft besloten de productie van kristalglas te beëindigen en heeft daarom het verzoek gedaan om voorschrift 11.4 (ovenemissies kristalglas) en voorschrift 10.2.10 (het hebben van een veiligheidsbeheer systeem (verder: VBS)) van de vergunning van 8 december 2011 kenmerk 2011027414 in te trekken.

De vergunninghouder heeft aangegeven geen kristalglas meer te produceren binnen haar inrichting. Voor de productie van kristalglas wordt de omgevingsvergunning ingetrokken. Middels dit besluit wordt tevens vergunningvoorschrift 11.4 behorende bij de productie van kristalglas ingetrokken, aangezien dit voorschrift alleen betrekking heeft op de ovenemissie als gevolg van de productie van kristalglas.

Binnen de inrichting van O-I wordt per dag ruim 1163 ton glas geproduceerd. Hiervan is slechts 55 ton per jaar kristalglas. De productie van kristalglas betrof nog een oud ambacht en werd in een klein deel van de fabriek, op een verdieping uitgevoerd. De benodigde grondstoffen ten behoeve van de productie van kristalglas zijn uit de inrichting verwijderd. Bodemonderzoek is vooralsnog niet nodig gezien de aard van de grondstoffen (vast) en opslag en productie op een verdieping.

Beëindiging van de productie van kristalglas, is niet in strijd met het belang van de bescherming van het milieu.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten: om twee voorschriften in te trekken.

1.3 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- aanvraagformulier met OLO nummer 6333571;
- bijlage kadastrale kaart met ligging bedrijf;
- toelichting intrekking d.d. 27-8-2021, één pagina;
- overzichtstekening van gevaarlijke- en aanverwante stoffen d.d. 8-7-2017 kenmerk M09052019;
- Afval overzicht Royal Leerdam Crystal 2020/2021.

1.4 Huidige vergunnings situatie

Op 8 december 2011 is een omgevingsvergunning (revisie) verleend ingevolge Wabo aan O-I voor de productie van verpakkingsglas, tafelglas en kristalglas op de locatie Lingedijk 8 te Leerdam, met zaaknummer 00080227 en kenmerk 2011027414.

Naast deze revisievergunning zijn aan O-I Netherlands de volgende vergunningen verleend:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Veranderingsvergunning	23 januari 2014	2014002052	Uitbreiding inpakafdeling oven L8
Veranderingsvergunning	5 juni 2014	2014016117	Uitbreiding productielijn met Crack-off machine
Veranderingsvergunning	29 juli 2014	2014022247	Plaatsen watertank t.b.v. de sprinklerinstallatie
Veranderingsvergunning	20 november 2015	D-15-000240	Uitbreiden van de activiteiten op de inrichting met de productie van zwart glas.
Veranderingsvergunning	16 juni 2016	D-16-1576274	Het verplaatsen van een opslagloods.
Veranderingsvergunning (1e fase-milieu)	5 september 2016	D-16-1624237	Vervangen glasoven L7 en L9 door glasoven L1 en plaatsen van installatie voor productie van zuurstof
Veranderingsvergunning (2e fase-bouw)	20 september 2016	D-16-1626586	Vervangen glasoven L7 en L9 door glasoven L1 en plaatsen van installatie voor productie van zuurstof
Veranderingsvergunning	14 februari 2017	D-17-1648677	Plaatsing van een nieuwe silo voor de opslag van phonolite, ter vervanging van een open opslagbunker voor de opslag van nepheline
Goedkeuringsbesluit	15 september 2017	D-17-1678966	Goedkeuring UPD brandbeveiliging Sprinklersysteem nr. 2497-20-01C
Veranderingsvergunning	23 augustus 2018	D-18-1842349	Wijziging emissienormen
Veranderingsvergunning	15 januari 2020	9224219/9375771	Vervangen en bouwen van een meetkamer/elektrische ruimte en koeltoren.
Veranderingsvergunning	21 juli 2021	Z/21/698629-882051	Het verlagen van de hoeveelheid gevaarlijke stoffen onder de BRZO grens.

1.5 Vergunningplicht

Op grond van Bijlage I onderdeel B, lid 1, onder a (BRZO 2015) van het Besluit omgevingsrecht (Bor) geldt een vergunningsplicht.

De activiteiten van de inrichting zijn tevens genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

CATEGORIE	OMSCHRIJVING
2.7 onder d, g, i en l	Opslag van propaan, zuurstof en andere gassen
11.1 onder e en 11.3 onder e	Inrichting voor het vervaardigen van glazen of glazen voorwerpen

Op grond van Bijlage I, onderdeel B, lid 1, onder a (BRZO-2015) en onderdeel C, categorie 2.7, onder d, g, i, en l en categorie 11.3, onder e van het Bor is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

Daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 3.3 van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.6 Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid, van de Wabo, juncto artikel 3.3, eerste lid onder a en b, van het Bor en de daarbij horende bijlage I, onderdeel B en C.

1.7 Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

De aanvraag was ingediend bij de ODNZKG en is overgedragen aan de RUD Utrecht. Door de overdracht is een deel van de proceduretijd onbedoeld onbenut verstreken.

1.8 Procedure (uitgebreid)

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

Aanvrager had in het Olo de reguliere procedure aangegeven. Dit hebben wij op 1 september 2021 gewijzigd in de uitgebreide procedure, omdat intrekking van voorschriften uit een vergunning alleen volgens de uitgebreide procedure mogelijk is.

1.9 Advies en verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

Wij hebben de aanvraag voor advies gezonden aan:

- Veiligheidsregio Utrecht.
- Ministerie van IL & T.

De Veiligheidsregio Utrecht en het ministerie van IL & T hebben geen aanleiding gezien om advies uit te brengen.

1.10 Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Wnb (Gedeputeerde Staten van de provincie) met het verzoek een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven. De aanvrager van de omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde flora en fauna.

Het vragen van een vvgb is niet nodig (een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing) wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

Voor de thans gevraagde wijzigingen van de inrichting is vooraf geen vergunning/ontheffing Wnb op basis van de Wnb aangevraagd, omdat de aanvraag intrekking van twee voorschriften betreft en zonder gevolgen voor de natuurgebieden en/of flora- en fauna.

1.11 Zienswijzen ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: van 24 september t/m 5 november 2021 op www.officiëlebekendmakingen.nl.

Tussen 24 september en 5 november 2021 heeft het ontwerp van de beschikking inclusief de bijbehorende aanvraag om vergunning ter inzage gelegen bij de gemeentebalie van Vijfheerenlanden en bij de RUD Utrecht en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

1.12 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn, op tekstuele aanpassingen na, geen wijzigingen aangebracht.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEUASPECTEN

1 TOETSINGSKADER MILIEU

1.1 Toetsing oprichten, veranderen en/of revisie

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen van de geldende omgevingsvergunning.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten waterbesparing, afvalpreventie, verkeer en vervoer, geluid, bodem, bedrijfsafvalwater en veiligheid. Deze aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften uit de revisievergunning van 8 december 2011 kenmerk 2011027414.

1.2 Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) met een IPPC installatie geldt.

Melding Activiteitenbesluit

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit leidt de verandering van de inrichting niet tot een aanvullende melding op grond van het Activiteitenbesluit.

2 AFVALSTOFFEN

2.1 Overwegingen afvalstoffen ontstaan binnen de inrichting

Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP, is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. De uitwerking van preventie-activiteiten vindt voornamelijk plaats via het programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) en is inmiddels voortgezet in de vorm van het Rijksbrede programma Circulaire Economie.

Op grond van de artikel 5.4 (vaststelling van de beste beschikbare technieken) en artikel 5.7 van het Bor kan bevoegd gezag voorschriften in omgevingsvergunningen opnemen om invulling te geven aan dit aspect.

In alle bedrijfsprocessen kunnen mogelijkheden bestaan om het ontstaan van afvalstoffen en het - directe of indirecte - gebruik van grondstoffen terug te dringen of de bestaande grondstoffen te vervangen door duurzame alternatieven. Zowel het beperken van de hoeveelheid afvalstoffen als het terugdringen van de hoeveelheid grondstoffen levert direct een financiële besparing op.

Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval moet worden voorkomen of beperkt.

De intrekking van de voorschriften 11.4 (ovenemissies kristalglas) en voorschrift 10.2.10 (het hebben van een VBS) van de vergunning van 8 december 2011 kenmerk 2011027414 heeft geen gevolgen voor afvalstoffen

binnen de inrichting.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde intrekking van de genoemde voorschriften geen gevolgen heeft voor een doelmatig beheer van afvalstoffen.

3 AFVALWATER EN WATERBESPARING

3.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

Binnen de inrichting is er sprake van lozingen waarvoor de Instructie-regeling lozingsvoorschriften milieubeheer van toepassing is. In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt. De genoemde voorschriften zijn in deze vergunning opgenomen.

De intrekking van de voorschriften 11.4 (ovenemissies kristalglas) en voorschrift 10.2.10 (het hebben van een VBS) van de vergunning van 8 december 2011 kenmerk 2011027414 heeft geen gevolgen op het ontstaan van afvalwater binnen de inrichting.

3.2 Beoordeling en conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde intrekking van de genoemde voorschriften geen gevolgen voor afvalwater en zich niet verzet tegen het belang van de bescherming van het milieu.

4 BODEM

4.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

De intrekking van de voorschriften 11.4 (ovenemissies kristalglas) en voorschrift 10.2.10 (het hebben van een VBS) van de vergunning van 8 december 2011 kenmerk 2011027414 heeft geen gevolgen voor de bodem. De overwegingen uit de vigerende vergunning blijven ongewijzigd.

4.2 Beoordeling en conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde intrekking van de genoemde voorschriften geen gevolgen heeft voor de bodem en zich niet verzet tegen de bescherming van het milieu.

5 ENERGIE

5.1 ETS- en EED plichtige bedrijven

CO₂ -emissiehandel

De Europese Unie heeft een systeem van CO₂-emissiehandel (ETS) ingevoerd dat bepaalde energie-intensieve inrichtingen met een aanzienlijke CO₂-uitstoot verplicht CO₂ rechten te kopen en de mogelijkheid geeft het teveel aan rechten eventueel te verkopen. De vergunninghouder is verplicht om aan CO₂-emissiehandel deel te nemen. Artikel 5.12 van het Bor verbiedt het bevoegd gezag om voor deze installaties voorschriften te verbinden aan de vergunning ter bevordering van een zuinig gebruik van energie. Daarom zijn voor deze installaties in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

EED

Uit de bedrijfsgegevens blijkt verder dat O-I ook EED-plichtig is. Dit betekent dat moet worden getoetst of de inrichting stand der techniek toepast om tot een verantwoord en zuinig energiegebruik te komen.

De intrekking van de voorschriften 11.4 (ovenemissies kristalglas) en voorschrift 10.2.10 (het hebben van een VBS) van de vergunning van 8 december 2011 kenmerk 2011027414 heeft een vermindering van het energieverbruik tot gevolg.

Wij nemen in deze vergunning geen voorschriften op met betrekking tot energiebesparing.

6 EXTERNE VEILIGHEID

6.1 Algemeen

Binnen de inrichting zijn de volgende gevaarlijke stoffen aanwezig zoals aangegeven in de vigerende vergunning en in ons besluit van 21 juli 2021 Z/21/698629-882051.

De intrekking van de voorschriften 11.4 (ovenemissies kristalglas) en voorschrift 10.2.10 (het hebben van een VBS) van de vergunning van 8 december 2011 kenmerk 2011027414 heeft verder geen gevolgen voor de externe veiligheid. Er is geen aanleiding om de gevaren in dit besluit te heroverwegen. Het plaatsgebonden risico en het groepsrisico blijven ongewijzigd.

6.2 Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde intrekking van de genoemde voorschriften geen gevolgen heeft voor de externe veiligheid en zich niet verzet tegen de bescherming van het milieu.

7 GELUID

7.1 Algemeen

De bedrijfsactiviteiten binnen het bedrijf hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemisatie is beoordeeld aan de hand van geluidsrapporten en er zijn in de reeds verleende vergunningen voorschriften verbonden om geluidsoverlast te voorkomen.

Het geluid is beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemisatie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld zijn de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

De intrekking van de voorschriften 11.4 (ovenemissies kristalglas) en voorschrift 10.2.10 (het hebben van een VBS) van de vergunning van 8 december 2011 kenmerk 2011027414 geven geen aanleiding om de geluidssituatie te herbeoordelen.

7.2 Conclusies

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het nemen van dit besluit hebben wij geen aanleiding gezien om de geluidvoorschriften te herzien of aan te vullen.

8 GEUR

8.1 Algemeen

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar niveau van geurhinder centraal. Het aanvaardbaar niveau van geurhinder wordt per situatie vastgesteld en indien de geurhinder ter plaatse van een of meerdere geurgevoelige objecten het aanvaardbaar hinderniveau overschrijdt, kan het bevoegd gezag en maatwerkvoorschrift stellen. Alleen als de emissies van de inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in deze omgevingsvergunning beoordeeld.

Het bevoegd gezag bepaalt welk niveau van geurhinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt geldt de Hindersystematiek geur. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar niveau van geurhinder worden meegewogen zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

Beoordeling en conclusie

In de inrichting zijn geen relevante geurbronnen aanwezig. Maatwerkvoorschriften voor het aspect geur zijn niet nodig.

9 LUCHT

9.1 Toetsingskader

Het algemene luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor onderhavig bedrijf worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit en de BBT-conclusies voor de productie van glas. Aangezien de toetsing aan de BBT conclusies in voorgaande vergunningen reeds heeft plaatsgevonden laten wij die toetsing achterwege bij het nemen van dit besluit. De eisen uit het Activiteitenbesluit zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

9.2 Emissies naar de lucht afkomstig van de inrichting

De intrekking van de voorschriften 11.4 (ovenemissies kristalglas) en voorschrift 10.2.10 (het hebben van een

VBS) van de vergunning van 8 december 2011 kenmerk 2011027414 heeft een vermindering van luchtmissies tot gevolg.

De emissies naar de lucht vallen onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Voor het overige is het aspect lucht waar mogelijk geregeld in de vigerende vergunningen.

In deze vergunning regelen wij niets met betrekking tot de emissies naar de lucht.

9.3 Eindconclusie aspect lucht

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde intrekking van de genoemde voorschriften geen gevolgen heeft voor de lucht en zich niet verzet tegen de bescherming van het milieu.

10 EINDCONCLUSIE

10.1 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de intrekking van de voorschriften 11.4 (ovenemissies kristalglas) en voorschrift 10.2.10 (het hebben van een VBS) van de vergunning van 8 december 2011 kenmerk 2011027414 kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

In deze beschikking zijn geen voorschriften opgenomen.