



Nota van Beantwoording

Ontvangen inspraakreacties en beantwoording van inspraakreacties op de

Visie Ondergrond

Amstelveen, 27 augustus 2021



1. Wijze van beantwoording

Een Nota van Beantwoording wordt gebruikt voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op afwijkingen van omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties van Startnotities, (gebieds) visies en Structuurvisies.

Vanaf 20 mei 2021 tot en met 30 juni 2021 lag de concept Visie ondergrond zes weken ter inzage in het kader van de formele inspraakprocedure. Tijdens deze periode is iedereen in de gelegenheid gesteld om per post of digitaal ideeën aan te dragen en/of een inspraakreactie in te dienen. Er zijn twee schriftelijke reacties ontvangen. De voorliggende nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van deze inspraakreacties.

Alle ingebrachte reacties zijn puntsgewijs samengevat weergegeven in deze Nota van Beantwoording. De inspraakreacties zijn in hun geheel beoordeeld en beantwoord op volgorde van ontvangst per indiener. Reacties van inwoners zijn anoniem weergegeven. In de middelste kolom vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie eventueel leidt tot aanpassing van de Visie Ondergrond of meegenomen wordt bij de uitwerking van de structuurvisie in een uitvoeringsprogramma. Indien van toepassing wordt een korte toelichting gegeven. De indieners ontvangen de Nota van Beantwoording. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant. Deze Nota van Beantwoording zal met de Visie Ondergrond ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad. Er is geen bezwaar of beroep mogelijk op de vaststelling van de visie Ondergrond.

2. Samenvatting

Tijdens de inspraaktermijn voor de Visie Ondergrond zijn twee reacties binnengekomen. De reacties zijn in grote lijnen ondersteunend aan de visie. De aandachtspunten die de insprekers meegeven kunnen veelal worden meegenomen bij de uitwerking van de Visie Ondergrond. Op één punt is de visie aangepast, dit betreft het onderwerp opwarming van drinkwaterleidingen.



3. Binnengekomen reacties op ontwerp visie Ondergrond, tijdens reactietermijn

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Visie Aanpassing
1	<p><u>Reactie bewoner, ontvangen op 30 mei 2021.</u></p> <p>Inspreker uit zijn grote waardering voor de inzet van Amstelveen voor het maken van een visie voor de ondergrond. Wie niet van meet af aan (ook) denkt vanuit de ondergrond bouwt zijn beleidsambities letterlijk en figuurlijk op moeras. Inspreker vraagt meer aandacht voor twee onderwerpen die hierna kort zijn samengevat</p>	<p>Dank voor het compliment</p>	<p>Nee</p>
	<p><i>Wateronderlast</i></p> <p>Gevraagd wordt om meer aandacht voor het onderwerp wateronderlast. Dit lijkt in een aantal gebieden in Amstelveen Noord (Patrimonium, Elsrijk en Randwijck) tot een hoog risico op paalrot. Deze woningen bepalen in hoge mate het aanzicht van Amstelveen. Herstel hiervan is kostbaar en zijn bewoners zelf verantwoordelijk voor.</p> <p>Het probleem van wateronderlast is recent ook door Bureau Wareco onderzocht, vastgesteld en gerapporteerd aan de gemeente. Toch is er in het Actieplan Klimaatadaptatie Amstelveen en Rioleringsplan 2021-26 nauwelijks aandacht voor. Ook in het Koersdocument Omgevingsvisie als in de Ontwerp Visie en uitvoeringsprogramma Ondergrond Amstelveen is weinig of geen aandacht voor het vraagstuk van wateronderlast. Als probleem wordt het in de Ontwerp Visie enkele malen aangestipt (p.11 bij 'klimaatrobuste stad' en p.23 bij 'ondergrondlaag'). Het wordt helaas nergens zichtbaar hoe zich dat naar beleid vertaalt.</p> <p>Inspreker geeft aan dat bewoners zelf hun verantwoordelijkheid proberen te nemen, maar dat ze zich hierbij door de gemeente weinig gesteund voelen. Zo krijgen zij in Amstelveen geen inzage in de grondwaterstanden via het DINO-loket, waar dat in sommige gemeenten wel het geval is.</p>	<p>De visie Ondergrond beoogt vooral de verschillende opgaven in de ondergrond en bovengrond in samenhang te bezien. Inhoudelijk worden er geen ondergrond-thema's diepgaand uitgewerkt.</p> <p>Dit is wel gebeurd in bijvoorbeeld het Actieplan Klimaatadaptatie, het gemeentelijk Rioleringsplan en het Grondwaterzorgplan. In dit actieplan is voor de door u genoemde gebieden aangegeven dat het risico van wateronderlast in deze gebieden groot is. Het gemeentelijk handelingsperspectief voor droogte in de bestaande stad is echter beperkt. Het is niet mogelijk om het grondwater structureel tijdens droogte aan te vullen. Wel is een droogtebestendige en zettingsarme inrichting mogelijk door meer</p>	<p>Nee, onderwerp komt terug bij de uitwerking van het Actieplan Klimaatadaptatie.</p>



	<p>Inspreker vraagt van Amstelveen het ondergeschoven vraagstuk van wateronderlast en resulterende paalrot niet alleen te signaleren, maar er vooral ook actief beleid op gaat voeren én de burgers in de risicogebieden hierbij actief te betrekken.</p>	<p>water in de bodem te infiltreren en droogtebestendige beplanting toe te passen. Bij nieuwbouw kan de gemeente middels een waterbergende inrichting sturen op het vasthouden van water in het gebied, zodat grondwaterstanden enigszins aangevuld kunnen worden.</p> <p>Naar aanleiding van het actieplan Klimaatadaptatie laten wij op dit moment een technisch en historisch onderzoek doen naar wateronderlast in de oudere wijken (aanleg van voor 1970) waaronder de door u genoemde gebieden. Wij verwachten op basis van dit onderzoek dit najaar een beter zicht te hebben op de aard en omvang van het probleem. Op basis van dit onderzoek zullen wij het beleid voor dit onderwerp nader uitwerken. Wij zullen u hiervan op de hoogte houden.</p> <p>Voor eigenaren in de risico-gebieden is het van belang om de staat van de fundering van hun panden goed te monitoren en –indien nodig- tot funderingsherstel over te gaan. Wij zijn als gemeente bereid om kennis die wij hebben en ontwikkelen over de grondwatersituatie met bewoners te delen. Wij merken op dat dit iets anders is dan het beschikbaar stellen van ruwe grondwaterstandsmetingen. Dat zijn kale informatiebronnen over het gemeten grondwatergedrag ter plekke van de meetlocatie tijdens de meetperiode. Deze grondwaterstandsmetingen worden gebruikt</p>	
--	---	---	--



		<p>om, met behulp van informatie over de ondergrondse hydrologische systemen en met inzet van rekenmodellen, kennis te ontwikkelen over het grondwatergedrag in de nabije of wijde omgeving, en wat dat grondwatergedrag betekent voor de gebruiksfuncties in dat gebied, over korte of langere tijd. Dit is de benodigde kennis waar eigenaren hun beslissingen aanzien van hun vastgoed mede op kunnen baseren. Deze kennis willen wij graag openbaar delen.</p>	
	<p><i>Financiering natuur-inclusief bouwen</i></p> <p>Terecht identificeert de Ontwerpvisie natuur-inclusief bouwen als een van de creatieve sleutels bij het realiseren van de overdaad aan eisen gesteld aan de Amstelveense ondergrond (p.11). Natuur-inclusief bouwen is daarmee geen 'nice-to-have' meer, maar een keiharde 'need-to-have'. Niets komt echter voor niets en natuur-inclusief bouwen is nu eenmaal duurder dan een betonnen klont neerzetten. Projectontwikkelaars komen hier in de knel omdat de gemeente aan de voorkant haar vierkante meters liefst tegen de hoogst mogelijke waarde verkoopt. Gevolg is óf te dure woningen, alleen geschikt voor de financieel gegoede burger, óf betaalbare, maar natuurexclusieve betonnen kolossen.</p> <p>De uitweg is hier voor de hand liggend: de gemeente verkoopt haar grond alleen, of met substantiële korting, als de projectontwikkelaar aan een aantal voorwaarden voldoet mbt natuur-inclusief bouwen. Dat vergt echter dat de gemeente zelf haar eigen 'financiële verslaving' aan de inkomstenstroom via zo hoog mogelijke grondprijzen durft op te geven. Beleidsvoornemens op het gebied van natuur-inclusief bouwen worden alleen geloofwaardig als ze gekoppeld worden aan een dergelijk gemeentelijk grondbeleid.</p>	<p>Wij ondersteunen uw pleidooi voor natuur-inclusief bouwen. Dit is één van de onderwerpen die terug zal komen in de gemeentelijke nota duurzaam bouwen. Inzet is dat wij per locatie de ambities voor duurzaam bouwen vaststellen. Deze vormen één van de uitgangspunten voor de onderhandelingen met de ontwikkelaar.</p> <p>Wij merken op dat bij de meeste gebiedsontwikkelingen die op dit moment in Amstelveen plaatsvinden, de gemeente geen grond verkoopt. Wel worden de kosten verhaald bij ontwikkelende partijen en financiële bijdragen gevraagd. Het gaat daarbij om:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Het verhaal van kosten voor de planproducten die door de gemeente worden geleverd;2) Het verhaal van kosten voor bouwrijpmaken en inrichten;3) Bijdragen aan bovenwijkse voorzieningen, zoals infrastructuur	Nee



		en groen.	
2	<p><u>Reactie PWN, ontvangen op 30 juni 2021</u></p> <p>Dank voor de eerdere participatie en de mogelijkheid ook nu te reageren. Men is blij dat de gemeente het initiatief heeft genomen om een visie voor de ondergrond te maken. PWN kan zich in hoofdlijnen vinden in de resultaten, maar wil graag enkele onderwerpen extra aandacht geven.</p>	Dank voor het compliment	Nee
	<p>Het PWN benadrukt dat de nutsbedrijven beperkte mogelijkheden hebben om tot 2050 in elke wijk over te gaan tot vernieuwing en/of een andere ordening van de ondergrond. Dat betekent dat het van belang is koppelkansen maximaal te benutten, worden door alles in één keer goed gedaan kan worden. Het initiatief voor een Strategisch Overleg is een zeer belangrijke eerste stap hierin en PWN doet hier graag aan mee.</p>	<p>Wij realiseren ons dat het van groot belang is om tot integrale oplossingen in de wijken te komen. Dit bespaart kosten, maar ook overlast voor bewoners. Het is dan ook van belang dat we onze plannen goed op elkaar afstemmen.</p>	<p>Nee, wordt meegenomen bij de uitvoering van het beleid</p>
	<p>Voor de ordening in de ondergrond wordt verwezen naar profielen die zijn genoemd in de plaatselijke LIOR. PWN beveelt aan om de LIOR te toetsen aan de NEN 7171, waarin op landelijk niveau afspraken worden gemaakt over de ordening in de ondergrond. Momenteel wordt gewerkt aan een herziening van de NEN 7171. PWN heeft te maken met ruim 40 gemeenten en elke gemeente hanteert tot nu toe eigen profielen. Dat is voor partners in de ondergrond onwenselijk. Het zou ideaal zijn dat de gemeente zich conformeert aan de afspraken in deze NEN 7171.</p>	<p>Uw aanbeveling nemen wij ter harte. Wij zullen de LIOR toetsen aan de NEN 7171.</p>	<p>Nee, wordt meegenomen bij de uitvoering van het beleid.</p>
	<p>In de ondergrondvisie zien wij verder het thema van opwarming van drinkwater niet terug. Voor drinkwaterbedrijven is dit een groot risico in de toekomst, wanneer zelfs de meest optimistische klimaatmodellen een opwarming van ten minste 2°C verwachten. PWN doet er uiteraard alles aan om drinkwater schoon en veilig te houden, maar wij hebben uw hulp als gemeente daar ook hard bij nodig. Drinkwaterbedrijven mogen geen water leveren van boven de 25°C, vanwege het risico op onder meer legionella. Uw gemeente kan ons helpen door leidingstroken toe te wijzen in de schaduw of onder groen. Ook door te eisen dat warmtenetten op ruime afstand worden</p>	<p>Wij zullen dit thema expliciet opnemen in de Visie Ondergrond.</p>	<p>Ja</p>



	geprojecteerd van een drinkwaterleiding, wordt additionele opwarming voorkomen. Een praktische benadering is het warmtenet aan één kant van de straat en de drinkwaterleiding aan de andere kant.		
	In de Visie wordt bovendien gesteld dat leidingbeheerders een tegenstander zijn van groen boven leidingstroken. Dat geldt in ieder geval niet voor PWN. Wel onderschrijven wij de noodzaak om geen bomen bovenop leidingen te plaatsen. Een groenstrook die zich beperkt tot lage beplanting is echter juist wel wenselijk tegen opwarming van drinkwater. Uiteraard zal het wel altijd nodig blijven dat de leidingen toegankelijk zijn, bijvoorbeeld in de situatie van een lekkage.	Bedoeld was aan te geven dat er geen bomen op leidingen geplaatst moeten worden. Wij hebben de tekst op dit punt aangescherpt	Ja
	In dit kader wijzen wij daarom ook graag op de op pagina 18 geschetste "Afwegingskader – procedure ondergrondse ordening". Nogmaals spreken wij de complimenten uit voor de grondige wijze waarop Amstelveen haar regie in de ondergrond neemt. Als suggestie geven wij graag mee om in de procedure ook rekening te houden met risico's die Amstelveen reeds in kaart heeft gebracht in de Klimaatatlas AGV. Een onderdeel hiervan is risico voor opwarming drinkwater, wanneer dit risico groot is, is het bij nieuwe stappen in de ondergrond belangrijk om gezamenlijk maatregelen te nemen om dit risico te verkleinen. Er worden echter ook andere risico's beschreven die mogelijk leiden tot mogelijkheden voor koppelkansen bij werkzaamheden in de ondergrond. Op die manier valt beter te borgen dat koppelkansen worden benut en maatschappelijke kosten minimaal blijven.	Wij zullen het aspect opwarming van drinkwater aan de orde laten komen in de te ontwikkelen procedure ondergrondse ordening.	Nee, wordt meegenomen bij de uitvoering van het beleid.