

Behandeld door
Doorkiesnummer
E-mail
Bijlage(n)



Datum 22 november 2021
Ons kenmerk HZ_WABO-21-37952
Onderwerp Besluit omgevingsvergunning

Verzonden

Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte

We hebben besloten om een omgevingsvergunning te geven aan _____ voor het vellen en herplanten van 1 boom in de achtertuin op het adres: Frederik Hendrikstraat 44 in Utrecht.

De activiteiten waar deze vergunning over gaat en de bijbehorende voorschriften leest u in de voortzetting van dit besluit op de pagina's na de ondertekening.

Publicatie

We maken het besluit bekend op www.officielebekendmakingen.nl zodat belanghebbenden worden geïnformeerd over ons besluit en hier tegen in bezwaar kunnen gaan.

Gebruik maken van de vergunning

U mag de vergunning pas gebruiken na de bezwaarperiode. De bezwaarperiode duurt 6 weken en start de dag na de verzenddatum van deze brief. Een bezwaar kan ervoor zorgen dat een besluit wordt aangepast. Als dat zo is, dan hoort u dat van ons. Ook is het mogelijk dat iemand de rechter vraagt om een 'voorlopige voorziening' om te voorkomen dat u al gebruik maakt van de vergunning voordat het bezwaar is beslist. Als dat zo is, dan hoort u dat ook. U kunt dit altijd ook zelf navragen bij het secretariaat van de bezwaarcommissie, telefoon _____

Kosten

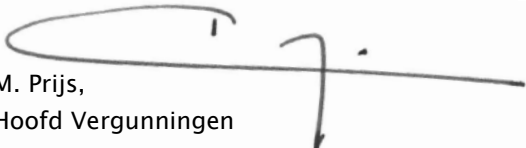
Voor het behandelen van uw aanvraag moet u _____ betalen. U ontvangt hiervoor een rekening. De verschuldigde leges zijn als volgt gespecificeerd.

Leges		Bedrag
Artikel	Toelichting	
3.2.	Aanlegactiviteiten	
3.9.1.	Kappen tot max. vijf bomen	

Vragen over dit besluit

Over de inhoud van dit besluit kunt u contact opnemen met de medewerker die uw aanvraag heeft behandeld. Bovenaan deze brief vindt u de contactgegevens.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,



M. Prijs,
Hoofd Vergunningen

Bezwaar maken tegen dit besluit

Bent u het niet eens met het besluit in deze brief? Dan kunt u daartegen bezwaar maken. Dit moet u doen binnen 6 weken. Deze termijn start de dag na de verzenddatum van deze brief. Bezwaar maken kan op de volgende manieren:

- Online via www.utrecht.nl/bezwaar.
- Met een brief aan het college van burgemeester en wethouders van Utrecht, afdeling Juridische Zaken, postbus 16200, 3500 CE Utrecht. In het bezwaarschrift staat in elk geval:
 - uw naam, adres, telefoonnummer, datum en handtekening
 - kenmerk en datum van deze besluitbrief
 - reden van uw bezwaar

Activiteit Uitvoeren werkzaamheid (aanleg)

Het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor een aanlegvergunning vereist is op grond van het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 sub b van de Wabo).

Overweging

Planologisch kader

Dit adres valt onder bestemmingsplan Wilhelminapark, Buiten-Wittevrouwen en heeft de bestemmingen:

Enkelbestemming: Wonen - 1

Dubbelbestemming: Waarde - Beschermd stadsgezicht

Artikel 26 Waarde - Beschermd Stadsgezicht

26.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Een omgevingsvergunning is voor de volgende werken vereist:

1. het verwijderen, aanleggen of verharden van wegen, paden of parkeergelegenheden, en het aanbrengen van eventuele andere oppervlakteverhardingen (al dan niet tijdelijk);
2. het ontginnen, afgraven, ophogen, opvullen of egaliseren van de bodem waaronder begrepen het ophogen met bagger- of grondspecie;
3. het dempen van sloten;
4. het vellen of rooien van houtopstanden of -gewassen, anders dan bij wijze van verzorging;
5. het, al dan niet tijdelijk, opslaan en/of storten van bouw- en afvalmateriaal;
6. het slopen van hoofdgebouwen voor zover zij zijn gelegen binnen het beschermd stadsgezicht;

b. De omgevingsvergunningplicht als bedoeld in lid 26.5 onder a is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

1. betrekking hebben op het normaal onderhoud en beheer;
2. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
3. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning;

c. De werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 26.5 onder a zijn slechts toelaatbaar voor zover geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de met het beschermd stadsgezicht verbonden cultuurhistorische waarden.

De aanvrager heeft hiertoe bij zijn aanvraag stukken gevoegd ter beoordeling van het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuurwaarde en cultuurhistorische waarden.

Beoordeling

Te verrichten werkzaamheden

De aanvrager heeft aangegeven de volgende vergunningplichtige werkzaamheden te willen verrichten:

- het vellen van een boom;
- het afgraven van grond voor het verwijderen van de stobbe;
- het afgraven van grond voor het herplanten van een boom.

Advies Stedenbouw

Er wordt een kap en herplant aangevraagd van een boom aan de Frederik Hendrikstraat 44. De tuinen aan de Frederik Hendrikstraat vallen onder beschermd stadsgezicht en de bomen behoren tot de kwaliteit die aanwezig is langs de Zilveren Schaats. De boomdeskundige oordeelt dat de boom niet meer in goede staat verkeert. De boom wordt herplant waardoor de kwaliteit wordt behouden. Er is geen stedenbouwkundig bezwaar ten aanzien van de aanvraag.

Het onderhavige plan voldoet aan de voorwaarden waaronder medewerking kan worden verleend voor de benodigde aanlegvergunning. Uit de beoordeling van het plan is gebleken dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke en natuurlijke waarden van de ter plaatse aanwezige gronden.

Conclusie

Er zijn geen redenen om geen medewerking te verlenen aan de vereiste omgevingsvergunning voor de activiteit 'Uitvoeren werkzaamheid' (aanleg).

Voorschriften

- Aanlegwerkzaamheden die niet in deze vergunning zijn genoemd, zijn niet beoordeeld en niet goedgekeurd met deze vergunning. Indien er andere werkzaamheden worden verricht dan omschreven, is een nieuwe beoordeling noodzakelijk.

Activiteit Kap

Het vellen of doen vellen van een houtopstand (artikel 2.2 lid 1 sub g van de Wabo).

Situatiebeschrijving

Deze velvergunning is aangevraagd voor een boom in de achtertuin van de Frederik Hendrikstraat 44. Het betreft een witte paardenkastanje (*Aesculus hippocastanum*) met een stamdiameter van ongeveer 50 centimeter. De boom verkeert in een voldoende conditie.

De reden dat kap voor deze kastanje is aangevraagd, is dat er grote rottingen op de stam aanwezig zijn en de vrees bestond dat de boom kon omwaaien. In eerste instantie was een noodkap aangevraagd, maar onze boomtechnisch adviseur heeft geoordeeld dat de rottingen binnen de veilige marge vallen waardoor de boom een vergunningprocedure kan doorstaan. Echter onderschrijft hij wel het belang van kap, aangezien de kastanje ook snoeiwonden en een schimmelaantasting heeft. De levensverwachting van de boom is door de schimmel ernstig verlaagd en wordt nu geschat op minder dan 5 jaar. De boom is dan ook niet verplantbaar.

De kastanje staat op de erfgrans met Frederik Hendrikstraat 42, de eigenaar van dat perceel heeft aangegeven akkoord te zijn met de kap van de boom. Na het kappen zal de aanvrager een sierkers terugplanten in de tuin.

Overwegingen

De velaanvraag is beoordeeld aan de hand van de in de Algemene Plaatselijke Verordening Utrecht 2010 (APV) vastgestelde criteria. Deze criteria zijn:

- ecologische waarde;
- ruimtelijke waarde;
- milieuwaarde;
- cultuurhistorische waarde.

Elke boom heeft vanuit zijn intrinsieke waarde een natuur- en milieuwaarde, vooral voor vogels en insecten, en draagt bij aan de zuivering van lucht en aan de leefbaarheid in de stad. Echter, uit de toelichting bij de APV blijkt dat het niet de bedoeling is geweest om alle bomen om deze reden te beschermen en te behouden, maar uitsluitend de waardevolle bomen. Er dient gekeken te worden naar de functie van bomen in relatie tot het omliggende ruimtegebruik en de vermelding in eventueel

groenbeleid. De boom is daarom ter plaatse beoordeeld op genoemde APV-criteria door de afdeling Cultuurtechniek van Stadsbedrijven. Uit de opgestelde rapportage van 15 november 2021 blijkt dat de boom geen bijzondere waarde heeft. U leest hieronder waarom.

- De kastanje heeft geen bovengemiddelde ecologische waarde. Elke boom biedt schuil- en broedgelegenheid aan fauna, de bijdrage van deze boom is op dit vlak nihil. Daarnaast groeien er geen bijzondere of zeldzame planten op de boom. Ook is er geen sprake van een ecologische verbinding voor fauna. Bij verwijdering van de boom zijn er voldoende bomen en ander groen in de directe omgeving die het kleine verlies van de ecologische waarde kunnen overnemen.
- De kastanje heeft geen bijzondere ruimtelijke waarde. Zo heeft de boom geen duidelijke ruimtelijke invloed op wijkniveau en is hij niet zichtbaar vanaf de openbare weg. Daarnaast is de boom niet opvallend en indrukwekkend vanwege formaat in relatie tot de soort. De kastanje is wel beeldbepalend vanwege de geschatte leeftijd¹ van ongeveer 60 jaar. Echter is dit van ondergeschikt belang vanwege de standplaats in de achtertuin.
- De kastanje heeft geen bovengemiddelde milieuwaarde. Elke boom speelt een rol bij het tegengaan van milieueffecten, zoals hittestress en droogte. Deze boom speelt op dit vlak geen belangrijke rol vanwege de bebouwingsdichtheid in relatie tot de hoeveelheid groen in de omgeving. Daarnaast heeft de kastanje geen belangrijke functie voor het verbeteren van de luchtkwaliteit middels fijnstoffiltering. Ten slotte heeft de boom geen buitengewone dempende werking op hinderlijke (monotone) geluiden van verkeer of industrie.
- De kastanje heeft geen bovengemiddelde cultuurhistorische waarde. De boom is niet herkenbaar als herdenkings-, of markeringsboom en is niet als zodanig bekend. De kastanje levert geen buitengewoon aandeel in de beleving van architectonisch belangrijke gebouwen.

Besluit

Wij hebben besloten om het belang van de aanvrager te laten prevaleren boven de geconstateerde waarden en hebben de velvergunning op grond van artikel 4:7 van de APV verleend omdat:

- de boom verregaande schade heeft in de vorm van snoeiwonden, rottingsplekken en schimmelaantasting en daardoor geen lange levensverwachting meer heeft;
- alternatieven voor kap (zoals snoei) dit probleem niet kunnen verhelpen;
- uit de hierboven beschreven beoordeling blijkt dat de boom geen bovengemiddelde waarden vertegenwoordigt;
- er bij verwijdering van de boom voldoende andere bomen in de directe omgeving staan die de ecologische waarde of functie over kunnen nemen;
- er een sierkers wordt herplant in de achtertuin.

Ingesloten zenden wij u de situatietekening met titel "Kadastrale kaart Frederik Hendrikstraat 44" waarop de te kappen en te herplanten bomen zijn aangegeven.

Voorschriften

- De omgevingsvergunning heeft een bepaalde tijdsduur. Op basis van deze vergunning mag geveld worden tot twee (2) jaar na verzending van deze brief. Daarna mag vellen niet meer op

¹ volgens het Utrechtse Bomenbeleid

basis van deze vergunning plaatsvinden. Indien gebruik is gemaakt van de velvergunning, dan blijft een eventuele aan u opgelegde herplantplicht gelden.

- Op grond van de Wet natuurbescherming is het niet toegestaan om – ondanks de aan u verleende velvergunning – een boom te vellen, wanneer dit de verblijfplaatsen van vleermuizen beschadigt. Noch is het toegestaan om broedactiviteiten van vogels te verstoren. Vogels kunnen gedurende het gehele jaar tot broeden komen, overtuigt u zich dus van de situatie voor u de werkzaamheden gaat of laat uitvoeren.
- De aanvrager dient binnen drie (3) jaar na verzending van dit besluit 1 sierkers (*Prunus yedoensis*) in aanplantmaat 16–18 (stamomtrek in centimeters) te herplanten. De herplanttekening met titel “Kadastrale kaart Frederik Hendrikstraat 44” maakt deel uit van deze beschikking.

Aandachtspunten

- Voor de andere bomen die op of nabij het plangebied staan, moet u boombeschermende maatregelen treffen op grond van artikel 4.11, sub 3 van de APV Utrecht. De richtlijnen van de [Bomenposter](#) gelden hierbij als adequaat beschermingsniveau.
- U geeft aan de te herplanten boom op dezelfde plek in de tuin te willen planten. Houdt u er rekening mee dat de te herplanten boom krachtens artikel 4:10 van de APV Utrecht op een afstand van minimaal 50 centimeter uit de erfgrans wordt geplant.

Bijlagen

- Geanonimiseerd aanvraagformulier kapvergunning;
- Geanonimiseerd aanvraagformulier aanlegvergunning;
- Geanonimiseerd rapport boomspecialist;
- Kaart met titel “Kadastrale kaart Frederik Hendrikstraat 44”, waarop de te kappen en de te herplanten boom zijn aangegeven.