

Provincie Overijssel

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax: 088 118 86 71
www.overijssel.nl
postbus@overijssel.nl
KvK 51048329
IBAN NL45 RABO 0397 3411 21

Inlichtingen bij

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]@overijssel.nl

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Datum	Kenmerk	Zaaknummer	Pagina	Bijlagen	Uw brief	Uw kenmerk
19.11.2021	D2021-08-002248	Z-HZ-WNB-2020-004130	1 van 12			

Onderwerp: Positieve weigering

Geachte [Redacted],

U heeft een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming – Natura 2000-gebieden (verder Wnb – Natura 2000-gebieden) bij ons ingediend. Deze hebben wij op 12 november 2020¹ ontvangen. De aanvraag betreft het in werking hebben van een melkveehouderij aan de Bouwhuisweg 2 in Loozen. In deze brief geven wij onze beslissing weer.

U heeft een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming – Natura 2000-gebieden (verder Wnb – Natura 2000-gebieden) bij ons ingediend. Deze hebben wij op 12 november 2020² ontvangen. De aanvraag betreft het in werking hebben van een melkveehouderij aan de Bouwhuisweg 2 in Loozen. In deze brief geven wij onze beslissing weer.

Ontwerpbesluit

Wij zijn voornemens deze vergunningsaanvraag³ te weigeren, omdat deze niet nodig is voor het in werking hebben van een melkveehouderij aan de Bouwhuisweg 2 in Loozen (positieve weigering). De motivering voor ons besluit is in bijlage 1 (overwegingen) weergegeven.

Uit onze overweging blijkt dat de stikstofdepositie van het aangevraagde project niet toeneemt ten opzichte van een op de Europese referentiedatum aanwezige milieutoestemming, waarbij de laagst toegestane depositie vanaf de referentiedatum geldt. Dan is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer.

Door de afstand van uw bedrijf tot Natura 2000-gebieden zijn er geen andere activiteiten die negatief zijn voor de instandhoudingsdoelen. Op grond van de Wnb is vergunningsplicht niet aan de orde.

¹ EDO-kenmerk 2020-0318744

² EDO-kenmerk 2020-0318744

³ Op basis van art. 2.7, tweede lid Wet natuurbescherming

De volgende stukken maken onderdeel uit van dit besluit:

- Bijlage 2: verschilberekening AERIUS Calculator d.d. 10 mei 2021 met kenmerk RsSHUewiErvw (OnsKenmerk D2021-08-002246);
- Bijlage 3: technische plattegrondtekening d.d. 6 november 2020 (OnsKenmerk D2021-08-002249).

•

Aangevraagde diercategorieën en stalsystemen:

Stalnr	Diercategorie	Aantal dieren	RAV-code
Stal A	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar- 5% emissiereductie, overige huisvestingssystemen (PAS 2015.08-01);	88	A 1.100
Stal B	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen;	49	A 3.100
Stal C	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen;	25	A 3.100

Als er wijzigingen worden aangebracht in diercategorieën, toename van aantallen (buiten de normale fluctuaties binnen het bedrijf om), wijzigingen in stalsystemen of wijzigingen in de bedrijfsvoering op het agrarisch bedrijf kunt u dit melden bij postbus@overijssel.nl, ter attentie van team PDV, onder vermelding van de naam en locatie van uw bedrijf. Voor deze wijzigingen kunt u opnieuw een effectbeoordeling op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden toevoegen.

Uitgangspunten bij het besluit

Wij hebben het besluit genomen op basis van de volgende uitgangspunten:

1. De door u ingediende gegevens zijn correct en volledig.
2. U realiseert het project conform uw ingediende gewijzigde aanvraag en de gegevens en bescheiden die u daarbij heeft overlegd.

Wij wijzen u erop dat uw activiteiten moeten voldoen aan de geldende wet- en regelgeving, ondanks het feit dat geen vergunning Wet natuurbescherming noodzakelijk is. Als u daarover vragen heeft, kunt u contact opnemen met de provincie.

Disclaimer

Dit besluit (de positieve weigering) bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is.

Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Leges

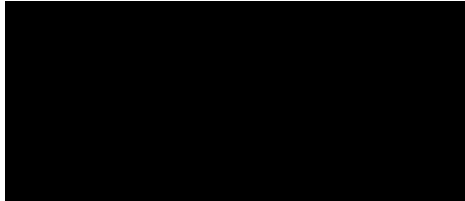
U bent voor het in behandeling nemen van uw aanvraag leges verschuldigd⁴. De hoogte van de leges zijn afhankelijk van het uiteindelijke besluit.

⁴ Belastingverordening Overijssel

Vragen

Heeft u vragen? Dan kunt u bellen met het Overijssel Lokaal (telefoon 038 – 499 88 99, keuze 2). Het loket is bereikbaar van ma t/m vrij van 8.30 tot 17.00 uur). Daarnaast kunt u voor het onderdeel stikstofdepositie de website van BIJ12 (www.bij12.nl) raadplegen. U gaat dan naar het onderwerp 'Helpdesk stikstof en Natura 2000'.

Met vriendelijke groet,
Namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Lars Wuijster,
teamleider Vergunningverlening

- Bijlage 1** **Overwegingen bij het besluit**
Bijlage 2 **Verschilberekening AERIUS Calculator d.d. 10 mei 2021 met kenmerk RsSHUewiErvw (OnsKenmerk D2021-08-002246);**
Bijlage 3 **Technische plattegrondtekening d.d. 6 november 2020 (OnsKenmerk D2021-08-002249).**

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is tevens verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van gemeente Hardenberg, postbus 500, 7770 BA Hardenberg;
- De Omgevingsadviseurs, .

Reageren op het ontwerpbesluit?

Uniforme openbare voorbereidingsprocedure van toepassing

Ons college heeft deze procedure van toepassing verklaard op besluiten op basis van de Wet natuurbescherming. Deze procedure geldt alleen voor besluiten voor Natura 2000-gebieden (art. 2.7, tweede lid). Dit betekent dat eerst een ontwerpbesluit wordt voorbereid, voordat GS een definitief besluit nemen. Het ontwerpbesluit ligt gedurende 6 weken ter inzage en gedurende die termijn kan iedereen zienswijzen naar voren brengen.

Wilt u reageren op het ontwerpbesluit?

Bent u het niet eens met ons voorgenomen besluit? Dan kunt u een zienswijze indienen bij Gedeputeerde Staten van Overijssel.

Uw zienswijze is een brief die aan een aantal eisen moet voldoen.

1. U zegt op welk voorgenomen besluit uw zienswijze betrekking heeft.
2. U vermeldt in uw zienswijze welke opmerkingen u heeft bij het ontwerpbesluit.
3. U zet uw naam, adres, handtekening en de datum op uw zienswijze.
4. U verstuurt de zienswijze op tijd. Op ons voorgenomen besluit staat in welke periode het ter inzage is gelegd. U stuurt ons binnen deze periode uw zienswijze.

Uw zienswijze kunt u schriftelijk verzenden.

U stuurt de zienswijze naar: Provincie Overijssel, team vergunningen, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle.

Beroep tegen het definitieve besluit is mogelijk voor:

1. Degenen die hun zienswijze bij het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht; of
2. Degenen die het die redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze hebben ingediend. op het ontwerpbesluit geen zienswijze naar voren hebben gebracht.

Bijlage 1 - Overwegingen bij het besluit

In deze bijlage zijn de overwegingen bij het besluit opgenomen. Het besluit en de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. De overwegingen zijn als volgt opgebouwd:

A	WEERGAVE VAN DE FEITEN	6
A1	Vergunningaanvraag	6
A1.1	Projectomschrijving	6
A1.2	Onderliggende documenten	6
A1.3	Aanvullende gegevens	6
A2	Bevoegdheid	7
A2.1	Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd	7
A3	Procedure	7
A3.1	Verlengen beslistermijn	7
A4	Toetsingskader Natura 2000-gebieden	7
A4.1	Wettelijke regels	7
A4.2	Provinciaal beleid	7
A5	Vergunningplicht	7
B1	Inhoudelijke beoordeling Natura 2000-gebieden	8
B1.1	Uitgangspunten aanvraag	8
B1.2	Vaststellen referentiesituatie	8
B1.3	Toetsing aan overige vereisten	9
B1.4	Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland	9
B1.5	Eindconclusie toetsing	10
C	SLOTCONCLUSIE	10

A WEERGAVE VAN DE FEITEN

A1 Vergunningaanvraag

A1.1 Projectomschrijving

U vraagt een vergunning aan in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) voor het onderdeel Natura-2000 gebieden. De aanvraag betreft het in werking hebben van een melkveehouderij aan de Bouwhuisweg 2 in Loozen. Voor uw bedrijf is niet eerder een natuurvergunning verleend. Als referentiesituatie gaat u uit van de milieuvergunde situatie. De vergunde situatie betreft een Besluit Melkrundveehouderijen milieubeheer van 22 mei 2000.

Een overzicht van het aangevraagde veebestand is in tabel 1 weergegeven.

Tabel 1: Aangevraagde situatie

Stalnr	Diersoort	Aantal dieren	Ravcode	Emissie-factor kg NH₃/jr	Emissie in kg NH₃/jr
Stal A	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar- 5% emissiereductie, overige huisvestingssystemen (PAS 2015.08-01);	88	A 1.100	12,35	1.086,80
Stal B	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen;	49	A 3.100	4,4	215,60
Stal C	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen;	25	A 3.100	4,4	110,00
totaal					1.412,40

A1.2 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

- aanvraagformulier d.d. 12 november 2020 (OnsKenmerk D2021-08-002289);
- gedateerde en ondertekende machtiging d.d. 1 oktober 2020 (OnsKenmerk D2021-08-002287);
- besluit melkrundveehouderijen milieubeheer d.d. 22 mei 2000 (OnsKenmerk D2021-08-002291);
- revisievergunning Hinderwet d.d. 10 april 1990 (OnsKenmerk D2021-08-002290);
- toelichting d.d. 12 november 2020 (OnsKenmerk D2021-08-002289).

A1.3 Aanvullende gegevens

Op 28 april 2021 zijn aanvullende gegevens gevraagd (brief met kenmerk 2021/0109845). Deze gegevens zijn op 21 mei 2021 ontvangen en ingeboekt. Het betrof de volgende gegevens:

- formulier nasturen bijlagen d.d. 21 mei 2021 (OnsKenmerk D2021-08-002244);
- aanvullende toelichting d.d. 21 mei 2021 met zaaknummer 6052556 (OnsKenmerk D2021-08-002245);
- verschilberekening AERIUS Calculator d.d. 10 mei 2021 met kenmerk RsSHUewiErw (OnsKenmerk D2021-08-002246);
- berekening beoogde situatie AERIUS Calculator d.d. 10 mei 2021 met kenmerk Rfok9LuQnbSW (OnsKenmerk D2021-08-002247);
- technische plattegrondtekening d.d. 6 november 2020 (OnsKenmerk D2021-08-002249).

A2 Bevoegdheid

A2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

De aangevraagde activiteiten vinden (hoofdzakelijk) plaats op het grondgebied van Overijssel. De activiteiten vallen niet onder de uitzonderingen van de bevoegdheid, zoals weergegeven in het Besluit natuurbescherming⁵. In dat geval zijn Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel bevoegd tot het nemen van besluiten op basis van de Wnb (art. 1.3, eerste lid).

Bij ons besluit nemen we tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. Het gaat daarbij om gebieden in andere provincies (Wnb, art. 1.3, derde lid) en/of buiten Nederland.

A3 Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 5 van de Wnb. Daarbij zijn de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Gedeputeerde Staten van onze provincie hebben de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) van toepassing verklaard⁶ voor besluiten op basis van de Wnb (art. 2.7, tweede lid).

A3.1 Verlengen beslistermijn

Wij hebben op 22 februari 2021 verzocht om de beslistermijn op de aanvraag te verlengen tot 1 september 2021. U heeft hiermee ingestemd.

A4 Toetsingskader Natura 2000-gebieden

In deze paragraaf beschrijven we kort aan welke kaders wordt getoetst.

A4.1 Wettelijke regels

Een verzoek om een vergunning beoordelen wij op basis van de regels uit hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Bij ons oordeel houden we tevens rekening met het derde lid van artikel 1.10 Wnb.

A4.2 Provinciaal beleid

Naast de wettelijke regels hebben wij beleid opgesteld in onze Omgevingsvisie. De regels, die daaruit voortkomen, zijn vastgelegd in onze Omgevingsverordening (hoofdstuk 7).

A5 Vergunningplicht

Met de inwerkingtreding van de Spoedwet aanpak stikstof per 1 januari 2020 is de natuurvergunningplicht in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming gewijzigd. Sindsdien is alleen nog een natuurvergunning nodig voor activiteiten die significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied kunnen hebben. Als een bestaand project (of wijziging of uitbreiding daarvan) niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiedatum (intern salderen) is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer⁷.

Uit de toetsing moet blijken of significante gevolgen voor een Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

⁵ Besluit natuurbescherming, art. 1.3, eerste lid

⁶ GS-besluit van 13 december 2016, ons kenmerk 2016/0490877

⁷ ABRvS 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2

B TOETSING NATURA 2000-GEBIEDEN

B1 Inhoudelijke beoordeling Natura 2000-gebieden

B1.1 Uitgangspunten aanvraag

Rondom uw bedrijf bevinden zich meerdere voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden, waarvan het Natura 2000 gebied 'Engbertsdijkswenen' het dichtst bij het bedrijf ligt (circa 10.500 meter). Aangezien uw bedrijf stikstof uitstoot en de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden zijn significant negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten.

Het is vaste jurisprudentie dat voor de vraag of de wijziging of uitbreiding van een bestaand project significante gevolgen kan hebben, een vergelijking wordt gemaakt van de gevolgen van het bestaande project in de referentiesituatie en de gevolgen van het project na wijziging of uitbreiding. De referentiesituatie wordt ontleend aan de geldende natuurvergunning of, bij het ontbreken daarvan, aan de milieutoestemming die gold op de referentiedatum (dat is het moment waarop artikel 6 van de Habitatrichtlijn van toepassing werd voor het betrokken Natura 2000-gebied), tenzij nadien een milieutoestemming is verleend voor een activiteit met minder nadelige gevolgen. Dan geldt die toestemming als referentiesituatie. Een referentiesituatie kan niet worden ontleend aan een natuurvergunning of milieutoestemming die is vervallen of geëxpireerd.

Als de wijziging of uitbreiding van een project niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie (=intern salderen), dan is volgens de rechtspraak van de Raad van State op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Onder het vergunningenregime tot 1 januari 2020 betekende dit dat het project wel vergunningplichtig was op grond van artikel 2.7, tweede lid, onder b van de Wnb (de verslechteringsvergunning). Een passende beoordeling was niet nodig. Vergelijk de uitspraak van 31 maart 2010⁸ en van 13 november 2013⁹. Sinds 1 januari 2020 zijn projecten die met intern salderen niet tot een toename van stikstofdepositie leiden niet langer vergunningplichtig.¹⁰

Het is vaste jurisprudentie dat bij intern salderen uitgegaan kan worden van de vergunde referentiesituatie. De Raad van State bevestigt in de uitspraak van 27 januari 2021¹¹ nog eens dat "de feitelijke situatie niet van belang is bij het bepalen van de referentiesituatie". Er mag worden uitgegaan van de vergunde referentiesituatie, ook in een situatie dat de vergunning niet, of niet volledig is of wordt benut.

Bij de referentiedatum geldt voor alle Habitatrichtlijngebieden in Overijssel de datum van 7 december 2004. De aanwijzingen als Vogelrichtlijngebied zijn in Overijssel van eerdere datum. In overeenstemming met de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011¹² geldt voor gebieden die voor 10 juni 1994¹³ zijn aangewezen deze datum als toetsingsmoment.

B1.2 Vaststellen referentiesituatie

Wij hebben vastgesteld dat het bedrijf al voor de relevante referentiedata beschikte over een milieuvergunning. Daarvan is de Hinderwetvergunning van 18 september 1990 de kleinste milieuvergunde situatie.

In tabel 1 is een overzicht gegeven van de afgegeven vergunningen. Hieruit volgt dat de Hinderwetvergunning van 18 september 1990 de kleinste milieuvergunde situatie is.

⁸ ABRvS 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1

⁹ ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

¹⁰ ABRvS 20 januari 2021, zaaknummer 201907241/1, rechtsoverweging 17.2 en 17.3 en ABRvS 27 januari 2021, zaaknummer 201903828/1, rechtsoverweging 8

¹¹ ABRvS 27 januari 2021, zaaknummer 201903828/1

¹² ABRvS zaaknummer 201003301/1

¹³ In Overijssel betreft dit 'Weerribben' en 'Engbertsdijkswenen'

Tabel 1: Overzicht verleende vergunningen en ontvangen meldingen

Vergunning	Datum	Emissie in kg NH ₃ /jr
Hinderwetvergunning (revisievergunning)	18 september 1990	1.348,0
Melding Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer	22 mei 2000	1.348,0

In tabel 2 is de milieuvergunde situatie weergegeven. Deze milieuvergunde situatie is tevens de vergunning met de laagste ammoniakemissie.

Tabel 2: Milieu-vergunde situatie (met de laagste ammoniakemissie)

Stalnr	Diersoort	Aantal dieren	Ravcode	Emissie-factor kg NH ₃ /jr	Emissie in kg NH ₃ /jr
Stal A	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen;	80	A 1.100	13,0	1.040,0
Stal B	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen;	57	A 3.100	4,4	250,8
Stal C	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen;	13	A 3.100	4,4	57,2
totaal					1.348,0

Conclusie:

Om te beoordelen of de depositie in de nieuwe situatie op Vogelrichtlijngebieden dan wel Habitatrichtlijngebieden toeneemt ten opzichte van de referentiedatum is een berekening uitgevoerd. De resultaten van deze berekening zijn in de AERIUS Calculator berekening van 10 mei 2021 met kenmerk RsSHUewiErvw weergegeven.

Uit de depositieberekening met AERIUS Calculator blijkt dat er geen sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van Natura 2000-gebieden ten opzichte van de eerder verleende milieuvergunning met een lagere ammoniakemissie.

Uit vorenstaande gegevens blijkt dat de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie gelijk of lager is dan ten tijde van de aanwijzing als Vogelrichtlijngebied c.q. de plaatsing van een Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang. Dan is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer.

B1.3 Toetsing aan overige vereisten

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten. In dat geval is vergunningplicht niet aan de orde.

B1.4 Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland

Wij betrekken ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. Wij constateren dat de gewenste bedrijfsontwikkeling ook invloed heeft op Natura 2000-gebieden die in Duitsland liggen. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol Stikstof per hectare per jaar. De aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt. Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

B1.5 Eindconclusie toetsing

De aangevraagde situatie voldoet aan de wet en jurisprudentie. Op basis van deze overwegingen zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning voor de beoogde situatie met bijbehorende stikstofdepositie moet worden geweigerd omdat er geen vergunning nodig is (positieve weigering).

C SLOTCONCLUSIE

Wij weigeren de vergunning omdat deze niet nodig is.

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden.

**Bijlage 2 Verschilberekening AERIUS Calculator d.d. 10 mei 2021 met kenmerk
RsSHUewiErvw (OnsKenmerk D2021-08-002246)**

**Bijlage 3 Technische plattegrondtekening d.d. 6 november 2020
(OnsKenmerk D2021-08-002249)**